

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

УДК 373.035.6

ПРИНЦИПЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ИНТЕГРАЦИИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.А. Ершов¹, С.Г. Пелиева²

¹Тверской государственный университет

²Детский сад № 94, г. Тверь

Статья посвящена принципам формирования готовности дошкольников к интеграции в поликультурную среду педагогическими средствами в рамках патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, этническая идентификация, самоопределение, интеграция, диалог культур, самописание.

Задачи преодоления этнических противоречий и расширения диалога культур решаются не только на политическом, экономическом, но и на социально-культурном уровне. Важнейшим фактором, влияющим на развитие или свертывание межэтнического диалога, является система дошкольного образования.

В начале XXI в. уделяется усиленное внимание этнокультурной направленности целей, задач, содержания образования, а также методов и форм обучения. Анализ социально-педагогической практики убедительно демонстрирует тот факт, что наиболее продуктивным подходом в построении общего образования, направленного на интеграцию дошкольников в поликультурную среду, является патриотическое воспитание.

В контексте рассматриваемого вопроса следует подчеркнуть, что, разрабатывая систему патриотического воспитания в рамках общеобразовательной подготовки дошкольников, с одной – следует учитывать социально-экономические, политические и культурно-духовные детерминанты развития институтов российского общества, с другой стороны, необходимо осмыслить принципы формирования структурных компонентов образовательного процесса.

В качестве базового принципа следует назвать *принцип равноценности этнических культур*, что предполагает рассмотрение культур народов в рамках общеобразовательной подготовки дошкольников как уникальных, а не как более или менее совершенных. Это подразумевает включение в содержание патриотического воспитания не только истории культуры коренных народов

Центральной России, но и знакомство с историей и культурой других этносов, населявших данную территорию в различное историческое время, а также на современном этапе. Культура России – это культура не только славянства, но и других народов, проживающих на ее территории.

Реализация принципа равноценности этнических культур органически связана с принципом *межкультурного диалога*, который подразумевает открытость представителей этнических культур к восприятию, осмыслению иных культурных систем, а также к развитию собственной этнокультуры посредством интеграции индивида в поликультурную среду. Следует подчеркнуть, что устранение «железного занавеса», построенного на идеологических принципах, не ликвидировало «железный занавес» отсутствия умения и опыта участия в диалоге культур [2, с. 303]. Продуктивность контактов с представителями иных социальных, политических, экономических и культурных ценностей сводится к минимуму непониманием ценностных оснований оппонентов. Недопонимание – первый шаг к образу врага, как понимание – к сотрудничеству. Общество, состоящее из личностей, ценностью которых является готовность к межкультурным контактам и диалогу, не может закрыться от всего мира, отдельных стран и народов «железным занавесом» образа врага или проповедью национальной исключительности.

В свою очередь, вышеизложенные принципы подразумевают актуальность *принципа культурного многообразия* как важнейшего условия успешной реализации патриотического воспитания, направленного на педагогическое обеспечение процесса интеграции индивида в поликультурную среду. Особый интерес для нашего исследования представляют решения международной конференции 1982 г. в Мехико, организованной ЮНЕСКО, которая оказала значительное влияние на процесс организации отношений между культурами, государствами и народами. В ее решениях было записано:

* «любая культура представляет совокупность неповторимых и незаменимых ценностей (только через свои традиции и формы выражения каждый народ может заявить о себе миру);

* культурная самобытность представляет собой неоценимое богатство, которое расширяет возможности для всестороннего развития человека, мобилизуя каждый народ и каждую группу, заставляя их черпать силы в своем прошлом, усваивая элементы других культур, совместимые со своим характером, и тем самым продолжать процесс самосозидания;

* все культуры составляют единое целое в общем наследии человека; культурная самобытность народов обновляется и обогащается в результате контактов с традициями и ценностями других народов;

культура – это диалог, обмен мнениями и опытом, постижение ценностей и традиций других, в изоляции она увядает и погибает;

* необходимо признать равенство в достоинстве всех культур и право каждого народа и каждого культурного сообщества утверждать, сохранять свою культурную самобытность и обеспечивать ее уважение» [3, с. 345–346].

Основополагающие идеи, выдвинутые участниками конференции, являются итогом историко-культурного опыта человечества, который показывает, что мир един только в своем многообразии. Будущее прогресса человеческой цивилизации зависит от сохранения его поликультурности. Идеи конференции ориентированы на переход от отдельных попыток реализации адекватного поликультурной среде элементов патриотического воспитания к целостной образовательной программе, которая подготовит дошкольников к активной и развивающей деятельности посредством интеграции в поликультурную среду.

Однако решения, провозглашенные конференцией, не затрагивают проблемы национально-культурной идентификации, связанные с особенностями цивилизации, хотя и в них говорится о том, что каждый народ через свои традиции и формы может заявить о себе миру [3, с. 346].

Важно понимать, что развитие информационного общества во многом ведет к нивелировке национально-культурных особенностей, массовая культура отчасти уничтожает самобытность, предлагая продукт для массового потребления. Обеднение культурного наследия вследствие потерь национально-культурных истоков становится фактом не только мировой практики, но и российской. Культурно-национальная нивелировка наносит непоправимый урон возрождению народов и их полноценной интеграции в мировую культуру. Если национально-культурная самоидентификация личности не имеет места, то человек лишается возможности приобщиться к культурному наследию человечества и войти в диалог между культурами. Диалог подразумевает равноправное общение на основе субъектно-субъектных отношений, но это невозможно, если участники диалога не имеют опыта национально-культурной идентификации. Патриотическое воспитание призвано не только обеспечивать полноценный диалог между культурами, но и сохранять культурно-этническую самобытность народов мира и России.

В контексте проведенного анализа можно сделать вывод о том, что, определяя ракурс патриотического воспитания дошкольников, ориентированного на их подготовку к интеграции в поликультурную среду, следует исходить из фундаментального методологического принципа ценности культуры народа как стиля жизни, как совокупности

менталитета, традиций, обычаев, стиля одежды, кухни, правил поведения, символов, веры, образования. Культура народа не является «плохой» или «хорошей», более или менее развитой, варварской или цивилизованной. Она всего лишь разная – не похожая на другие.

Исходя из вышеизложенного, цель патриотического воспитания, направленного на интеграцию дошкольников в поликультурную среду, может быть сформулирована следующим образом: *создание условий для формирования у дошкольников открытости к межкультурному диалогу на основе уважения иных культурно-этнических общностей, а также их готовности к интеграции в поликультурную среду, сохраняя свою социально-культурную идентичность.*

Важно подчеркнуть, что цель патриотического воспитания состоит не в том, чтобы детерминировать отказ индивида от своей культурной самобытности, а в том, чтобы помочь ему оценить в равной мере собственную и чужую культурную идентичность. Исследователи подчеркивают значимость факта преодоления центробежных сил этнокультур по отношению к культуре индивида [1, с. 447]. Вместе с тем вопрос состоит не в том, чтобы отдать предпочтение своей национальной культуре, по отношению к которой другие культуры были бы отнесены к второразрядным. Важно создать условия, при которых социальная поликультурная среда могла бы быть понята, оценена и критически изучена.

Список литературы

1. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 447 с.
2. Садохин А.П. Этнология: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. 350 с.
3. Социализм и прогресс человечества. Глобальные проблемы цивилизации / ред. И. Т. Фролов. М.: Политиздат, 1987. 447 с.

**PRINCIPLES OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE CONTEXT
OF FORMATION OF READINESS OF PRESCHOOL CHILDREN
TO INTEGRATE INTO A MULTICULTURAL SPACE OF MODERN
RUSSIA**

W. Ershov¹, S. Pelieva²

¹Tver State University

²Preschool educational Institution №94, Tver

The article is devoted to the process of formation of readiness of preschool children to the integration in a multicultural environment pedagogical tools in the framework of Patriotic education

.Keywords: Patriotic education, ethnic identity, self-determination, integration, dialogue of cultures, the self-describing.

Об авторах:

ЕРШОВ Вячеслав Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, социальной работы и социальной психологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: pedagogika_srka@mail.ru

ПЕЛИЕВА Светлана Геннадьевна – воспитатель высшей категории, МДОУ «Детский сад № 94» (170001, г Тверь, ул. Новикова, д. 6).