

УДК 378.017.92

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТА–БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОРАЛИ

С.В. Тальков

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

В контексте решения проблемы формирования готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали предлагаются научные подходы для формирования когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного компонентов такой готовности.

***Ключевые слова:** учитель, педагогическая мораль, ценности, ценности педагогической морали, готовность, подход.*

Актуализация нравственных ценностей, способствующих духовному единению народа, является важнейшей национальной задачей. Ее решение зависит от целенаправленной воспитательной деятельности (главным образом, в школе), которая, в свою очередь, во многом зависит от готовности учителя к реализации ценностей педагогической морали.

Для формирования готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали требуется определить подходы к такому формированию.

Подход, по мнению Э.Г. Юдина, выступает как принципиальная методологическая ориентация исследования, как точка зрения, с которой рассматривается объект изучения, как понятие или принцип, руководит общей стратегией исследования [21, с. 69].

Структурными компонентами готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали являются когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный компоненты. Требуется отбор таких подходов, которые способствуют формированию когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного компонентов готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали. Такими подходами, с нашей точки зрения, являются контекстный, ценностный, личностно-деятельностный подходы. Контекстный подход способствует формированию когнитивного компонента готовности, ценностный – мотивационно-ценностного компонента готовности, личностно-деятельностный – деятельностного компонента готовности студента к реализации ценностей педагогической морали. Дадим необходимые пояснения.

Содержание когнитивного компонента готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали составляют знания о морали, о педагогической морали и о ценностях педагогической морали. Учитель, осуществляя реализацию ценностей педагогической морали, должен приобщать учащихся к нравственным ценностям. Подтверждение сказанному мы находим у О.К. Поздняковой, отмечающей, что «представления учителя о долге и ответственности, о чести и достоинстве есть не что иное, как моральное знание, при этом данные знания играют важную роль в моральном и ценностном выборе учителя, в выборе линии поведения, в регуляции педагогической деятельности по приобщению учащихся к ценностям» [18, с. 30-31]. Знание о ценностях педагогической морали должно быть не только усвоено, но и осмыслено, чему, на наш взгляд, способствует применение контекстного подхода. Данный подход разработан А.А. Вербицким и использован в педагогических исследованиях Т.В. Жирновой, Е.А. Мордвиновой, А.В. Милеева и др.

В условиях контекстного обучения, как отмечает А.А. Вербицкий, совершается двойной переход: от знака к мысли и от мысли к действию, при этом переход от информации к ее применению опосредуется мыслью, что и делает эту информацию осмысленным знанием [4, с. 55].

Из такого понимания А.А. Вербицким контекстного подхода следует, что транслируемая преподавателем информация о педагогической морали и ее ценностях должна стать для студентов осмысленным знанием.

Согласно точке зрения Д.А. Леонтьева, смысл определяется как отношение между субъектом и объектом или явлением действительности, которое определяется местом объекта (явления) в жизни субъекта, выделяет этот объект (явление) в образе мира и воплощается в личностных структурах, регулирующих поведение субъекта по отношению к данному объекту (явлению) [12, с. 102]. Представленная точка зрения Д.А. Леонтьева совпадает с идеей М.С. Кагана о том, что «ценность предстает перед нами именно как отношение, причем специфическое отношение, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом, то есть носителем социальных и культурных качеств, которые и определяют сверхиндивидуальное содержание его духовной деятельности» [9, с. 67]. Основными субъектами в образовательном процессе выступают учитель и ученик, преподаватель и студент. Между ними складываются субъект-субъектные отношения, т. е. такие отношения, в которых субъекты являются носителями социальных и культурных качеств. Ценности педагогической морали как отношения к ученику связывают преподавателя со студентом, учителя с учеником.

Мы полагаем, что точка зрения Д.А. Леонтьева о смысле как отношении между субъектом и объектом или явлением действительности совпадает с идеей Б.С. Братуся: ценности – это осознанные смыслы жизни [3, с. 26].

Чтобы знание о ценностях стало осмысленным, необходимо развивать у студента–будущего учителя личностное отношение к этому знанию. Для формирования личностного отношения студентов к знанию необходимо создать контекст такого формирования.

Контекст, по мнению А.А. Вербицкого, – это система внутренних и внешних условий жизни и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование им конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и ее компонентам [5, с. 44-45].

Мы считаем, что наиболее адекватным контекстом для формирования когнитивного компонента готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали является контекст «события знания».

Для того чтобы создать такой контекст, необходима соответствующая среда. Такой средой является «среда события знания». Проблема «среды события знания» поставлена О.К. Поздняковой, раскрывающей данное педагогическое явление в рамках решения проблемы формирования нравственного сознания будущего учителя, структурными компонентами которого выступают этическое и моральное знание, являющееся формой связи нравственного сознания с социальной и педагогической действительностью; понятия (личностные формы) нравственного сознания, в которых выражен строй моральных отношений учителя, строй морального мышления [17, с. 18].

Согласно О.К. Поздняковой, «среда события знания» есть единство «остановки» знания в момент оценивания студентом результатов деятельности, размышления о способах принятия решений и т. д. и «дления» знания в момент совершения определенных умственных действий, сопровождаемых рефлексией. «Остановка» знания необходима для оценки знаний, она позволяет осознать наличие конкретного в настоящее время знания в нравственном сознании будущего учителя. Осуществление будущим учителем морально-этической, педагогической рефлексии указывает на «дление» знания, поскольку рефлексия начинается с выявления сознанием отклонений от образца, показывающего неполноту знаний о моральных явлениях, о категориях этики и о понятиях морали. В момент «остановки» знания происходит осознание проблематичности, снять которую можно с помощью «дления» действий, осуществляемых на основе знаний. Для снятия проблематичности требуется совершение определенных как умственных, так и практических педагогических действий, содержание

которых уже не может ограничиться только моментом «остановки» знания, выявляющего его неполноту [16, с. 63].

Большое значение для нашего исследования имеют идеи О.К. Поздняковой о «длении» и «остановке» знания и действия в момент появления проблемной ситуации и выбора решения проблемной ситуации. Снятие проблематичности педагогической, этической ситуации предполагает как момент «дления» знания, «дления» действия, так и момент «остановки» знания и действия. Так, ученый подчеркивает, что осознание проблематичности – это момент «остановки», а снятие проблематичности – это момент «дления» действий, осуществляемых на основе знания, «остановка» которого указывает субъекту нравственной деятельности на его неполноту, которая восполняется в процессе «дления» знания, умственных действий [15, с. 910].

Экстраполируя данную мысль О.К. Поздняковой, скажем, что осознание проблематичности этической ситуации, с одной стороны, есть такая «остановка» знания, где происходит выявление неполноты знания о ценностях педагогической морали, о способах их реализации и т. д., с другой – «остановка» педагогических действий по реализации ценностей педагогической морали.

Развивая данную мысль О.К. Поздняковой, скажем, что осознание проблематичности этической ситуации в педагогической деятельности делает «остановку» и «дление» знания взаимодополняющими. По сути, мы имеем двойной переход – от «остановки» знания к его «длению», а затем от «дления» к его «остановке». Такое понимание двойного перехода знания, на наш взгляд, вписывается в идею А.А. Вербицкого о двойном переходе – от знака (информации) к мысли и от мысли к действию. В момент «остановки» знания происходит осознание проблематичности ситуации и возникает мысль о своем незнании. Восполнить недостаток знания возможно в процессе поиска необходимой информации, это и есть момент «дления» знания.

Единство «остановки» и «дления» знания обеспечивает у студентов становление смысловой составляющей знания, которое является условием личностного отношения к усвояемому знанию. Мы полагаем, что личностное отношение студентов к знанию о педагогической морали и ее ценностях формируется на этапе оценивания результата решения нравственной ситуации, которое невозможно без рефлексии. Подтверждение этому мы находим у В.П. Бездухова, отмечающего, что учитель осуществляет оценку на основе знания, которым владеет. Оценка, выявляя то, чего удалось достичь, начинает выполнять прогностическую функцию. Результаты оценки становятся основой для определения цели как в аспекте

собственной познавательной деятельности, так и в аспекте деятельности учащихся (см. [11, с. 49]).

Вслед за задаванием цели, как подчеркивает М.Б. Туровский, следует целеполагание, на этапе которого происходит рефлексивный отбор способов достижения цели. Однако программа достижения цели – это не только способы деятельности. Способы деятельности должны быть возвращены к цели. Успешность этой работы прямо зависит от развития рефлексивной способности индивида, т.е. от степени приобщения к культуре [20, с. 191]. Мысль М.Б. Туровского о значении рефлексии для познавательной деятельности развивает В.П. Бездухов, согласно которому, «особое значение <...> приобретает рефлексия в составе знания, входящего в структуру оценки, а следовательно, и в структуру ценности. Рефлексия – это и рациональный, и личностный процесс. Как личностный процесс, она не может осуществляться без выражения ценностного отношения как к ученику, так и к научному знанию» (см. [11, с. 49]). Экстраполируя точку зрения ученых относительно рефлексии применительно к контексту «события знания», скажем, что рефлексия должна осуществляться в момент и «остановки», и «дления» знания.

На этапе оценки поступков студент должен сделать определенные выводы по результату решения нравственной ситуации, в частности, осознать недостающее знание о педагогической морали и ее ценностях, о понятиях морали, определяющих «категориальные рамки» мышления, сквозь призму которых учитель воспринимает и интерпретирует педагогические проблемные ситуации, оценивает их [10, с. 42].

Совершаемые действия-поступки студента при решении нравственных задач должны осуществляться исходя из представлений о морали и ее ценностях, поскольку «ценности освящают моральный выбор, знания обосновывают его» [19, с. 20].

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, что знания студентов о педагогической морали и ее ценностях, становясь основой для выбора целесообразных способов решения педагогических задач, снятия проблематичности этической ситуации, способствуют развитию моральной рефлексии собственных поступков, поскольку «в морали фиксируются эталоны должного поведения человека» [7, с. 23].

Осознание студентами недостатка знаний о педагогической морали невозможно без понимания того, что «качество выбора учителем способов и средств педагогической деятельности зависит от того, насколько он владеет научным знанием, которое, благодаря смысловой своей составляющей, входит в структуру ценности» [11, с. 82-83]. Личностное отношение студентов к знаниям о педагогической морали и ее ценностях появляется при осознании и принятии того, что без

полученных знаний невозможно разрешить ситуацию морального выбора с позиции блага.

«Среда события знания» способствует пониманию студентами важности знания о морали, педагогической морали, ценностях, ценностях педагогической морали при решении нравственной задачи, осознанию ими недостатка имеющихся у них знаний. Личностное отношение может быть сформировано при актуализации моральных знаний в связи с возможностью их использования в педагогической деятельности.

Таким образом, формирование когнитивного компонента готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали требует создания «среды события знания», очерчивающей контекст формирования данного компонента готовности студентов к реализации ценностей педагогической морали.

Выше было отмечено, что формирование мотивационно-ценностного компонента готовности студентов к реализации ценностей педагогической морали осуществляется с помощью ценностного подхода. Сущность ценностного подхода была раскрыта В.П. Бездуховым, А.В. Бездуховым, Т.В. Жирновой, А.В. Милеевым, Л.В. Вершининой. Обращаясь к идеям ученых о ценностном подходе, мы выявляем такие, которые могут быть использованы для формирования мотивационно-ценностного компонента готовности студента-будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали.

Ценностный подход, как подчеркивают В.П. Бездухов и Т.В. Жирнова, связан с реализацией ценностей, ценностного отношения субъекта к объекту. В формировании такого отношения следует видеть сущность ценностного подхода к приобщению студентов к ценностям, которые определяют ориентацию преподавателя на развитие и становление студента как личности, индивида и субъекта деятельности. В рамках ценностного подхода студенты должны не только освоить систему ценностей, но и понять смысл значений (ценностей), соотнести ценности как с явлениями социально-нравственной жизни общества, так и с нравственным контекстом своей профессиональной деятельности [1, с. 59-60].

В связи с этим следует отметить, что мотив является материальным или духовным «предметом», побуждающим и направляющим на себя деятельность или поступок, смысл которых состоит в том, что с помощью мотива удовлетворяются определенные потребности субъекта [2, с. 273]. Другими словами, для того, чтобы ценности приобрели форму мотива деятельности к реализации ценностей педагогической морали, следует наделить их смыслом.

Благодаря формированию личностного отношения к ценностям, которые могут приобретать форму мотива, осуществляется перевод ценностей из объективной ценностной системы общества в субъективную ценностную систему личности. Ценности, образующие содержание мотивационно-ценностного компонента готовности, принимающие форму мотива деятельности по реализации ценностей педагогической морали, должны быть осмыслены студентами и «помещены» в их субъективную систему ценностей.

После наделения смыслом ценностей и ценностей педагогической морали данные значения, согласно В.П. Бездухову и Т.В. Жирновой, становятся формой ориентации студентов в социальной реальности, во взаимоотношениях и взаимодействии с людьми, причем в таком взаимодействии с другими, которое основывается на признании и принятии «другого» как «своего-другого» [1, с. 60-61].

Осмысление идей ученых о ценностном подходе показывает, что вне поля их зрения остается сочетание ценностного подхода с контекстным подходом. В сочетании данных подходов, с нашей точки зрения, просматривается идея единства личностного отношения студентов к знанию о ценностях педагогической морали и наделению ими смыслом значений, т. е. ценностей. Сочетание данных подходов обеспечивается ценностно-ориентационной деятельностью, которая, согласно В.П. Выжлецову, есть конкретный механизм осуществления ценностей [6, с. 78].

Осуществлению ценностей предшествует наделение их смыслом, который становится мотивом деятельности по реализации ценностей педагогической морали.

Сочетание контекстного и ценностного подходов становится зримым благодаря создаваемой «среде события знания», которая обеспечивает становление личностного отношения студентов к знанию о ценностях педагогической морали. Личностное отношение к такому знанию есть осознанное осмысленное знание о ценностях, которое они наделяют смыслом в ценностно-ориентационной деятельности.

Формирование умений, составляющих содержание деятельностного подхода готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали, осуществляется посредством использования личностно-деятельностного подхода, который разработан Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Н.Ф. Талызиной, И.А. Зимней. Обратимся к основным идеям личностно-деятельностного подхода.

Личностно-деятельностный подход предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся – его мотивы, цели, его неповторимый психологический уклад. Исходя из интересов студента,

уровня его знаний, умений, преподаватель определяет учебную цель занятия и формирует, направляет образовательный процесс в целях развития личности обучающегося. Личностно-деятельностный подход, предполагая организацию самого процесса обучения как организацию учебной деятельности обучающихся, означает переориентацию этого процесса на постановку и решение ими самими конкретных учебных задач. Деятельность преподавателя и студента организована таким образом, чтобы имело место субъект-субъектное, равнопартнерское учебное сотрудничество [8, с. 246-249]. В рамках личностно-деятельностного подхода учебная деятельность студентов определяется прежде всего внутренними установками, интересами, ценностными ориентирами самих обучающихся; «обучение “преломляется” через личность обучающегося, через его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы и т. д.; оно принимает их и соразмеряется с ними» [8, с. 252]. Поэтому работа преподавателя по развитию мотивов студентов к учебной деятельности имеет особое значение.

Е.А. Мордвинова, применяя личностно-деятельностный подход к формированию способности студента к нравственной самореализации, выделяет в качестве причин к осуществлению учебной деятельности осознание студентом необходимости данного действия «из убеждения в его истинности, значимости для него, для общества, для других людей» [14, с. 84]. В качестве мотивов деятельности могут выступать ценности добра, долга ответственности и другие, которые направляют поведение человека на благо для себя и других людей. Иными словами, личностно-деятельностный подход связан с ценностным подходом.

Исходя из вышесказанного, в рамках личностно-деятельностного подхода ведущая роль отводится интересам и потребностям субъектов образовательного процесса. При этом для плодотворной учебной деятельности интересы учащихся и педагога должны быть во многом схожи. Такое возможно только при установлении взаимопонимания между субъектами образовательного процесса, другими словами, при развитии «проникновенной сопричастности к нравственному миру другого человека» [13, с. 132].

Формирование и совершенствование умений происходит в процессе активной целенаправленной учебной деятельности. При этом формирование умений есть результат деятельности и одновременно необходимое условие для осуществления определенной деятельности, в нашем случае – деятельности по реализации ценностей педагогической морали.

Личностно-деятельностный подход связан с контекстным подходом. Дадим необходимые пояснения по данному вопросу. В результате реализации контекстного подхода формируется личностное отношение к знаниям о педагогической морали и ее ценностях,

поскольку контекстный подход способствует перестроению структуры опыта в связи с ситуацией будущей профессиональной деятельности. То есть обоснование преподавателем возможности и необходимости будущего использования знаний в деятельности позволяет сделать представления студентов о морали, педагогической морали, ценностях, ценностях педагогической морали более осмысленными, а значит, и выработать ценностное отношение к знанию.

Таким образом, новое, что мы привносим в понимание личностно-деятельностного подхода к формированию деятельностного компонента готовности студента–будущего учителя, это формирование у студентов ценностного отношения к знаниям о педагогической морали и ее ценностях, принимающих форму мотивов учебной деятельности. Формирование мотивов, ценностных ориентиров студентов способствует развитию проникновенной сопричастности к нравственному миру другого человека, приводящей к моральному резонансу, базой которого является взаимопонимание.

Упомянутые выше подходы к формированию готовности студента–будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали становятся основой для определения принципов и содержания процесса формирования такой готовности студентов.

Список литературы

1. Бездухов В.П., Жирнова Т.В. Нравственно-ценностная сфера сознания студента: диагностика и формирование: монография. М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. 202 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ, 2002. 816 с.
3. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности: (психологическое исследование). М.: Знание, 1985. 64 с.
4. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
5. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
6. Выжлецов В.П. Аксиология культуры. СПб.: СПбГУ, 1996. 152 с.
7. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 2000. 472 с.
8. Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): коллективная монография: в 2 кн. / под общ. ред. И.А. Зимней. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. Кн. 1. С. 244-252.
9. Каган, М.С. Философская теория ценности. СПб : Петрополис, 1997. 205 с.
10. Кулюткин Ю.Н. От идеи к решению // Мышление учителя. М.: Педагогика, 1990. С. 40-54.

11. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: СГПУ, 2002. 400 с.
12. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 2003. 488 с.
13. Лопухова Ю.В. Теоретические основы воспитания толерантности студентов вуза: монография. М.: НОУ ВПО «МПСУ», 2012. 197 с.
14. Мордвинова Е.А. Способность будущего учителя к нравственной самореализации: теория и практика: монография. Самара: Изд-во ПГСГА, 2009. 257 с.
15. Поздняков В.С., Позднякова О.К. Золотое правило нравственности в моральном выборе учителя // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. Т. 15, № 2. С. 907-913.
16. Позднякова О.К. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя: монография. М.: МПСИ, 2006. 168 с.
17. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2006. 49 с.
18. Позднякова О.К. Формирование нравственного сознания студента-будущего учителя: учеб. пособие. Самара: Издательство СГПУ, 2009. 200 с.
19. Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии: философские основы мировоззрения: в 3 ч. Ч. 1: Введение: философия и жизнь. СПб: Изд-во СПб. ун-та, 1997. Ч.1. 224 с.
20. Туровский М.Б. Философские основания культурологии. М.: РОССПЭН, 1997. 440 с.
21. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

APPROACHES TO THE FORMATION OF READINESS STUDENTS-FUTURE TEACHERS TO IMPLEMENT THE PEDAGOGICAL VALUES OF MORALITY

S.V. Talkov

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

In this article in the context of solving the problem of formation of readiness of students-future teachers to implement pedagogical values of morality, considered adequate scientific approaches for the formation of cognitive, motivational-value, the activity of components of readiness.

Keywords: *teacher, teaching moral, values, educational values of morality, the formation of readiness.*

Об авторе:

ТАЛЬКОВ Сергей Викторович – аспирант кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарной академия» (443099, Россия, г. Самара, ул.М.Горького, 65/67), e-mail:

sergey.talkov@mail.ru