

УДК 338.43 : 658.114.5

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР
С ОТРАСЛЕВЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СУБЪЕКТАМИ
В АГРОХОЛДИНГАХ**

Л.В. Учаева¹, К.А. Белякова²

¹ Тверской государственной университет, Тверь

² Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, Москва

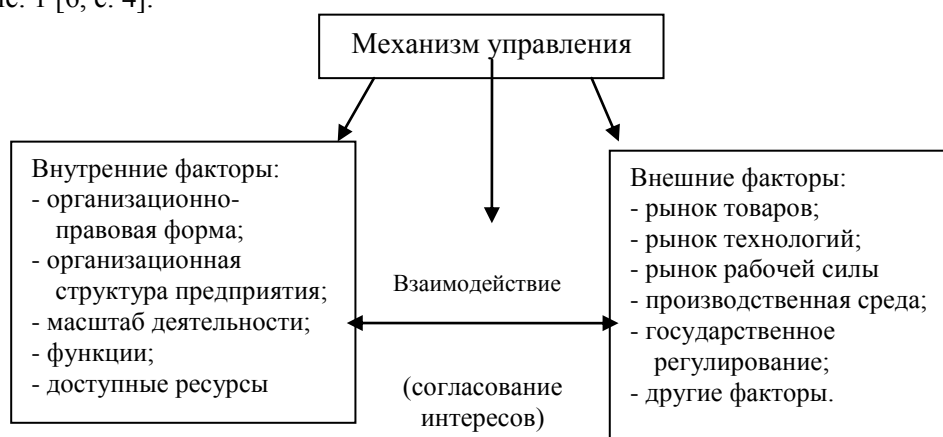
Рассмотрены понятия, характеризующие взаимодействие и взаимосвязь экономических субъектов, имеющих разную производственно-хозяйственную направленность, но объединённых единой конечной целью (производственной задачей) при выполнении своих полномочий, определённых изначально при обозначении партнёрских отношений по ведению бизнеса определённой направленности.

Ключевые слова: бизнес-группа, группа компаний, холдинг, бизнес единицы, дивизион переработки зернового сырья и хлебопекарный дивизион.

Современное развитие агропромышленного комплекса всё в большей степени ориентируется на создание и функционирование производственных структур в рамках холдингов. Исследование одного из объектов – экономического субъекта, находящегося в Тверской области показало, что, исходя из его фактически существующей организационно-управленческой структуры и юридической составляющей, данный экономический субъект не может соответствовать понятию – холдинг, коим позиционируют его руководство. Поэтому данный объект из дальнейшего исследования мы вынуждены исключить. Обоснованием данного вывода является, в первую очередь, отсутствие экономической взаимосвязи между организациями, именуемыми руководством «холдинга» бизнес-единицами. Кроме того, юридически, какая-либо связь между составляющими данный «холдинг», бизнес-единицами, так же отсутствует. Также исследование показало, что многие бизнес – решения руководства тверского «холдинга» направлены на получение, так называемой, сиюминутной прибыли, что в стратегическом плане не приводит и не может привести к стабильной экономической эффективности. Примером подобных бизнес – решений является, например, многократные факты продажи готовой продукции одного экономического субъекта другому в обмен на готовую продукцию другого экономического субъекта по ценам, уровень которых далёк от рыночных. Данные факты не приводят к повышению рентабельности производства и, соответственно, повышению деловой активности. На наш взгляд, следует при расчёте деловой активности использовать показатели, приведённые в методике, рассматриваемой автором Волковой Н.А. В частности, заслуживает внимания

применение относительных показателей деловой активности, которые характеризуют эффективность использования ресурсов предприятия и дают возможность оценить финансовое состояние предприятия с позиции скорости трансформации авансированного капитала в денежные средства, достаточности производственного потенциала, эффективности собственного капитала в условиях сокращения и подорожание заемного капитала. При отсутствии внешних источников финансирования, в том числе банковских кредитов, приток ресурсов может быть обеспечен за счет внутренних источников - собственного капитала, но важным является рациональное и эффективное использование рабочего капитала, а поэтому при анализе деятельности предприятий приоритетными являются показатели деловой активности и оборачиваемости активов [4, с. 107].

Для предприятий, функционирующих в современных, динамично меняющихся условиях, характерно стремление к изменению в выгодную для себя сторону как состояния внешней среды, так и адаптирование внутренних и внешних факторов в состояние взаимного соответствия. Данная ситуация построения общей модели управления предприятием проиллюстрирована на рис. 1 [6, с. 4].



Р и с . 1. Построение общей модели управления предприятием

Основная задача, стоящая перед холдингом, заключается в создании оптимальной системы эффективного взаимодействия между компаниями, в него входящими, т.е. управляющей организации и остальных предприятий объединения.

В случае участия в процессе создания организации государственного или муниципального капитала экономический субъект будет выступать как государственное или муниципальное унитарное предприятие соответственно. Таким образом, очевидно, что согласно положениям Гражданского Кодекса холдинг не относится к числу организационно-правовых форм юридических лиц. Объяснение данного факта лежит в экономической сущности холдингового объединения – холдинг является не способом юридической организации деятельности, а моделью построения бизнеса.

Законодатель более пятнадцати лет имеет возможность внести ясность в правовую сущность, дать правовое определение путем принятия нормативно-правового акта, закрепляющего не только юридически

детерминированное понятие холдинга, но так же определяющего порядок его образования, регистрации, ведения в нем деятельности и прочих организационных вопросов. Существующий проект Федерального закона «О холдингах» предлагал следующее определение холдинга: как «совокупности двух и более юридических лиц (участников холдинга), связанных между собой отношениями (холдинговыми отношениями) по управлению одним из участников (головной компанией) деятельностью других участников холдинга на основе права головной компании определять принимаемые ими решения» [3]. При этом, в отличие от Указа Президента № 1392 от 16.11.1992, текст проекта закона не предполагал искусственного сужения области действия подразделений холдинга, ограничивая их только приватизируемым компаниями. Согласно проекту указанного Федерального закона, в холдинг могут входить любые коммерческие организации различных организационно - правовых форм.

Однако до тех пор, пока законодательное регулирование, как понятийного аппарата, так и самих холдинговых отношений, остается на не отвечающем современным потребностям экономических субъектов уровне, в целях поиска наиболее «адекватного» определения рассматриваемых понятий целесообразно обратиться к мнению отечественных экономистов и юристов, специализирующихся в данной области.

Д.В.Давыдов в своей работе приводит следующее определение холдинга: «не имеющее статуса юридического лица имущественно обособленное объединение нескольких организаций, из которых одна является основным обществом и путем преимущественного участия в уставном капитале дочерних обществ или в силу иного основания, прямо определенного законом, имеет возможность влиять на принятие решений дочерними обществами и на осуществление ими своей деятельности, в том числе путем контроля за этой деятельностью» [5, с. 60].

Дочернее общество согласно ст. 67.3 Гражданского Кодекса РФ должно отвечать следующим требованиям, предъявляемым к нему, чтобы считаться таковым:

- Другое (основное) хозяйственное общество (товарищество) имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом, в силу преобладающего участия в его уставном капитале;
- Другое (основное) хозяйственное общество (товарищество) имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом, в силу заключенных между обществами договоров.

Из приведенных выше требований, предъявляемых к дочерним организациям, можно вывести определение головной компании. Основная (головная) компания – экономический субъект, юридическое лицо, созданное в форме хозяйственного общества или товарищества, имеющее возможность и установленное законодательно право управлять или контролировать деятельность ряда юридически самостоятельных предприятий посредством контрольного пакета акций или же долю участия в их уставном капитале, а так же в рамках заключенных между субъектами договоров».

Однако однозначно ставить равенство между понятиями холдинг и объединение ряда дочерних предприятий под управлением головной организации нельзя.

В.В.Лаптев определяет холдинг как «производственно-хозяйственный комплекс, который состоит из головной организации (холдинговой компании) и дочерних предприятий» [9, с. 159]. На наш взгляд, достоинством данного определения является в достаточной степени его лаконичность и понятность для пользователя, однако, в тоже время, оно носит заведомо специфический характер, способно ограничить сферу его применения.

Интерес представляет определение, предлагаемое С.Э.Жилинским, который понимает под холдингом «группу участников предпринимательских отношений, связанных между собой так, что один из них имеет возможность в решающей степени влиять на деятельность других участников этой группы» [8, с. 731]. В данной трактовке мы видим переплетение понятия холдинга и группы участников предпринимательских отношений, иными словами группу компаний.

Помимо снискавшего популярность за последние годы объединения предприятий в холдинги, на практике широко распространены также иного рода объединения компаний, которые произвели консолидацию производственных и экономических потенциалов, а именно «группы компаний». Меньшей распространенностью пользуются фигурирующие в названиях предприятий понятия «союз», «ассоциация» и другие.

Под группой компаний следует понимать предприятия, связанные неявными отношениями подчинения. Однако схожая проблема присутствует и в определении данного понятия – на сегодняшний день законодателем не был издан нормативно-правовой акт, который закреплял бы определение, регламентацию деятельности данного объединения, порядок образования, права, обязанности и ответственность каждого из его участников. В связи с чем, при толковании данного термина следует опираться на практику его применения (см. табл.1).

Продолжая исследование организационно-производственных и управленческих структур с позиций их эффективности влияния на результативность функционирования агрохолдингов, обращаем внимание на достаточно результативное функционирование АПК «Стойленская Нива», которое занимает третье место по объему производства муки на российском рынке.

АПК «Стойленская Нива» - диверсифицированная корпорация, специализирующаяся на переработке зернового сырья и изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий. «Стойленская Нива» является одним из крупнейших холдингов агропромышленного сектора страны и лидером среди производителей хлеба на российском рынке, занимает третье место по производству муки, 6 место по объему выпускаемых кондитерских изделий. В 2008 году корпорация включена в перечень 295 системообразующих организаций, имеющих стратегическое значение.

На сегодняшний день дивизиональная структура корпорации включает в себя дивизион переработки зернового сырья и хлебопекарный дивизион, а общая численность работников компании составляет более 11 тыс. человек [10].

Таблица 1

Сравнение основных характеристик холдингов и группы компаний как формы объединения организаций и консолидации производственных ресурсов и экономической активности

Холдинг (холдинговое объединение)	Группа компаний
Нормативно-правовое регулирование	
Указ Президента 16.11.1992 № 1392 в части «Временного положения о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества» (формальное регулирование).	Законодательная регламентация понятия отсутствует.
Определение понятия	
Предприятие, независимо от его организационно-правовой формы, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других предприятий.	Способ организации ведения предпринимательской деятельности, при котором отдельные направления бизнес процессов выполняются компаниями, связанными не юридически, а экономически.
Особенности применения на практике коммерческими организациями	
Выражаются в юридической форме интеграции коммерческой деятельности, а в экономическом смысле – в форме централизации капитала, концентрации производственных мощностей и финансовых ресурсов.	Близки по своему содержанию к экономической сущности холдинга.
Ключевая проблема во введении в качестве понятия, универсального в вопросе применения на практике	
Формальное регулирование на законодательном уровне.	Не регламентируется нормативно-правовыми актами.

Комплекс перерабатывающих и производственных компаний холдинга объединяет предприятия, расположенные в Белгородской, Курской, Воронежской и др. областях (табл.2).

Таблица 2

Организационно-производственная структура управления АПК «Стойленская Нива»

Наименование холдинга	Организационно-производственная структура управления	
	дивизион переработки зернового сырья	хлебопекарный дивизион
АПК «Стойленская Нива»	4 комбината хлебопродуктов и 1 элеватор, в областях РФ: Белгородская, Курская область (ОАО «Курский комбинат хлебопродуктов»), Воронежская, Волгоградская	14 хлебозаводов в 8 областях РФ, в т. ч.: Белгородская, Пензенская, Смоленская, Ивановская, Нижегородская, Саратовская, Ярославская, Волгоградская

Законодателям предстоит разработать и утвердить единое, универсальное в применении для всех отраслей определение понятия «холдинг», которое учитывало бы одновременно и его особенности, как особого экономико-управленческого образования, так и его юридическую сущность.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (принят ГД РФ 21.10.1994 г.) (в ред. от 06.04.2015 г.).
2. Указ Президента РФ от 16.11.1992 № 1392 (ред. от 26.03.2001, с изм. от 30.06.2012) «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий» (вместе с «Временным положением о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества»).
3. Проект Федерального закона № 99049555-2 «О холдингах» (ред. с учетом предложений президента РФ, принятая ГД ФС РФ 27.06.2001 г.).
4. Волкова Н.А. Методика расчета и оценка показателей деловой активности предприятия / Н.А. Волкова // Нива Поволжья №4 (29), 2013. С.107-112.
5. Давыдов Д.В. Финансово-промышленные группы и холдинги как формы объединения юридических лиц: сравнительный анализ // Аспирант и соискатель. - М.: Компания Спутник+, 2006, № 4. С. 60-64.
6. Круглова Н.Ю. Хозяйственное право: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2013. 456 с.
7. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) : учеб. для вузов / С. Э. Жилинский. – 8-е изд., пересмотр, и доп. М.: Норма, 2007. 944с.
8. Предпринимательское (хозяйственное) право / Под ред. В.В. Лаптева, С.С. Заславского. М.: Волтерс Клувер, 2006. 560 с.
9. АПК «Стойленская Нива [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [б.м.], 2015. – Режим доступа: <http://stniva.ru/>. – Дата обращения: 05.05.2015. – Загл. с экрана.

COOPERATION OF CORPORATE AND SECTOR STRUCTURES IN AGRICULTURAL HOLDINGS

L.V. Uchaeva¹, K.A. Belyakova²

¹Tver State University, Russia, Tver

²All-Russian Research Institute of Production, Labour and Management in Agriculture, Russia, Moscow

The article describes the concepts that characterize the interaction and interrelation of economic entities having different production and economic orientation, but united by a common ultimate goal (production task).

Keywords: *business group, a group of companies, holding, business units, division of grain processing and baking division.*

Об авторах:

УЧАЕВА Людмила Вильевна – кандидат экономических наук, доцент, Тверского государственного университета, e-mail: for-uchaeva@yandex.ru.

БЕЛЯКОВА Ксения Алексеевна – аспирант Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве», e-mail: ksbeliakova@gmail.com.

About the authors:

UCHAEVA Liudmila Vil'evna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Tver State University, e-mail: for-uchaeva@yandex.ru.

BELIAKOVA Kseniia Alekseevna – postgraduate research student, All-Russian Research Institute of Organization of Production, Labour and Management in Agriculture, e-mail: ksbeliakova@gmail.com.

References

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 g. № 51-FZ (prinjat GD RF 21.10.1994 g.) (v red. ot 06.04.2015 g.).
2. Ukaz Prezidenta RF ot 16.11.1992 № 1392 (red. ot 26.03.2001, s izm. ot 30.06.2012) «O merah po realizacii promyshlennoj politiki pri privatizacii gosudarstvennyh predprijatij» (vmeste s «Vremennym polozheniem o holdingovyh kompanijah, sozdavaemyh pri preobrazovanii gosudarstvennyh predprijatij v akcionernye obshhestva»).
3. Proekt Federal'nogo zakona № 99049555-2 «O holdingah» (red. s uchetom predlozhenij prezidenta RF, prinjataja GD FS RF 27.06.2001 g.).
4. Volkova N.A. Metodika rascheta i ocenka pokazatelej delovoj aktivnosti predprijatija / N.A. Volkova // Zhurnal Niva Povolzh'ja №4 (29), 2013. S.107-112.
5. Davydov D.V. Finansovo-promyshlennye gruppy i holdingi kak formy ob#edinenija juridicheskikh lic: sravnitel'nyj analiz // Aspirant i soiskatel'. M.: Kompanija Sputnik+, 2006, № 4. S. 60-64.
6. Kruglova N.Ju. Hozjajstvennoe pravo: uchebnoe posobie. 3-e izd., pererab. i dop. M.: KNORUS, 2013. 456 s.
7. Predprinimatel'skoe pravo (pravovaja osnova predprinimatel'skoj dejatel'nosti) : ucheb. dlja vuzov / S. Je. Zhilinskij. – 8-e izd., peresmotr, i dop. M.: Norma, 2007. 944s.
8. Predprinimatel'skoe (hozjajstvennoe) pravo / Pod red. V.V. Lapteva, S.S. Zaslavskogo. M.: Volters Kluver, 2006. 560 s.
9. APK «Stojlenskaja Niva [Jelektronnyj resurs]. – Jelektron. dan. – [b.m.], 2015. – Rezhim dostupa: <http://stniva.ru/>. – Data obrashhenija: 05.05.2015. – Zagl. s jekrana.