

УДК 336.748.12

ОБ ИНФЛЯЦИИ В СВЕТЕ НОВОГО ЗНАНИЯ О НАЛИЧИИ В ЭКОНОМИКЕ ВИРТУАЛЬНОЙ И РЕАЛЬНОЙ СФЕР

Ю.В. Лиференко

Тверской филиал Московского государственного университета экономики,
статистики и информатики, г. Тверь

Показаны роль и значение инфляции в современной экономике. Суть проблемы - соотношение количества денег в экономике и товарных ценах, т.е. влияния количества денег в экономике на инфляционные процессы. Ничего подобного в реальной экономике нет, количественная теория денег «не работает» из-за отсутствия связи между количеством денег в экономике и ценами. Деньги свободно перемещаются между реальной и виртуальной сферами экономики. Виртуальная сфера является для реальной экономики денежным резервом, из которого она обеспечивает себя стихийно автоматически объективно необходимым количеством денег. Государство же в лице Центрального банка не имеет возможности влиять на «инфляцию спроса».

***Ключевые слова:** инфляция, реальная и виртуальная экономика, перелив капиталов, закон средней прибыли, фондовый рынок.*

До XX века уровень инфляции был незначительным и не приносил существенных экономических проблем ни народу, ни стране. Поэтому не было особой необходимости в теории инфляции. Даже в книге «Покупательная сила денег», вышедшей впервые в 1911 году, известный американский математик-экономист Ирвинг Фишер не акцентировал своего внимания на вопросе инфляции [18].

В 20-м веке и до настоящего времени инфляция начала порождать ряд негативных последствий. Господствующая точка зрения на сущность и причину инфляции состоит в том, что когда совокупный спрос длительное время и устойчиво превышает совокупное предложение, тогда повышается средний уровень цен [3, с. 46]. В этой части постановки теоретических проблем инфляции разногласий в научной среде, по-видимому, нет. Разногласия касаются соотношения денежной массы и объема выпущенных товаров, а также функциональной зависимости (закономерности), которые существуют между ними.

Сторонники количественной теории считают, что количество денег определяет цены товаров. Такую точку зрения разделяют далеко не все ученые.

Так, Максим Рубченко, редактор отдела экономики журнала «Эксперт», крайне негативно оценивает политику сдерживания роста денежной массы Минфином России в 2009 г., основанную на неистребимой монетаристской догме: «...большая эмиссия ведет к большой инфляции» [9, с. 21–22]. Далее: исследователи О. Дмитриева и Д. Ушаков в своих расчетах о связи количества денег в обращении с темпами инфляции в 14 странах мира за 11 лет (1999–2009 гг.) приходят к некоторым выводам. Только в единственной стране – Словении «анализ подтверждает все постулаты классической количественной теории денег» [1, с. 44], т. е. подтверждает «положительную

зависимость между инфляцией и денежной массой». Однако – это скорее особенность данной страны, чем общее правило. А об инфляции в России сказано следующее: «...если классическая инфляция в России как инфляция спроса и имеет место, то в незначительной степени» [1, с. 46]. Во всех остальных странах «нет классической инфляции спроса» [1, с. 45]. Авторские наблюдения данного вопроса в России полностью подтверждает отсутствие непосредственной связи количества денег и инфляции [4, с. 45]. Так же ошибочна и вредна «формула обмена» (она же формула Фишера) [5, с. 26].

Есть и другая теория полностью противоположная количественной теории. В ней соответствие между денежной массой и средним уровнем цен регулируется другой закономерностью – законом денежного обращения, открытого К.Марксом: «...цены не потому высоки или низки, что в обращении находится большее или меньшее количество денег, а наоборот, в обращении потому находится большее или меньшее количество денег, что цены высоки или низки. Это один из важнейших экономических законов...» [7, с. 99]. Количественная теория денег полагает, что уровень цен напрямую зависит от денежной массы в экономике. Закон денежного обращения утверждает обратное, а именно, не деньги, а уровень цен в реальной экономике определяет количество денег, необходимых для обращения товаров. Может ли. Поэтому центральный банк не может влиять на уровень цен. Только в случае, если правительство прикажет банкам раздать эти деньги участникам реальной экономики, то только тогда совокупный спрос увеличится, а вслед за ним увеличатся и цены, при условии, если объемы производства не изменятся [13, с. 6]. Однако, в современном мире, думается, нет такого правительства, которое бы перенасыщало экономику с целью роста цен, как это иногда происходило на заре капитализма, например в виде порчи денег.

Куда же денутся, деньги, если правительство не направит их в реальную экономику? Для ответа на этот вопрос рассмотрим структуру экономики с точки зрения функций, которые выполняют деньги в экономике. Всем известны основные функции денег: мера стоимости, средство обращения и средство накопления (сбережений). Действительно, эти функции деньги выполняют в экономике, но только в одной из двух частей, а именно в реальной экономике, на товарном рынке. Обычно принято считать, что другой экономики нет. Однако экономика в целом не ограничивается одной только реальной экономикой. Например, находясь в банковской сфере, где осуществляется межбанковское кредитование деньги не находятся в реальной экономике, не осуществляют товарооборот, не выполняют названные выше функции. Еще большее количество денег, находящихся вне реальной экономики, функционирует в спекулятивной сфере, которую мы назвали виртуальной экономикой. Она включает в себя ряд направлений деятельности, непосредственно не связанной с производством и обращением реальных товаров. К ним относятся спекулятивная торговля ценными бумагами на вторичном рынке ценных бумаг (на фондовой бирже), иностранной валютой (на валютной бирже), игра на деньги, букмекерская деятельность и др.

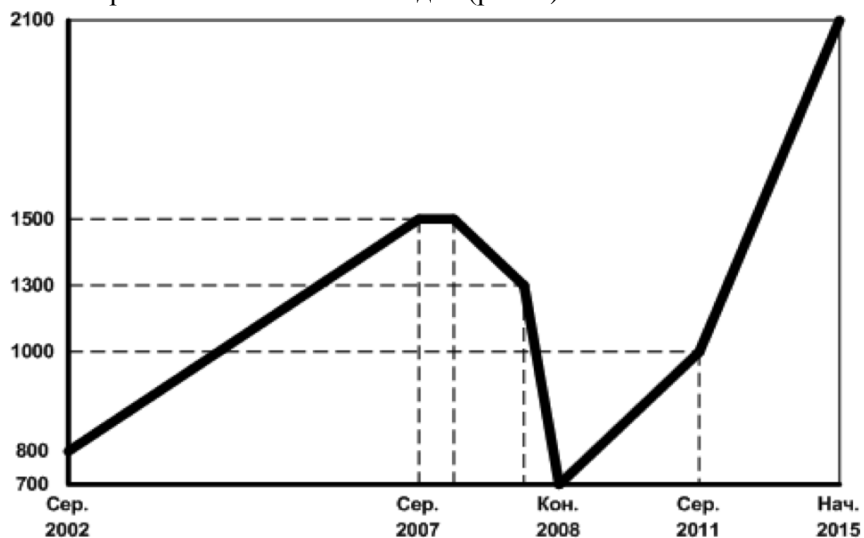
По количеству денег, занятых в виртуальной сфере она в несколько раз превышает объем денежной массы, обслуживающей реальную экономику особенно в развитых странах. Спекулятивная функция денег существенно отличается от традиционных трех функций, которые они выполняют в

реальной экономике [14, с. 68; 16, с. 2]. Эти отличия обусловлены самой сущностью спекулятивной сферы и особенностями торговли на спекулятивном и на реальном рынке. Сущность реальной экономики состоит в производстве, обмене, распределении и потреблении реальных, традиционных товаров, которые, с одной стороны, обеспечивают общественное производство, с другой стороны, поддерживают и сами условия жизни людей, общества. Сущность виртуальной экономики состоит в спекулятивной торговле, в результате которой происходит перераспределение денег между торгующими субъектами. В самом деле, в реальной экономике производятся и обмениваются реальные товары, которые после этого поступают в потребление, обеспечивая материальные и духовные потребности людей. В виртуальной экономике товары не производятся и не потребляются. Там происходит только торговля, так называемыми фиктивными товарами.

Когда возникает необходимость поступления дополнительных денег в реальную экономику нужно принудительно направить их именно в реальную экономику путем наделения реальных экономических субъектов ими [11, с. 48; 13, с. 9]. Однако свободное перемещение денег из одной сферы в другую происходит легко и свободно, когда в этом есть объективная необходимость, причем *стихийно*, не контролируемо [2, с. 15]. Закон и стимулы движения денег из одной сферы в другую точно такие же, как и закон межотраслевого перелива капиталов, открытый К.Марксом [6, с. 154-230]. Это – закон средней прибыли. Принцип отношений между капиталами разных отраслей: на равный капитал – равная прибыль был известен еще классикам буржуазной политической экономии [8, с. 44-47]. Поведение владельцев капиталов подобно эффекту поведения некоторых землевладельцев, когда их земли, имеющие отрицательную ренту, могут иметь положительную стоимость. Как по этому поводу пишет А.Н. Сухарев, «это связано с ожиданием владельцев таких земель времени, когда и такие земли смогут приносить положительную ренту» [17, с. 68].

Ведущую роль в отношениях между двумя частями играет реальная экономика, так как по «её требованию» начинают перемещаться капиталы. Подтвердим данную теорию (докажем ее справедливость) на примере экономического цикла. В период циклического подъема, как известно, одновременно растут объемы производства и цены, следовательно, растет и ВВП. Прежнего количества денег становится не достаточно и одновременно с ростом цен и объемов растут прибыли и нормы прибыли на капитал. Прибыльность в реальной экономике становится выше, чем в виртуальной экономике и начинается перелив капиталов в реальную экономику. Количество денег в виртуальной экономике становится меньше. Уменьшение денег в виртуальной экономике приводит к падению спроса на фондовые инструменты и курсы ценных бумаг и валюты понижаются. Наоборот, когда в экономике разражается экономический кризис, ВВП сокращается, денег для обращения товаров нужно меньше. Лишние для целей обращения деньги – это омертвленный капитал. Но капитал не терпит застоя. Он ищет прибыльного применения и, не находя его в реальной сфере, перетекает в виртуальную экономику. В результате спрос на спекулятивном рынке возрастает, и цены этого рынка растут. Так стихийно автоматически регулируется количество денег в реальной экономике, точно так же как и все другие процессы в

свободной рыночной экономике. Характерно то, что чем глубже кризисное падение производства, тем больше денег уходит в спекулятивную сферу, тем выше темпы роста спекулятивного рынка. И наоборот. Эти закономерности можно отчетливо проследить на динамике хорошо развитого фондового рынка. Продемонстрируем указанную закономерность на примере динамики индекса фондового рынка США SP500 на протяжении двух последних циклов, связанных с кризисами 2002 и 2008 годов (рис. 1).



Источник: Официальные данные Росстата, агентства «ФИНАМ» [11].

Рис. 1. Модель динамики фондового индекса SP500 за период с 2002 до 2015 год

Так в 2002 году начался кризис и количество денег, необходимых для обращения товаров в реальной части экономики сократилось. Зато абсолютно синхронно начался рост мирового фондового рынка. За 5 лет с начала кризиса индексы цен выросли примерно на 90%. Например, индекс SP500 вырос с 800 до 1550, т.е. примерно на 90%. В период последовавшего за кризисом довольно бурного подъема в реальной экономике на фондовом рынке наблюдался большой спад. Индекс SP500 упал с указанных 1550 в 2006-07 году до 700 в конце 2008 года (ниже, чем он был в 2002 году), т.е. примерно на 120%. Значит период кризиса, депрессии и оживления составил примерно 5 лет. В результате кризиса 2008 г., который был более глубоким, нежели предыдущий, еще большее количество денег покинуло реальную экономику, а темпы роста фондового рынка стали в 3 раза выше, чем в предыдущем цикле. Индекс SP500 с 2009 по 2014 гг. вырос на 300% (по сравнению с 90% в предыдущем цикле).

Таким образом, желание побороть инфляцию с помощью традиционных монетаристских банковских инструментов и методов, в частности с помощью политики ограничения и уменьшения денег в экономике не дает положительного результата. Ни количественная теория, ни банковская монетарная практика не верны, приводят только к торможению экономики. Дело в том, что экономика неоднородна. В ней следует различать реальную сферу и виртуальную экономику, деньги в них выполняют различные функции. Виртуальная экономика является денежным резервом для реальной экономики, в которой она черпает по мере необходимости деньги или

«отправляет» их обратно в случае «излишка». Но реального излишка денег в реальной экономике быть не может, так как экономический закон денежного обращения автоматически регулирует количество денег в реальной экономике. Очевидно, нужно разрабатывать новую теорию и новые методы борьбы с инфляцией.

Список литературы

1. Дмитриева О., Ушаков Д. Инфляция спроса и инфляция издержек: причины формирования и формы распространения // Вопросы экономики. 2011. № 3. С. 40–52.
2. Лиференко Ю.В. О механизме стихийного перелива денег между виртуальным и реальным секторами современной экономики // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2014. №2. С. 9–22.
3. Лиференко Ю.В. Новый взгляд на денежные резервы и их роль в реальной экономике // Финансы и кредит. 2014. №37. С. 36–46.
4. Лиференко Ю.В. О количестве денег в экономике и товарных ценах: новый взгляд с позиции исторических корней // Финансы и кредит. 2013. № 5. С. 41–51.
5. Лиференко Ю.В. Ошибки в происхождении так называемой формулы обмена / Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы международной научно-практической конференции (28 декабря 2012 года). - отв. редактор Наумова А.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2013. С. 201–205.
6. Маркс К. Капитал. Т 3. М.: Политиздат. 1975. С. 154–230.
7. Маркс К.К критике политической экономии. М.: Государственное издательство политической литературы. 1959. Т. 13. С. 5–9.
8. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Соч. М. : Политическая литература, 1955. Т. 1. 287 с.
9. Рубченко М. Без кредитов, без дорог, без медицины // Эксперт. № 9 (468). 2009. С. 35–41.
10. Официальные данные Росстата агентства «ФИНАМ».
11. Сухарев А.Н. Анализ макроэкономических последствий введения единой валюты в ЕврАзЭС // Деньги и кредит. 2014. № 9. С. 48-53.
12. Сухарев А.Н. Единые валюты в современном мире и перспективы создания единой валюты в ЕврАзЭС // Финансы и кредит. 2014. № 17 (593). С. 2-9.
13. Сухарев А.Н. Об определении количественных параметров денежной эмиссии центральными банками // Финансы и кредит. 2014. №11(587). С. 2-7.
14. Сухарев А.Н. Функции денег в их единстве и взаимосвязи: анализ с позиции исторических корней // Финансы и кредит. 2011. №45 (477). С. 67-73.
15. Сухарев А.Н., Голубев А.А. Проблемы введения единой валюты в ЕврАзЭС // Финансы и кредит. 2015. № 6 (630). С. 40-47.
16. Сухарев А.Н., Голубев А.А. Роль внутренних сбережений в финансировании российской экономики // Финансы и кредит. – 2015. – №7 (631). С. 2-11.
17. Сухарев А.Н. Механизмы и закономерности формирования цены земли // Финансы и кредит. 2013. № 44. С. 67–72.
18. Фишер И. Покупательная сила денег. М.: Дело, 2001. 198 с.

THE PROBLEM OF INFLATION IN TERMS OF NEW KNOWLEDGE ABOUT THE AVAILABILITY OF VIRTUAL AND REAL ECONOMIES

Yu.V.Liferenko

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Tver branch

The article analyses the role and importance of inflation in modern economy. The problem is the ratio of the money quantity in the economy and commodity prices, that is, the influence of the amount of money on the inflation. The author makes a conclusion that the quantity theory of money "does not work", because of the lack of the relationship between the amount of money in the economy and the existing prices. Money flows from the real to the virtual spheres of the economy. The virtual sphere plays a part of cash reserves for the real economy from which, if necessary, money goes into the real economy, and vice versa. Thus, the real economy provides itself automatically with the necessary amount of money. The state, represented by the Central Bank has no influence on the "demand inflation", as it occurs spontaneously.

Keywords: *inflation, real and virtual economy, capital mobility, the law of average profit, the stock market.*

Об авторах:

ЛИФЕРЕНКО Юрий Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и юридических дисциплин Тверского филиала Московского университета экономики, статистики и информатики. *e-mail:* LiferenkoYV@yandex.ru

About the authors:

LIFERENKO Jurij Vladimirovich – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor of the Humanities, Social, Economic and Legal Sciences, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Tver branch, *e-mail:* LiferenkoYV@yandex.ru

References

1. Dmitrieva O., Ushakov D. Infljacija sprosa i infljacija izderzhek: prichiny formirovanija i formy rasprostraneniya // Voprosy jekonomiki. 2011. № 3. S. 40–52.
2. Liferenko Ju.V. O mehanizme stihijnogo pereliva deneg mezhdru virtual'nym i real'nym sektorami sovremennoj jekonomiki // Vestnik TvGU. Serija «Jekonomika i upravlenie». 2014. №2. S. 9–22.
3. Liferenko Ju.V. Novyj vzgljad na denezhnye rezervy i ih rol' v real'noj jekonomike // Finansy i kredit. 2014. №37. S. 36–46.
4. Liferenko Ju.V. O kolichestve deneg v jekonomike i tovarnyh cenah: novyj vzgljad s pozicii istoricheskikh kornej // Finansy i kredit. 2013. № 5. S. 41–51.
5. Liferenko Ju.V. Oshibki v proishozhdenii tak nazываемoj formuly obmena / Problemy jekonomiki, organizacii i upravlenija v Rossii i mire: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (28 dekabnja 2012 goda). - otv.

- redaktor Naumova A.V. – Praga, Cheshskaja Respublika: Izd-vo WORLD PRESS s r.o., 2013. S. 201–205.
6. Marks K. Kapital. T 3. M.: Politizdat. 1975. S. 154–230.
 7. Marks K.K kritike politicheskoj jekonomii. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoj literatury. 1959. T. 13. S. 5–9.
 8. Rikardo, D. Nachala politicheskoj jekonomii i nalogovogo oblozhenija // Soch. M. : Politicheskaja literatura, 1955. T. 1. 287 s.
 9. Rubchenko M. Bez kreditov, bez dorog, bez mediciny // Jekspert. № 9 (468). 2009. S. 35–41.
 10. Oficial'nye dannye Rosstata agentstva «FINAM».
 11. Suharev A.N. Analiz makroekonomicheskikh posledstvij vvedenija edinoj valjuty v EvrAzJeS // Den'gi i kredit. 2014. № 9. S. 48-53.
 12. Suharev A.N. Edinye valjuty v sovremennom mire i perspektivy sozdaniya edinoj valjuty v EvrAzJeS // Finansy i kredit. 2014. № 17 (593). S. 2-9.
 13. Suharev A.N. Ob opredelenii kolichestvennyh parametrov denezhnoj jemissii central'nymi bankami // Finansy i kredit. 2014. №11(587). S. 2-7.
 14. Suharev A.N. Funkcii deneg v ih edinstve i vzaimosvjazi: analiz s pozicii istoricheskikh kornej // Finansy i kredit. 2011. №45 (477). S. 67-73.
 15. Suharev A.N., Golubev A.A. Problemy vvedenija edinoj valjuty v EvrAzJeS // Finansy i kredit. 2015. № 6 (630). S. 40-47.
 16. Suharev A.N., Golubev A.A. Rol' vnutrennih sberezenij v finansirovanii rossijskoj jekonomiki // Finansy i kredit. 2015. №7 (631). S. 2-11.
 17. Suharev A.N. Mehanizmy i zakonomernosti formirovanija ceny zemli // Finansy i kredit. 2013. № 44. S. 67–72.
 18. Fisher I. Pokupatel'naja sila deneg. M.: Delo, 2001. 198 s.