

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 339.92 : 339.7

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СООБЩЕСТВА НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

Л.Б.Парфенова

Ярославский государственный университет им.П.Г.Демидова, г.Ярославль

Рассматриваются вопросы определения сущности глобализации, анализируются основные течения в теории глобализации. Ставится вопрос о целесообразности применения исторического метода периодизации глобализации, подчеркивается особое значение экономических трансформаций конца XX века. Выясняется причина существования и усиления движения антиглобалистов. Анализируются результаты функционирования ЕС, связанными с пятым его расширением, приведшим в конечном итоге к серии конфликтов государств-членов Евросоюза.

Ключевые слова: *глобализация, транснациональные корпорации, международная конкуренция, глобалисты и антиглобалисты, национальное и наднациональное, международные финансовые институты.*

Отличительной особенностью развития человеческой цивилизации во всех формах ее проявления становится переход к качественно более высокому уровню взаимодействия всех без исключения субъектов мирового сообщества, что получило название глобализация. Исследователи 80 - 90-х годов прошлого века, отмечая кардинальное изменение взаимодействия национальных экономик, определили экономическую глобализацию как следствие проявления мощи транснациональных корпораций, которые в отличие от национальных фирм стратегическим полем получения прибыли имеют весь мир (Общий мировой рынок без границ – К.Омэ). В настоящее время следует отметить продолжающуюся до настоящего времени острую дискуссию в отечественной и зарубежной литературе об исторических рамках глобализации, о ее сущности и формах проявления. Однако если принимать за основной тезис развитие и определяющую роль базисных отношений, то есть отношений реального сектора современных экономик, то отражением базисных отношений выступают все остальные: финансовые, социальные, политические, военные, экологические и др.

Особую роль и значение в этой связи имеют ТНК, что было отмечено К.Омэ, а вслед за ним другими исследователями процессов глобальной экономики [7, с. 102-109]. Создание сетевой экономики, когда структурные подразделения современных ТНК пронизывают социально-экономические системы практически всех национальных экономик, означало появление

принципиально новых процессов в финансовой сфере, в политике, в социологии.

В финансовой сфере появились гигантские империи по оказанию всего комплекса услуг для обеспечения жизнедеятельности ТНК, кроме того усилилась зависимость от их деятельности правительств, международных организаций. Произошло глобальное сращивание экономики, политики, финансов. Именно транснациональные банки связали воедино несколько сфер, придавая особую динамику всем общественным процессам, обеспечивая их развитие и целостность. Однако глобальность взаимодействия, как показала практика, не означает единства мнений или сглаживания конкурентной борьбы, более того, наиболее ужесточилась борьба за получение конкурентных преимуществ, возникли основанные на противоречивом балансе интересов структуры, например кластеры как форма проявления конкуренции в условиях глобальной экономики. Весьма существенна в этой связи роль М.Портера, давшего глубокий анализ процессов в мировой экономике через особые формы проявления конкуренции за рамками национальных хозяйств [8, с. 35-56; 78-93].

Имеет смысл подчеркнуть, что конкуренция в глобальном контексте затрагивала и затрагивает все аспекты взаимодействия национальных государств в современной системе координат. У современных исследователей можно отметить наличие единого мнения только в одной ипостаси – современный мир изменился и функционирует в глобальной взаимосвязи, и этот процесс углубляется, о чем свидетельствует практика последних десятилетий.

В современной литературе по различным аспектам глобализации подтверждается данный тезис, и серьезные коллективы исследователей пытаются осознать реалии современного мира, анализируя стыки различных социально-экономических и политических процессов. Весьма интересным в этой связи представляется труд почти десятилетнего исследования и необычного переплетения научных интересов Д.Хелда, Д.Гольдблатта, Э.Макгрю, Д.Перратона, перевод осуществлен в Москве в 2004 году [3]. Анализируя исторические причины и этапы глобализации во взаимосвязи культур, экономик, политики экспансии, авторы особым образом выделяют мнения современных исследователей в самых различных сферах существования современных государств и глобального мира.

Многоаспектность, сложность и противоречивость процессов глобализации нашли отражение в определении различных групп и отношения исследователей к многообразным аспектам проявления процессов в масштабах глобального мира. В начале анализа этих процессов глобализацию можно представить как состояние расширения, углубления и ускорения мирового сотрудничества, взаимозависимости и взаимодействия, затрагивающих все аспекты современной жизни национального государства и мирового сообщества. С учетом имеющихся аргументов авторов данного издания имеет смысл принять в качестве основы и выделить три школы исследователей процессов современного мира.

По мнению авторов следует иметь в виду представителей научного сообщества, которых можно назвать *гиперглобалистами, скептиками и трансформистами*. В рамках данного материала использованы основные

типичные аргументы все трех школ для того, чтобы определиться в выражении собственной позиции. Так, поскольку были приведены положения К.Омэ, то наряду с В.Винстоном [13], и Д.Гуенно [4, с. 125-130] следует подчеркнуть их единое мнение о том, что глобализация означает наступление новой эры развития человеческой цивилизации, когда стираются границы национальных государств, более того они становятся неестественными, а сами государства не могут оставаться простыми коммерческими единицами мировой экономики.

Гиперглобалисты рассматривают экономическую глобализацию как начало « денационализации экономики посредством установления сетевой экономики. «Безликие силы мировых рынков ныне более могущественны, чем государства, которым якобы принадлежит высшая политическая власть... Уменьшение влияния государств находит отражение в том факте, что власть все больше переходит к другим институтам и объединениям» [12]. Как следствие, экономическая глобализация порождает новые формы социальной организации, которые означают процесс вытеснения национального государства как первичного экономического и политического образования современного мирового сообщества.

Аргументы скептиков концентрированно можно выразить в том, что глобализация понимается ими через призму исторического процесса интернационализации производства. В их доказательствах превалирует экономический подход [6, с. 82-105].

Анализ исторического процесса глобализации с определением этапов и различных характеристик достаточно распространенный прием, который используется и для ее подтверждения и отрицания. Тем не менее такой взгляд позволяет всесторонне оценить мировую палитру современного существования.

Глобализация представляется ими как миф, иллюзия, несуществующая в действительности, в рамках современного этапа интернационализации происходит не ограничение имеющегося политического, социального и экономического выбора национального государства, а расширение его [13].

В отечественной литературе такие взгляды также имеют место быть, и ведется критическая полемика между сторонниками глобализации и ее скептиками. Так, С Долгов в своих работах утверждает, что глобализация – «по существу, то же самое, что уже давно называлось «интернационализацией хозяйственной жизни» [1, с. 23]. Аргументы данного автора пытается опровергнуть С.Р. Моисеев [2, с. 15-30].

Трансформисты рассматривают глобализацию как движущую силу серьезных социальных, политических и экономических перемен, к возникшему новому качеству современного мира вынуждены адаптироваться или приспособливаться современные государства [4; 9; 10].

Признавая полномочия суверенных государств, трансформисты подчеркивают, что развитие их вынужденно сочетается с растущей ролью наднациональных институтов, особенно в рамках ЕС или деятельностью ВТО.

В рамках данной статьи основные положения даны штрихами, в качестве основы принимается определение сущности глобализации, данного авторами уже презентованного труда Д.Хелда и др. «Глобализация может быть осмыслена как *процесс (или совокупность процессов), который воплощает в*

себе трансформацию пространственной организации социальных отношений и взаимодействий – измеряемую с помощью таких показателей, как их протяженность, интенсивность, скорость и воздействие, порождающую межконтинентальные или межрегиональные потоки и структуры активности, взаимодействий и проявлений власти» [3, с. 19]. Опираясь на данное определение авторы обосновывают исторические формы глобализации по четырем пространственно-временным критериям: протяженность глобальных структур, интенсивность глобальных взаимосвязей, скорость глобальных потоков, направленность воздействий, оказываемых глобальными взаимосвязями. «Такой исторический подход к глобализации помогает избежать крайностей современной мысли, согласно которой глобализация или является чем-то принципиально новым, или же что современная глобальная экономика и уровень социальных взаимосвязей никакой новизной не отличаются, поскольку они чем-то похожи на то, что было в более ранние периоды» [3, с. 20].

В рассматриваемой работе используется четырехэтапная периодизация процесса глобализации: досовременная (premodern), раннесовременная (early modern), современная (modern) и новейшая (contemporary) стадии ее развития. Естественно именно в современном мире речь идет об интенсификации, взаимопроникновении, взаимосвязи всех социально-экономических структур как результата всего предшествующего развития человечества. Не оспаривая значения использования исторической периодизации, имеет смысл снова возвратиться ко времени появления термина «глобализация» и характеристикам этого процесса со стороны изменения качества экономики посредством влияния транснациональных корпораций.

Поскольку речь идет не только о прогрессе, обусловленном глобализацией, то более внимательного рассмотрения требует анализ истоков антиглобалистского движения. Поскольку как показывают реалии пропасть между богатством и нищетой в этом глобальном мире все более углубляется. Не случайно каждый год Всемирный банк обновляет классификацию стран мира по оценочному уровню валового национального дохода (ВНД) на душу населения за предшествующий год. В классификацию включаются все страны – члены Всемирного банка.

По состоянию на 1 июля 2013 года устанавливаемые Всемирным банком категории доходов по уровню ВНД на душу населения выглядят следующим образом:

- 1). Страны с низким уровнем доходов: 1 035 долл. США и ниже.
- 2). Страны с доходами ниже среднего уровня: 1 036 – 4 085 долл. США.
- 3). Страны с доходами выше среднего уровня: 4 086 – 12 615 долл. США.
- 4). Страны с высоким уровнем доходов: 12 616 долл. США и выше [14].

Параметры данной классификации показывают, что одна из авторитетных международных структур использует разброс по данному показателю более, чем в 12 раз. Таким образом, сохраняющаяся и углубляющаяся дистанция между богатыми и бедными странами является постоянным источником различного рода напряженностей и конфликтов. Кроме того, следует констатировать, что прошедшие годы борьбы с бедностью, разработка и реализация различного рода программ

международной помощи не дали желаемого результата, а стало быть источник неприятия процессов глобализации не просто сохраняется, но и происходит его углубление.

Другой аспект глобализации, который так или иначе затрагивается или находится в контексте исследователей глобализации, заключается в выяснении сущности механизмов управления, способных обеспечить поступательное развитие национальных сообществ. Совершенно не случайно, что в условиях обострения глобальных проблем возрастает значение международных организаций. Многие исследователи в качестве положительного примера рассматривают «Единую Европу», которая показывает пример сочетания национального и наднационального в решении проблем развития континента.

Однако события последних лет дают обильную пищу скептикам глобализации и антиглобалистам. После пятого расширения Евросоюза, вызванного более всего политическими причинами в результате распада мирового социализма, происходит нарастание проблем и кризис данной, казалось бы монолитной европейской интеграционной группы. Кризис как отдельных стран ЕС, так и групп государств-членов, например, PIGS или Греции дают весомые аргументы для сомнений в отношении эффективности наднационального регулирования [15, с. 20].

Принимая во внимание все вышесказанное имеет смысл подчеркнуть, что непримиримых противоречий между различными позициями нет, поскольку так или иначе все авторы признают изменение облика современного мира. По-разному можно ответить на вопросы: В силу каких обстоятельств и условий это происходит? Что является движущей силой? Становится очевидной экономическая составляющая, которая признается с различными оттенками, но всеми и сторонниками и противниками глобализации. В этой связи целесообразно придерживаться самой распространенной точки зрения – в основе современного этапа глобализации и ее движущей силой является деятельность транснациональных корпораций. Именно в экономической и финансовой сфере глобального общества сформировались и формируются качественно новые структуры, мировые финансовые рынки, реальностью становятся мировые финансовые кризисы.

Список литературы

1. Долгов С. Глобализация экономики: новое слово или новое явление М. : Экономика, 1998. 215 с.
2. Моисеев С.Р. Международные валютно-кредитные отношения. М.: Дело и Сервис. 2007. 816 с.
3. Д.Хелд, Д.Гольдблатт, Э.Макгрю, Д.Перратон. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура. М.:Праксис, 2004. 576с.
4. Beck U., Giddens A., Lash S. Reflexive modernization Politics, Tradition and Aesthetics in the modern social Order. Cambridge, 1994, 216 p.
5. Guehenno.J.M. The End of the Nation-State: Minneapolis: University of Minnesota Press. 1995. 145 p.

6. Hirst P. and Thompson G. *Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance*. Cambridge: Polity Press. 1996b. www.amazon.co.uk/Globalization-Question-Paul-hirst/.../0745641520
7. Ohmae.K. *The End of the Nation State. The Rise of Regional Economies*. London:Collins, 1990. 213 p.
8. Porter.M. *The Competitive Advantage of Nations: with advantage a new introduction*. New York: Free Press. 1990. 857 p.
9. Rosenau J. *Along the Domestic-Foreign Frontier*. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. www.cambridge.org/...international.../international...international.../along-domestic-foreign-frontier-explor...
10. Sassen S. *Losing Control? Sovereignty in a Age of Globalization*. New York: Columbia University Press. 1996. www.amazon.com/Losing-Control-Sovereignty-Age-Globalization/.../0231106084
11. Strange S. *The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy*. Cambridge: Cambridge University Press. 1996. ebooks.cambridge.org/ebook.jsf?bid...
12. Weiss L. *The Myth of the Powerless State: Governing the Economy in a Global Era*. Cambridge: Polity Press. 1998. ebooks.cambridge.org/ebook.jsf?bid...
13. Wriston W. *The Twilight of Sovereignty*. New York: Charles Scribners Sons. 1992. www.amazon.com/...Twilight-Sovereignty.../0684194546
14. <http://www.worldbank.org/knowledge/chiefecon/articles/undpk2/w2wtoc.htm>
15. Парфенова Л.Б. Страны PIIGS: настоящее и будущее //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 17. С.18-27.

THEORETICAL GLOBALIZATION ASPECTS OF THE MODERN COMMUNITY OF NATION-STATES

L.B. Parfenova

P.G.Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl

The issue investigates the nature of globalization, analyzes the main approaches to the theory of globalization. The author raises the issue of reasonability of the historical method of globalization per iodization and emphasizes the special importance of economic transformations in the late twentieth century. The author reveals the reasons for the existence and strengthening of the anti-globalization movement. The paper analyses the results of the European Union activity in particular its fifth enlargement, which has to a series of conflicts among the Member States of the European Union.

Keywords: globalization, multinational corporations, international competition, the globalists and anti-globalists, the historical stages of globalization, national and supranational, international financial institutions.

Об авторах:

ПАРФЕНОВА Людмила Борисовна – доктор экономических наук, профессор Ярославского госуниверситета им. П.Г.Демидова (150000, г.Ярославль, ул.Советская, 14), e-mail: decan@econom.uniyar.ac.ru

About the author

PARFENOVA Ljudmila Borisovna – Senior Doctorate in Economics, Head of Department of Finances at P.G. Demidov Yaroslavl State University, (150000, Yaroslavl, Sovetskaya st. 14), e-mail: decan@econom.uniyar.ac.ru

References

1. Dolgov S. Globalizacija ekonomiki: novoe slovo ili novoe yavlenie. M.: Ekonomika. 1998. 215 p.
2. Moiseev S.R. Mejdunarodnye valutno-kreditnye otnoshenia. M.: Delo I Servis. 2007. 816 s.
3. Held D., Goldblatt D., McGrew A., Perraton J. Global transformations: Politics, Economics and Culture. M.: Praxis. 576s.
4. Beck U., Giddens A., Lash S. Reflexive modernization Politics, Tradition and Aesthetics in the modern social Order. Cambridge, 1994, 216 p.
5. Guehenno.J.M. The End of the Nation-State: Minneapolis: University of Minnesota Press. 1995. 145 p.
6. Hirst P. and Thompson G. Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance. Cambridge: Polity Press. 1996b. www.amazon.co.uk/Globalization-Question-Paul-hirst/.../0745641520
7. Ohmae.K. The End of the Nation State. The Rise of Regional Economies. London:Collins, 1990. 213 p.
8. Porter.M. The Competitive Advantage of Nations: with advantage a new introduction. New York: Free Press. 1990. 857 p.
9. Rosenau J. Along the Domestic-Foreign Frontier. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. www.cambridge.org/...international.../international...international.../along-domestic-foreign-frontier-explor...
10. Sassen S. Losing Control? Sovereignty in a Age of Globalization. New York: Columbia University Press. 1996. www.amazon.com/Losing-Control-Sovereignty-Age-Globalization/.../0231106084
11. Strange S. The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy. Cambridge: Cambridge University Press. 1996. ebooks.cambridge.org/ebook.jsf?bid...
12. Weiss L. The Myth of the Powerless State: Governing the Economy in a Global Era. Cambridge: Polity Press. 1998. ebooks.cambridge.org/ebook.jsf?bid...
13. Wriston W. The Twilight of Sovereignty. New York: Charles Scribners Sons. 1992. www.amazon.com/...Twilight-Sovereignty.../0684194546
14. <http://www.worldbank.org/knowledge/chiefecon/articles/undpk2/w2wtoc.htm>
15. Strany PIIGS: nastojashhee i budushhee. Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2013. № 17. S. 18-27.