

УДК 347.775

ЗАЩИТА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)

Е.В. Козырева

ФБГОУ ВО «Тверской государственный университет»

Статья посвящена вопросам защиты исключительного права на секрет производства, которые не реализуются в полной мере на практике.

Ключевые слова: *секрет производства, исключительное право, защита исключительного права, способы защиты исключительных прав, самозащита.*

Вопросы защиты гражданских прав всегда были и остаются в центре внимания цивилистов. С принятием четвертой части ГК РФ данные вопросы приобретают остроту, что вызвано значимостью результатов интеллектуальной деятельности в условиях модернизации экономики. Среди результатов интеллектуальной деятельности важная роль отводится секрету производства (ноу-хау), который впервые нашел свое закрепление как институт гражданского права в четвертой части ГК РФ.

Секрет производства (ноу-хау) законодатель отнес к результатам интеллектуальной деятельности (ст. 1225 ГК РФ), закрепив за ним исключительное право, которое заключается в возможности его обладателя использовать любым не противоречащим закону способом, в том числе при изготовлении изделий и реализации экономических и организационных решений, а также распоряжаться им (ст. 1466 ГК РФ). Отметим, что в зарубежном законодательстве за секретом производства не признается никакого исключительного права¹.

Специфика исключительного права на секрет производства в российском законодательстве заключается в том, что оно не ограничено сроком действия и обладать им может несколько лиц одновременно при условии их добросовестности (ст. 1467 ГК РФ). Кроме того, исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание. Такое положение закона создает определенные преимущества по сравнению с другими результатами интеллектуальной деятельности

¹ См.: Гражданское и торговое право зарубежных стран. В 2 т. / под ред. Е.А. Васильева, А.С. Комарова. М., 2008. Т. 2. С. 498.

и одновременно требует принятия надлежащих мер по обеспечению конфиденциальности сведений, составляющих секрет производства (ноу-хау), поскольку присутствует риск их утраты. А следовательно, вопросы защиты исключительного права на секрет производства (ноу-хау) требуют пристального внимания со стороны исследователей.

К сожалению, в четвертой части Гражданского кодекса РФ не раскрываются особенности защиты исключительного права на секреты производства. Федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г.² законодатель уточнил понятие секрета производства в ст. 1465 ГК РФ, но по-прежнему оставил без внимания вопросы защиты исключительного права, что создает проблемы, как в теории, так и в практике. Отметим, что судебная практика по данной категории дел только начинает складываться и не позволяет устранить пробелы в действующем законодательстве, что в целом негативно отражается на развитии данного института гражданского права.

Анализ п. 1 ст. 1472 ГК РФ, посвященной ответственности за нарушения исключительного права на секрет производства, позволяет выявить особенности гражданско-правовой защиты. Гражданско-правовая ответственность наступает за неправомерное получение сведений, составляющих секрет производства (ноу-хау), за их разглашение или использование этих сведений. При этом законодатель называет только один способ защиты исключительного права на секрет производства – возмещение убытков.

Не привлекается к ответственности лицо, если использовало секрет производства, и не знало, и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке (п. 2 ст. 1472 ГК РФ). Таким образом, вина является обязательным условием для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности.

С учетом изложенного представляется необходимым уточнить редакцию п. 1 ст. 1472 ГК РФ, что неправомерное получение сведений, составляющих секрет производства, а также разглашение или использование имели место без согласия обладателя секрета производства.

Наряду с возмещением убытков применимы и другие способы защиты исключительного права на секрет производства (ст. 12 ГК РФ, ст. 1252 ГК РФ), в частности, путем предъявления требования:

² СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1100.

1) о признании права – к лицу, которое неправомерно получило секрет производства, разгласило или использовало его;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу разглашения секрета производства, к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к использованию секрета производства;

3) об изъятии материального носителя;

4) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя секрета производства – к нарушителю исключительного права.

Справедливо отмечает Е.А. Суханов о невозможности применения такого способа защиты, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, поскольку при нарушении права на секрет производства исключительное право прекращается³. Иной точке зрения придерживается А.П. Сергеев, полагая, что данный способ защиты может быть использован только в том случае, если неправомерное использование сведений не повлекло общеизвестность секрета производства (ноу-хау)⁴. Вызывают сомнения, применимость восстановления положения, существовавшего до нарушения права и с учетом положений ст. 1252 ГК РФ, где законодатель в числе способов защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности не выделяет его.

Для защиты исключительного права на секреты производства помимо судебного используется и административный порядок, который применим с учетом положений Федерального закона «О защите конкуренции»⁵. Однако он используется крайне редко в виду того, что любое решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Следует отметить, что на практике защита исключительного права на секрет производства не реализуется в полной мере, что вызвано сложностью в доказывании фактов раскрытия и неправомерного использования сведений, составляющих секреты производства. Однако наблюдается рост подобных нарушений. Тем самым наносится урон экономике нашей страны. Конечно, многое зависит от механизма защи-

³ См.: Российское гражданское право: Учебник: в 2 т. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2011. Т. 1. С. 372 - 373.

⁴ См.: Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. М., 2001. С. 686.

⁵ СЗ РФ. 2006. № 31. ст. 3434 (в ред. от 01.05. 2015 г.).

ты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, который пока не отработан в гражданском законодательстве должным образом. Представляется, что важная роль в этом механизме принадлежит обладателю секрета производства, который в условиях современных реалий с помощью технических средств защиты (например, применив самозащиту) сможет защитить исключительное право на секрет производства.

PROTECTION OF AN EXCLUSIVE RIGHT TO KNOW-HOW (KNOW-HOW)

E.V. Kozyreva

Tver State University

Article is devoted to questions of protection of an exclusive right to know-how which aren't realized fully in practice.

Keywords: *know-how, exclusive right, protection of an exclusive right, ways of protection of exclusive rights, self-defense.*

Об авторе

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: 21october21@gmail.com

KOZYREVA Elena - PhD, assistant professor of civil law at Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33); e-mail: 21october21@gmail.com

Козырева Е.В. Защита исключительного права на секрет производства (ноу-хау) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 75 – 78.