

УДК 347.951

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

И.А. Крусс

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Статья посвящена пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Раскрыты особенности данного вида пересмотра, проанализированы основания для пересмотра.

Ключевые слова: пересмотр постановлений суда, новые обстоятельства, вновь открывшиеся обстоятельства.

Глава 42 Гражданского процессуального кодекса РФ регламентирует порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам – это самостоятельная стадия гражданского процесса, значение которой заключается в том, что лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность оспорить судебное постановление на основании обстоятельств хотя и существовавших на момент его принятия, но неизвестных заявителю, а также обстоятельств, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела.

На данной стадии обжалуются вступившие в законную силу судебные постановления, которые являются формально законными и обоснованными, но могут не соответствовать обстоятельствам дела, несмотря на то, что выводы суда подтверждаются исследованными в суде доказательствами; а также могут не соответствовать обстоятельствам, возникшим после принятия судебного постановления.

В качестве оснований для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам), ст. 392 ГПК РФ называет вновь открывшиеся и новые обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанные заявление, представление могут быть

поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам исчисляется в случаях, предусмотренных:

1) п. 1 ч. 3 ст. 392 Кодекса - со дня открытия существенных для дела обстоятельств;

2) п. 2 и 3 ч. 3 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

3) п. 1 ч. 4 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;

4) п. 2 ч. 4 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в законную силу судебного постановления;

5) п. 3 ч. 4 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в силу соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации;

6) п. 4 ч. 4 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека;

7) п. 5 ч. 4 ст. 392 Кодекса - со дня вступления в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Заявление, представление рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению указанных заявления, представления.

Федеральным законом от 26.04.2013 г. № 66-ФЗ установлена возможность участия в судебном заседании по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам сторон, прокурора, других лиц, участвующих в деле путем использования систем видеоконференц-связи.

Разбирая дело, суд устанавливает факт наличия вновь открывшихся или новых обстоятельств и определяет их важность для разрешения дела. Лица, участвующие в деле, вправе представлять новые доказательства в подтверждение или опровержение оснований к пересмотру постановления суда.

По результатам рассмотрения заявления, представления суд удовлетворяет их и отменяет судебные постановления или отказывает в пересмотре постановлений.

На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора.

FEATURES OF REVISION OF JUDICIAL DECISIONS ON AGAIN OPENED OR NEW CIRCUMSTANCES

I. A. Kruss

Tver State University

The article is devoted to the revision of judicial decisions on again opened or new circumstances. The features of this type of review, analyzed the reasons for the revision.

Keywords: *revision of judgments of the court, new circumstances, new facts.*

Об авторе

КРУСС Ирина Александровна – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: irina070782@yandex.ru

KRUSS Irina - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement VPO "Tver State University" (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: irina070782@yandex.ru.

Крусс И.А. Особенности пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 3. С. 121 – 124.