

## **Актуальные вопросы гражданского и семейного права**

УДК 347.1.01

### **К ВОПРОСУ О ВНУТРИОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЯХ ОБЩИХ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**В.В. Васильев, Н.В. Ченцов**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Исследуется актуальная проблема значимости внутриотраслевых связей между общими институтами гражданского права. С точки зрения последовательных взаимосвязей обосновывается построение системы общих институтов гражданского права, выявляются их взаимная обусловленность и зависимость. Делается вывод о том, что познание взаимосвязей между общими гражданско-правовыми институтами является фундаментальной предпосылкой для научного обоснования целостности гражданского права.

**Ключевые слова:** *связь, целостность, общий институт, система гражданского права, метод гражданского права, предмет гражданского права, нормы гражданского права*

Исследование взаимосвязей гражданско-правовых институтов – одно из важнейших направлений для цивилистической науки, значимость которого актуализируется потребностью научного обоснования целостности гражданского права и единства формирующих отраслевую систему институтов и подотраслей.

В 60–70-х гг. XX в. получила развитие теория дифференциации правовых институтов на общие и специальные<sup>1</sup>. Она сохраняет свою актуальность и является позитивным шагом для познания взаимосвязей институтов гражданского права. В то же время следует признать, что выводы о сущности значимости общих институтов в системе гражданского права, их взаимосвязях и обусловленности нуждаются в переосмыслении с учётом новых правовых и жизненных реалий.

Общий институт гражданского права – это общность гражданско-правовых норм, которые объединены в единую совокупность, функционально направленную на создание базовой основы гражданско-

---

<sup>1</sup> Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учен. зап. ВНИИСЗ. М., 1968. Вып. 14. С. 45–60; Якушев В.С. О понятии правового института // Правоведение. 1970. №6. С. 65.

правового регулирования и связаны между собой внутренним содержанием, имеющим универсальный характер для специальных институтов и подотраслей гражданского права. Предложенное определение, отражающее сущностные свойства общего гражданско-правового института, позволяет перейти к их выявлению и формированию научно обоснованной системы общих институтов гражданского права.

Важнейшим и первостепенным общим институтом гражданского права является основной институт. Сущность этого института следует из названия, которое отражает его значимость для системы гражданского права. Основной институт объединяет гражданско-правовые нормы, определяющие общественные отношения, входящие в предмет гражданского права, цели и задачи гражданско-правового регулирования, принципы гражданского права<sup>2</sup>, а также правовые нормы, регламентирующие понятие гражданского законодательства, действие норм права во времени и в пространстве. Существование такого института обеспечивает формирование единой базовой отправной основы для всего гражданского права. Это содействует, с одной стороны, оптимизации процесса гражданско-правового регулирования, поскольку все нормы сосредоточены в одном институте, а с другой – позитивно влияет на построение системы гражданского законодательства. По своему функциональному назначению основной институт в концентрированном виде закрепляет и отражает всё сущностное содержание отраслевых системообразующих факторов – предмета, метода, функций и принципов гражданского права. Основной институт не просто является структурным элементом системы общих институтов гражданского права, а служит фундаментальной основой для построения и функционирования других общих и специальных институтов, обеспечивая тем самым взаимосвязь между ними. В связи с этим можно выявить его значение для специальных институтов – определять вектор развития гражданско-правового регулирования и отражать отраслевые границы гражданского права в системе отраслей права.

Другие общие институты в теории права именуется как общезакрепительные<sup>3</sup>. Такое наименование на первый взгляд верно и отражает их сущность, но с точки зрения логико-лингвистической конструкции не может быть использовано в гражданском праве. Если согласиться с обозначением таких институтов как общезакрепительных, нелогичным является сформулированная конструкция «общие общезакрепительные институты». Такая конструкция вызывает возражения, поскольку по-

<sup>2</sup> Яковлев В.Ф. Общая часть гражданского права в современном законодательстве и юридической практике. Свердловск, 1979. С. 12.

<sup>3</sup> Алексеев С.С. Структура советского права. М.: Юрид. лит., 1975. С. 146.

пытка раскрыть сущность общего института исходят из того же общего качества, т. е. общности. Если общие институты – это совокупность общих норм, а общая норма – это правило или предписание, которое носит универсальный характер, то попытки обосновать использование понятия «общеукрепительный институт» как вид общего института представляются неоправданными. Общая сущность и существование таких институтов сомнений не вызывают ввиду их объективности и ценности для системы гражданского права. Однако их обозначение должно отражать их функциональную направленность, поскольку любой институт закрепляет, отражает, объединяет и концентрирует в системной целостности правовые нормы. Помимо основного института гражданского права существуют функциональные общие институты. Функциональная дифференциация таких институтов – это целевая направленность каждого из них на решение задач по консолидации норм гражданского права.

Систему общих функциональных институтов можно представить следующим образом:

- функциональный институт субъектов гражданского права – это совокупность гражданско-правовых норм, направленных на определение круга субъектов гражданского права, их правоспособности, дееспособности, а также возможности их участия в гражданских правоотношениях. Функциональный институт субъектов гражданского права состоит из субинститутов: субинститут физических лиц, субинститут коммерческих юридических лиц, субинститут некоммерческих объединений физических и юридических лиц, субинститут государственных корпораций и субинститут публично-правовых образований;

- функциональный институт представительства имеет своей целью расширение возможностей субъектов гражданского права участвовать в гражданских правоотношениях. Составными частями данного института являются субинститут законного представительства, субинститут договорного представительства, субинститут коммерческого представительства;

- функциональный институт возникновения, осуществления и защиты гражданских прав направлен на концентрацию гражданско-правовых норм, устанавливающих юридические факты возникновения и прекращения гражданских прав и обязанностей, а также требования, предъявляемые к осуществлению этих прав. Структурно этот институт подразделяется на субинститут юридических фактов, субинститут осуществления гражданских прав и субинститут защиты гражданских прав;

- функциональный институт объектов гражданских прав включает субинститут материальных благ, субинститут работ и услуг, субинсти-

тут интеллектуальной собственности и субинститут нематериальных благ;

- функциональный институт гражданско-правовых сделок является важным институтом, формирующим отправную основу для договорного права. Этот институт состоит из двух субинститутов – субинститут понятия, вида и формы сделок и субинститут недействительных сделок;

- функциональный институт договорного обязательства структурно сформирован из субинститутов возникновения обязательства, исполнения обязательства, обеспечения исполнения обязательства, прекращения обязательства, гражданско-правового договора;

- функциональный институт внедоговорного обязательства состоит из субинститута деликтных обязательств и субинститута обязательств из неосновательного обогащения.

Предложенная дифференциация основных общих функциональных институтов отражает объективную потребность в структурированности общих положений гражданского права, основанной на объективной и закономерной связи этих институтов между собой. Такая структурированность свидетельствует о логичности и последовательности гражданско-правового регулирования и может служить основой для совершенствования гражданского законодательства.

Общие правовые институты в системе гражданского права имеют важное значение еще и потому, что позволяют познать сущность системы гражданского права, целью которой в конечном счете является упорядоченное регулирование общественных отношений по принципу от общего к частному. Это означает, что, основываясь на общих нормах и институтах гражданского права, специальные правовые институты осуществляют наиболее эффективное правовое воздействие в зависимости от видовых особенностей общественных отношений и конкретных жизненных ситуаций.

#### **Список литературы**

1. Алексеев С.С. Структура советского права. М.: Юрид. лит., 1975. 264 с.
2. Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учен. зап. ВНИИСЗ. М., 1968. Вып. 14. С. 45–60.
3. Яковлев В.Ф. Общая часть гражданского права в современном законодательстве и юридической практике. Свердловск, 1979. 80 с.
4. Якушев В.С. О понятии правового института // Правоведение. 1970. №6. С. 61–67.

## **TO THE QUESTION OF INTRA-BRANCH COMMUNICATIONS GENERAL INSTITUTES OF CIVIL LAW**

**V. V. Vasilyev, N. V. Chentsov**

Tver State University

The actual problem of the importance of intra-branch communications between the general institutes of civil law is investigated. From the point of view of consecutive interrelation creation of system of the general institutes of civil law locates, their mutual conditionality and dependence come to light. The conclusion that the knowledge of interrelations between the general civil institutes is the fundamental prerequisite for scientific justification of integrity of civil law is drawn

*Keywords: communication, integrity, general institute, system of civil law, method of civil law, subject of civil law, norm of civil law*

*Об авторах:*

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

VASILYEV Vladimir - candidate. jur. Associate Professor, Department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul., 33), e-mail: pdvv@mail.ru

ЧЕНЦОВ Николай Васильевич – заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет» (170010, г. Тверь, ул. Желябова д. 33)

CHENTSOV Nikolay Vasilyevich – the honored lawyer of the Russian Federation, the doctor of jurisprudence, professor, professor of department of civil law of the Tver State University (170100, Tver, ul., 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В., Ченцов Н.В. К вопросу о внутриотраслевых связях общих институтов гражданского права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 4. С. 9 -13.