

Гражданское судопроизводство

УДК 347.956

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ОТМЕНЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

О.В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассматриваются вопросы отмены судебных решений в суде апелляционной инстанции, основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

***Ключевые слова:** рассмотрение дел в суде апелляционной инстанции, основания к отмене судебных решений.*

В некоторых случаях имеют место судебные ошибки или упущения, влекущие за собой вынесение незаконных или необоснованных решений вследствие неправильного толкования или применения закона либо недостаточной исследованности фактических обстоятельств дела. Самым распространенным способом устранения судебных ошибок остается отмена судебных решений. Выявление оснований для отмены судебных решений является важнейшей задачей при рассмотрении вопроса об обжаловании судебных решений, так как апелляционная инстанция должна располагать определенными критериями, при помощи которых она может проверить правильность решения нижестоящего суда.

Наличие или отсутствие оснований для отмены решения выявляются апелляционной инстанцией при рассмотрении жалобы. Выводы о незаконности и необоснованности судебного решения должны быть достоверными. Для этого суд второй инстанции должен оценить все имеющиеся в деле доказательства и дополнительные доказательства, представленные лицами, участвующими в деле (ст. 327.1 ГПК РФ).

В качестве оснований для отмены судебного решения рассматриваются указанные в законе обстоятельства, при наличии которых суд второй инстанции обязан отменить или изменить вынесенное судом первой инстанции постановление по существу дела. В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены судебного решения в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответ-

ствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. При этом следует учитывать, что не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям.

Приведенный в законе перечень свидетельствует, что все основания отмены судебного решения в общей форме могут быть сведены к незаконности и необоснованности решения. Законность и обоснованность – неотъемлемые свойства, которые должны быть присущи каждому судебному решению¹.

Из анализа ст. 330 ГПК РФ следует вывод, что обосновано решение только в том случае, когда в нем в соответствии с действительностью отражены имеющие значение для дела юридически значимые факты; когда эти обстоятельства подтверждены проверенными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или являются общеизвестными, не нуждающимися в доказывании, а также когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. Проверка выводов суда о фактической стороне дела для апелляционной инстанции необходима для решения вопроса об обоснованности решения. Суд второй инстанции, проверяя обоснованность решения, должен проверить и правильность оценки доказательств судом первой инстанции, для чего вышестоящий суд сам оценивает доказательства по делу².

К основаниям, свидетельствующим о незаконности судебного решения, гражданское процессуальное законодательство относит нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ч. 4 п. 1 ст. 330).

Неправильным применением норм материального права являются: неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона.

Незаконным также будет решение, вынесенное с нарушением норм процессуального права. Процессуальные нарушения могут быть различными. Нарушения, которые в любом случае приводят к отмене решения, принято называть безусловными основаниями к отмене решения суда (п. 4 ст. 330 ГПК РФ). Данные нарушения ставят под сомнение правильность решения и в связи с этим влекут обязательную отмену

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // Рос. газ. 2003. 26 дек.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Рос. газ. 2012. 29 июня.

решения без выявления их влияния на законность и обоснованность решений. Безусловные основания для отмены судебного решения – это обстоятельства, указывающие на необходимость нового рассмотрения дела. При наличии таких оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения (п. 5 ст. 330 ГПК РФ).

Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов апелляционной жалобы в случаях, если дело рассмотрено судом в незаконном составе; дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство; судом принято решение о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; в деле отсутствует протокол судебного заседания; нарушены правила о тайне совещания судей при принятии решения. Перечень безусловных оснований к отмене судебных решений является исчерпывающим.

Нарушения норм процессуального права, которые не всегда влекут отмену судебного решения, именуется условными основаниями к отмене решения. В соответствии с п. 3 ст. 330 ГПК РФ нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. Вопрос о том, привело или могло привести допущенное судом процессуальное нарушение к неправильному разрешению дела, в каждом конкретном случае решается судом в зависимости от обстоятельств дела. Одно и то же процессуальное нарушение может повлечь различные процессуальные последствия и не всегда приводит к отмене решения. Незначительные процессуальные нарушения, если они не оказали и не могли оказать влияния на конечные выводы суда, не являются основанием к отмене решения.

Таким образом, доступность правосудия по гражданским делам обеспечивается лишь тогда, когда решение по конкретному делу отвечает требованиям закона. Самым распространенным способом устранения судебных ошибок остается отмена решений. Система оснований к

отмене судебных решений выдержала испытание временем и осталась в неизменном виде и после внесения изменений в порядок рассмотрения дел в суде второй инстанции, что способствует доступности и эффективности правосудия, поскольку четкая регламентация оснований к отмене судебных решений является гарантией правильного соблюдения норм, регламентирующих порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Рос. газ. 2012. 29 июня.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // Рос. газ. 2003. 26 дек.

THE QUESTION OF THE GROUNDS FOR THE CANCELLATION OF COURT DECISIONS ON APPEAL

O.V. Zhukova

Tver State University

The article deals with the abolition of judicial decisions on appeal, the grounds for cancellation or change of the court's decision on appeal.

Keywords: *review of cases in the court of appeal, the reasons for the abolition of judicial decisions.*

Об авторе

ЖУКОВА Олеся Витальевна – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

ZHUKOVA Olesya – PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: olesyazh@mail.ru.

Жукова О.В. К вопросу об основаниях отмены судебных решений в суде апелляционной инстанции // Вестник ТвГУ. Сер. «Право». 2015. № 4. С. 24 – 27.