

УДК 347.453

## **ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ В ОБЩЕЖИТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ**

**Н.В. Карпенко**

НОУ ВПО «Московская академия экономики и права»

**Э.Н. Сабитова**

ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»

В нашей стране всегда остро стояла проблема удовлетворения гражданами жилищной потребности. Она ещё более обострилась в связи с произошедшими в России политическими и социально-экономическими переменами в процессе перехода к рыночным отношениям, которые кардинально изменили многие аспекты жизни граждан, в том числе в жилищной сфере.

Каждый гражданин нашей страны в соответствии с декларированными Конституцией РФ правами и свободами имеет право на достойные условия жизни. В связи с этим в условиях рыночных отношений и достигших к XXI в. высокого уровня технологий, используемых в жилищном строительстве, сам факт проживания граждан в неблагоустроенных жилых помещениях в общежитиях, где часто не соблюдаются минимальные требования к необходимым условиям проживания, значительно тормозит нормальное развитие жилищно-социальной сферы нашего общества.

***Ключевые слова:** жилищные потребности, жилое помещение, общежитие, пользование жильем, права нанимателя.*

Общежития как явление жилищной сферы появились и широко распространились в качестве одного из видов жилища в нашей стране в XX в., в период существования Советского государства, что обусловило две ключевые предпосылки. Во-первых, индустриализация страны требовала сосредоточения значительной массы трудовых ресурсов в крупнейших промышленных центрах, в местах организации масштабных строек всесоюзного значения, что создало необходимость обеспечения граждан жильём на время работы. Во-вторых, ликвидация безграмотности населения и потребность советских граждан в повышении уровня своего образования, в получении высшего образования, вызвала миграцию в города молодого населения. При этом невозможность обеспечить всех граждан отдельными жилыми помещениями из-за отсутствия достаточных финансовых ресурсов на масштабное строительство социаль-

ного благоустроенного жилья определила появление такого вида жилых помещений, как общежития.

С появлением общежитий (в 1920-е г.) удовлетворение жилищных потребностей граждан в нашей стране приняло упрощённую и не вполне социально направленную форму, так как жильё в общежитии предоставляется по установленной на законодательном уровне минимальной норме, причём она сравнительно ниже той, которая предполагается для социального жилья. Более того, в общежитиях не требуется учитывать жилищные потребности отдельного гражданина из-за наличия в них одинаковых для всех граждан условий совместного проживания. Жилые помещения в общежитиях характеризуются временным характером их использования по причине того, что в соответствии с ч. 2 ст. 105 ЖК РФ они предоставляются только на срок трудовых отношений, прохождения службы или учёбы.

Нормы Жилищного кодекса РФ<sup>1</sup> регламентируют не все вопросы жилищных отношений, возникающих по поводу пользования жилыми помещениями, расположенными в общежитиях, но в то же время предусматривают возможность принятия различного уровня законодательных или подзаконных нормативных актов, которые будут направлены на реализацию его норм. Для восполнения определенного вакуума в правовом регулировании этой области жилищных отношений в январе 2006 г. был издан ряд нормативных правовых документов, задачей принятия которых было не только расширение правового поля, опосредующего отношения по пользованию жилыми помещениями, в том числе имеющими специализированное назначение и расположенными в общежитии, но и стабилизация соответствующих жилищных правоотношений в этой сфере.

И всё же законодательство, регулирующее правовое положение лиц, проживающих в общежитиях, нуждается в дальнейшем совершенствовании. В первую очередь следует обозначить содержание основных понятий, используемых при регулировании жилищных отношений в общежитии, определить правовой режим общежитий, уточнить объект возникающего в общежитии жилищного правоотношения, конкретизировать его субъектный состав и содержание.

Необходимо также четко определить порядок нормированного пользования предоставленным жилым помещением (жилой площадью) в общежитии, провести детальный анализ юридико-фактических оснований динамики возникающих жилищных правоотношений. Это обу-

---

<sup>1</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

словлено возникающими трудностями при решении спорных ситуаций, в частности, при определении правового режима жилья в качестве общежития, особенно когда решается вопрос о выселении из него нанимателя (и членов его семьи); установлении объёма правомочий пользователей и титульных владельцев жилых помещений в общежитии. Затруднения во многом обусловлены тем, что при выявлении содержания прав и обязанностей наймодателя и нанимателя (а также членов его семьи) используются исключительно императивные нормы Жилищного кодекса РФ, регулирующие содержание правоотношений социального найма.

Сегодня остается не охваченным законодателем и вопрос о возможности передачи жилых помещений в общежитиях в аренду или на условиях иного договора (к примеру, предлагаемого в работе договора в пользу третьего лица), но исключительно для проживания граждан. Закон не ограничивает вселение в общежитие граждан, состоящих в трудовых отношениях (отношениях службы или учёбы) исключительно с владельцем общежития (уполномоченным собственником лицом): ст. 94 ЖК РФ допускает вселение в общежитие для временного проживания любых граждан на срок их работы, службы или учёбы. Поэтому нередки случаи, когда вселение в общежитие производится не владельцем общежития, а иной организацией, с которой граждане состоят в данных отношениях. Необходимость заключения обозначенных договоров вызвана указанными объективными причинами, однако наряду с этим существует запрет на предоставление в аренду жилых помещений в общежитии, который предлагается упразднить.

Кроме того, следует проанализировать возможность нахождения общежитий в частной собственности юридических лиц или занимающихся предпринимательской деятельностью физических лиц, обладающих необходимыми средствами для содержания общежитий с учётом их целевого назначения.

Основной элемент материального содержания жилищного правоотношения, как пишут Ю. Г. Басин и О. А. Красавчиков, – это отношения пользования жилищем, проживание в нём<sup>2</sup>. Центральной фигурой здесь является пользователь, а потому важно определить правовую природу основных прав субъектов на стороне нанимателя жилищного правоотношения в общежитии. Характер, содержание правомочий гражданина по владению, пользованию и распоряжению жилым помещением (жилой площадью) определяются правовым титулом, согласно которому

---

<sup>2</sup> Басин Ю.Г. Вопросы советского жилищного права. Алма-Ата, 1963. С. 119; Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1981. С. 22.

возникло право на предоставленное жилое помещение (жилую площадь), с учётом ограниченности названных правомочий целями возникновения конкретного жилищного правоотношения. Комплекс правомочий нанимателя по поводу владения, пользования и ограниченного распоряжения жилым помещением (право обмена, раздела жилья, на вселение иных лиц и др.), которые предоставляются согласно договора или иного основания, очень часто обозначают как право на жилище либо право на жилую площадь, обозначая им особое право на предоставленное в пользование жилое помещение<sup>3</sup>.

Содержание этого права следует отличать от продекларированного в ст. 40 Конституции РФ права любого гражданина на жилище, которое по природе является одним из важнейших элементов гражданской правоспособности, в то время как право на занятие конкретного жилого помещения (жилой площади) и пользование им – субъективное гражданское право конкретного пользователя. Вместе с тем чтобы стать носителем конкретного субъективного права, гражданин должен обладать правоспособностью, а потому, как утверждает В. П. Грибанов, право на жилплощадь включает и конституционное право на жилище<sup>4</sup>. Обладая способностью иметь указанное право, с наступлением предусмотренных в законодательстве юридических фактов гражданин может стать субъектом различных жилищных правоотношений, носителем того или иного субъективного права на жилище в его реальном выражении.

Совокупность прав пользователя жилым помещением в науке нередко условно именуют обобщённым понятием «право пользования жилым помещением»<sup>5</sup>. Как указывает Ю.К. Толстой, с точки зрения потребительского характера возникающих правомочий в отношении жилых помещений – право пользования в составе содержания любого жилищного правоотношения преобладает<sup>6</sup>, иные правомочия являются предпосылками пользования или вытекают из него.

Нельзя отрицать, что природа прав пользователей неоднозначна, точнее двойственна. На первый взгляд, все они – относительные, обязательственные, по причине того, что появляются из договора найма жилья (иного основания), заключаемого определёнными субъектами: соб-

---

<sup>3</sup> Аскназий С.И. Основные вопросы теории социалистического гражданского права. М.: Статут, 2008. С. 88.

<sup>4</sup> Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983. С. 25 - 27.

<sup>5</sup> Филиппова Е.С. Жилищное право: Учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2007. С. 81.

<sup>6</sup> Гражданское право. Часть вторая: учеб. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд. М., 2008. С. 236 (автор главы – Ю. К. Толстой).

ственником (либо управомоченным лицом) и гражданином-пользователем жилого помещения (а также совместно проживающими с ним членами семьи). Но с другой стороны, собственник (либо управомоченное лицо) передаёт в пользование гражданину определённую вещь жилое помещение, относительно которого у того появляются вещные правомочия по владению, пользованию и частично распоряжению<sup>7</sup>, осуществление которых хотя и контролируется собственником или управомоченным им лицом.

Однако ряд авторов категорически отрицают вещное и абсолютное содержание правомочий нанимателя-пользователя жилым помещением<sup>8</sup>. По их мнению, эти правомочия являются производными права собственности, так как появляются лишь по воле собственника (управомоченного им лица) или на основании прямого указания в законе и реализацию их контролирует собственник (управомоченное им лицо), поскольку наниматель использует в данном случае «чужое» жилое помещение.

Думается, нельзя однозначно утверждать, что в целом жилищное правоотношение по пользованию жилым помещением относится к вещным или обязательственным, так как в этом случае граница, которая разделяет вещные и обязательственные права, является условной и подвижной, а также зависит от вида отношений. Как отмечал Ю. Г. Басин, субъективное право пользования нанимателя жилого помещения включает в себя систему как вещных, так и обязательственных правомочий, т. е. является комплексным субъективным правом<sup>9</sup>. Ю. К. Толстой считает, что вывод следует из того, существуют ли основания однозначно утверждать, что право пользования жилым помещением вещное, или предпосылки этому отсутствуют<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1981. С. 22. В том числе он указывал, что круг распорядительных полномочий пользователя жилым помещением уже, чем соответствующие возможности собственника.

<sup>8</sup> См.: Марткович И.Б. Конституционное право на жилище. М., 1979. С.111 – 112; И.Д. Брауде и А.И. Пергамент подчёркивали, что право на жилую площадь носит обязательственный и, следовательно, относительный характер, что признание самостоятельных правомочий вещного характера у нанимателя приводит к снижению значения договора найма в жилищных отношениях, в то время как договор должен быть признан одним из главных орудий в деле правильного использования жилищного фонда (См.: Аскназий С.И., Брауде И.Л., Пергамент А.И. Жилищное право. М.: Госюриздат, 1956. С. 88).

<sup>9</sup> Басин Ю.Г. Основания возникновения и юридическая характеристика жилищных прав граждан // Учеб. зап. Казахского ун-та, 1960. Алма-Ата, Вып. 6. С. 361.

<sup>10</sup> Гражданское право: учеб. 2-е изд. / под ред. А.П. Сергеева. Ю.К. Толстого. Т. 2. М., 2008. С.225. (автор главы 34 – Ю.К.Толстой).

Самый широкий объём прав предоставлен пользователю с целью непосредственного использования жилого помещения, которые совпадают во многом с теми же правами собственника. Оба обязаны пользоваться жилым помещением по назначению, проявлять заботу о его сохранности и эксплуатировать должным образом. Б.М. Гонгало к числу вещных прав нанимателя наряду с правомочиями владения относит пользование, поскольку реализация этих правомочий происходит только в процессе совершения действий управомоченным лицом<sup>11</sup>. Осуществление правомочий пользования, как правило, обусловлено владением вещью.

Праву пользования жильём в общежитии и входящим в его состав правомочиям нанимателя и иных пользователей присущи преимущественно признаки обязательственного характера, так как они в значительной степени зависимы от воли владельца общежития (уполномоченного собственником лица). Тем более нормы действующего законодательства в принципе не предусматривают возможности возникновения вещного права в отношении некой жилой площади («койко-места») в общежитии, так как вещные права могут существовать только в отношении изолированных жилых помещений.

Реализация права пользования, как полагают некоторые авторы, возможна без права собственности и даже без владения<sup>12</sup>. Но даже когда в одном жилом помещении проживает несколько нанимателей «койко-мест», они владеют совместно всем жилым помещением, так как в ином случае их можно было бы беспрепятственно переселять в иное помещение либо выселять. Однако необоснованное выселение из общежития не допускается в силу закона. Поэтому в рассматриваемых отношениях найма в общежитии нельзя утверждать, что у совместно проживающих в одном жилом помещении граждан нет права владения жилым помещением, при этом они пользуются как предоставленной жилой площадью, так и жилым помещением, в котором она расположена. Но право распоряжения как жилой площадью, так и жилым помещением в целом в общежитии у них, во всяком случае, отсутствует.

По содержанию право пользования жильём у пользователей в общежитии значительно уже, чем, к примеру, право пользования у нанимателей по договору социального найма и тем более чем вещное право пользования собственника на это же жилое помещение. Во-первых, наниматели в общежитии реализуют данное право только под контролем собственника (управомоченного им лица). Содержанием этого права

<sup>11</sup> Гонгало Б.М. Структура жилищного обязательства. Свердловск, 1989. С. 129.

<sup>12</sup> Герасимова Л.П. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2006. С. 22.

является использование жилья исключительно для проживания собственного и членов семьи. Особенности этого права обуславливаются целевым характером назначения данного вида жилья (для временного проживания на определённый период – работы, обучения или службы), что предопределяет объём правомочий нанимателя и пределы их осуществления. Во-вторых, при совместном проживании в одном жилом помещении нескольких граждан пределы реализации права пользования каждого из них подвержены значительной корректировке и извлечение полезных свойств в процессе пользования жилым помещением происходит не в полном объёме. Такой проживающий, к примеру, не может расставить свои вещи по всему жилому помещению, поставить кровать у окна, так как стоит кровать иного нанимателя и т. д. Кроме того, у нанимателей в общежитии полностью отсутствует право распоряжения жилым помещением или жилой площадью в общежитии, которое принадлежит собственнику либо владельцу данного общежития (предприятию, учреждению, учебному заведению).

В отношении найма жилого помещения в общежитии в ст. 102 ЖК РФ содержится специальное правило, согласно которому смена собственника жилого помещения в общежитии, а также его титульного владельца, в результате чего происходит переход права хозяйственного ведения или оперативного управления к другому юридическому лицу, влечёт прекращение договора найма этого жилого помещения. По данной причине по общему правилу правам пользователя жилого помещения или жилой площади в общежитии не свойствен такой признак вещных прав, как право следования. Этим они отличаются от прав нанимателя в отношениях социального найма, относительно которого ст. 675 ГК РФ гласит, что смена собственника занимаемого по договору найма жилого помещения не влечёт изменений или расторжения договора. Исключение составляют случаи, когда новый собственник жилого помещения в общежитии или лицо (владелец общежития), которому передано такое помещение, выступает стороной в трудовом договоре с работником, являющимся нанимателем данного жилого помещения: тогда договор найма досрочно не прекращается путём его расторжения.

Право пользования жилым помещением ( жилой площадью) в общежитии граждан, проживающих в нём на законных основаниях, обладает абсолютным характером защиты, который присущ вещным правомочиям. Жилище неприкосновенно, а произвольное лишение жилого помещения недопустимо. Но какова вероятность сохранения права пользования занимаемым жильём у проживающих в общежитии в связи с их временным отсутствием? Данная гарантия защиты прав проживающих в общежитии закреплена в п. 8 Типового договора найма жи-

лого помещения в общежитии, в котором указано, что при временном отсутствии нанимателя и членов его семьи не следует каких-либо изменений их прав и обязанностей по договору найма. Однако в нём не определено, что понимается под временным отсутствием, каков может быть его срок, чтобы оно не повлекло изменения прав и обязанностей по договору найма, в том числе права пользования предоставленным жилым помещением.

Говоря о сохранении права пользования жилым помещением (жилой площадью) в общежитии за временно отсутствующими, необходимо иметь в виду, что это право сохраняется в одних случаях в силу того, что жилец не подлежит выселению из общежития без предоставления другого жилья, а в иных случаях – что у него не прекращаются с владельцем общежития трудовые или служебные отношения либо отношения, возникающие в связи с процессом обучения<sup>13</sup>. Такая защита права пользования нанимателя жилого помещения (жилой площади) в общежитии обусловлена, в частности, принципом недопустимости произвольного лишения прав на жилое помещение.

При этом в части данного права в отношении нанимателя в общежитии существуют определённые изъятия. Так как жилой фонд в общежитии является специализированным и предназначен для временного проживания, к данным жилищным отношениям не применимы положения ст. 71 ЖК РФ, предусматривающей сохранение права на занимаемое жилое помещение независимо от длительности и причин отсутствия нанимателя либо членов его семьи.

Представляется, что при решении обозначенного вопроса следует взять на вооружение положение п. 2 ч. 2 ст. 60 ЖК РСФСР о сохранении права пользования жилым помещением при наличии уважительной причины (выезде гражданина временно по причине условий и характера работы, в связи с прохождением обучения) в течение всего времени выезда, при условии, что нанимателю не предоставляется в пользование иное жилое помещение. По этому поводу В. Н. Литовкин отмечал, что решающим, в случае возникновения спора по вопросу утраты отсутствующими права пользования жилой площадью, является их субъективное отношение к возврату в оставленное ими жильё во взаимосвязи с причинами такого отсутствия<sup>14</sup>. Но нельзя в этом случае пре-

---

<sup>13</sup> Пункт 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.1984 №5 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РСФСР» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961 – 1993. М., 1994.

<sup>14</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / под ред. С.Н. Братуся, О.Н. Садикова. М., 1982. С. 365 (автор комментария – В.Н. Литовкин).

небрегать и интересами наймодателя, а также не учитывать острую проблему нехватки в стране жилья. Поэтому, соблюдая права проживающих (нанимателя и членов его семьи), не следует забывать о публичных интересах и назначении специализированного жилищного фонда организаций.

В связи с этим возникает необходимость дополнить ст. 105 ЖК РФ частью 3 такого содержания: «Отсутствие нанимателя по договору найма жилого помещения (жилой площади) в общежитии, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан более трёх месяцев по уважительной причине при сохранении нанимателем трудовых отношений (службы или обучения) с наймодателем не влечет за собой изменения их прав и обязанностей по договору найма жилого помещения в общежитии». Уважительность причины должна объясняться, например, необходимостью выполнения в иной местности трудовых обязанностей (служебных обязанностей), учебным процессом, выездом на длительное лечение. В противном случае наниматель утрачивает право на жилую площадь в общежитии, что подтверждается судебной практикой. Определение здесь отрицательного срока в размере трёх месяцев объясняется критерием разумности, которого по нашему мнению, достаточно, чтобы вернуться к своим обязанностям по договору найма, в противном случае возникает необходимость доказывать наличие такого юридического факта, как уважительная причина отсутствия на более длительный срок.

Кроме того, учитывая условия предоставления жилья в общежитии (ч. 2 ст. 99 ЖК РФ), можно утверждать, что наниматель утрачивает право пользования жилым помещением (жилой площадью) в общежитии в связи с предоставлением ему в данном населённом пункте жилого помещения социального использования либо приобретением жилья в собственность в том же населённом пункте.

Гражданам, проживающим в жилых помещениях в общежитиях, требуется особая правовая защита их права на жилище в отношении занимаемого жилого помещения, несмотря на то что жильё в общежитии предоставляется им для временного проживания и пользования. В административной и судебной практике нет единства при применении норм жилищного законодательства в области регулирования жилищных отношений.

С момента, когда Жилищный кодекс РФ вступил в силу, количество споров по вопросам пользования жилыми помещениями (жилой площадью) в общежитии заметно увеличилось, причём судебная практика в этой сфере носит противоречивый характер. Кроме того, законодательно не определены ключевые понятия, используемые в данной области

отношений. Всё это обуславливает потребность разработки предложений по единообразному и правильному применению норм действующего жилищного законодательства, что будет направлено на чёткую правовую регламентацию отношений найма жилыми помещениями (жилой площадью) в общежитии.

### **Список литературы**

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
2. Аскназий С.И. Основные вопросы теории социалистического гражданского права. М.: Статут, 2008.
3. Аскназий С.И., Брауде И.Л., Пергамент А.И. Жилищное право. М.: Госюриздат, 1956.
4. Басин Ю.Г. Основания возникновения и юридическая характеристика жилищных прав граждан // Учеб. зап. Казахского ун-та, 1960. Алма-Ата, Вып. 6.
5. Басин Ю.Г. Вопросы советского жилищного права. Алма-Ата, 1963.
6. Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983.
7. Гражданское право. Часть вторая: учеб. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд. М., 2008.
8. Гражданское право: учеб. 2-е изд. / под ред. А.П. Сергеева. Ю.К. Толстого. Т. 2. М., 2008.
9. Гонгало Б.М. Структура жилищного обязательства. Свердловск, 1989.
10. Герасимова Л.П. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2006.
11. Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1981.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / под ред. С.Н. Братуся, О.Н. Садикова. М., 1982.
13. Марткович И.Б. Конституционное право на жилище. М., 1979.
14. Филиппова Е.С. Жилищное право: Учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2007.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.1984 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РСФСР» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. 1961 – 1993. М., 1994.

**THE RIGHT OF USE OF PREMISES IN A HOSTEL  
IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE THEORY  
AND APPLICATION PRACTICE**

**N.V. Karpenko**

Moscow academy of economy and the right

**E.N. Sabitova**

Ulyanovsk state university

In our country always sharply there was a problem of satisfaction citizens of housing requirement. It has even more become aggravated in connection with events in Russia political and social and economic changes in the course of transition to market relations which have cardinally changed many aspects of a life of citizens, including in housing sphere.

Each citizen of our country according to declared by the Constitution of the Russian Federation the rights and freedom has the right to worthy living conditions. In this connection in the conditions of market relations and reached by XXI century of high level of the technologies used in housing construction, the fact of residing of citizens in uncomfortable premises in hostels where minimal requirements to necessary conditions of residing often are not observed, considerably brakes normal development of housing-social sphere of our society.

**Keywords:** *housing requirements, a premises, a hostel, using habitation, the rights of the employer.*

*Об авторах:*

КАРПЕНКО Наталья Викторовна – аспирантка кафедры гражданско-правовых дисциплин НОУ ВПО «Московская академия экономики и права» (432048, г. Москва, пер. Лобачевского, д. 1, кв. 4), e-mail: nat-74-00@mail.ru

KARPENKO Natalia - graduate student of the department of civil legal disciplines LEU VPO "Moscow Academy of Economics and Law " ( 432048 , Moscow, per. Lobachevsky , d . 1 , Apt. 4 ), e-mail: nat-74-00@mail.ru

САБИТОВА Эльвира Наилевна – аспирантка кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО Ульяновский государственный университет (432048, г. Ульяновск, ул. Сенгилеевская, д. 23), e-mail: lewuskin@mail.ru

SABITOVA Elvira - graduate student of the Department of Civil Law and Procedure VPO Ulyanovsk State University (432048 , Ulyanovsk , ul. Sengileevskaya, d. 23), e-mail: [lewuskin@mail.ru](mailto:lewuskin@mail.ru)

Карпенко Н.В., Сабитова Э.Н. Право пользования жилым помещением в общежитии в Российской Федерации: теория и практика применения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. №. 4. С. 185 – 195.