

УДК 323.22/28

## **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ**

**Г.А. Парахонская, Ю.А. Монахова, Г.М. Силаева**

Тверской государственной университет, г. Тверь

Рассматриваются возможности становления гражданского общества в средних и малых городах на материалах социологического исследования.

***Ключевые слова:** гражданское общество, местное самоуправление*

Эффективность решения городских проблем, а значит и социальное самочувствие населения во многом определяется характером взаимодействия местных органов власти с гражданским сообществом. Органы местного самоуправления, местные отделения политических партий, профсоюзные организации и другие институты гражданского общества являются тем связующим звеном, которое определяет не только отношение к местным органам власти, но и к региональным, а также, в какой-то мере, оценку центральных органов власти.

Известны различные определения гражданского общества, но основополагающим является развитие гражданских инициатив, неполитическое бытие граждан, но связанное с политической властью в решении проблем общества.

Ключевым для определения гражданского общества является наличие публичной среды, отличной от государства, автономной по отношению к последнему. Классическое понятие гражданского общества включает множество ассоциаций, групп интересов, разнообразие участников, свободные СМИ.

С точки зрения В.Г. Доманова, «...гражданское общество – это понятие, подразумевающее индивидуализированную форму существования социальности в ее противопоставлении политическому, фиксируя определенный уровень развития и степень зрелости общества в целом, специфическую историческую его форму, состояние» [4]. Гражданское сознание и соучастие в общественных делах – два структурных компонента общества.

Гражданское общество следует понимать, как систему общественных отношений между гражданами государства и общественных институтов, в рамках которых осуществляется взаимодействие граждан. «...активная созидательная позиция государства по отношению к гражданскому обществу, лишенная оттенка конфронтации и борьбы, важна для поддержки формирования гражданского общества в России» [1]

Одной из наиболее актуальных проблем в построении гражданского общества является формирование социальных институтов, обладающих легитимным характером и пользующихся поддержкой населения. Институты гражданского участия существуют практически во всех регионах, но степень активности, вовлеченность населения в их деятельность, взаимодействие с местной властью при решении каких-либо проблем в небольших городах, и особенно в «глубинке» незначительны. Между тем деятельность некоммерческих организаций, самоорганизация граждан по месту жительства, привлечение граждан к решению социальных вопросов может быть значительным ресурсом в решении местных проблем.

С целью изучения оценки населением г. Твери уровня и перспектив развития институтов гражданского общества в России в декабре 2014 года кафедрой социологии ТвГУ было проведено социологическое исследование. Исследовательская группа: студенты 2-4 курса юридического факультета ТвГУ, под руководством старшего преподавателя кафедры социологии Ю.А. Монаховой.

Методом формализованного интервью face-to-face по месту жительства респондентов изучалась степени информированности о деятельности общественных организаций Тверской области, готовности к гражданской самоорганизации. Опрошено 395 респондентов. Опрос проходил по репрезентативной выборке, схема построения выборки: квотируемая, репрезентирующая генеральную совокупность – население региона - по полу, возрасту.

Большинство опрошенных респондентов в Твери ассоциируют гражданское общество с обществом, где главенствует закон и все люди равны перед ним (30,3%), четвертая часть респондентов считает, что гражданское общество - самоуправляемое общество, свободное от диктата со стороны государства, но сотрудничающее с ним (25,4%). Обращает на себя внимание, что наши граждане рассматривают гражданское общество во взаимодействии с государством.

Большинство опрошенных респондентов расположены к тому, что говорить о наличии гражданского общества в России пока рано, но процесс формирования уже идёт – 34,9%. 24,7% респондентов считают, что в России уже есть гражданское общество. 19,4% затруднились дать ответ на этот вопрос. 13,8% отметили, что гражданское общество начинало формироваться, но сейчас оно уничтожается. Самая малочисленная группа респондентов (7,1%) считает, что в ближайшее время гражданское общество в России вряд ли возникнет.

Почти половина респондентов, имеющих высшее образование, отдали предпочтение суждению, что говорить «о наличии гражданского общества в России пока рано, но процесс его формирования уже идет». На втором месте среди популярных ответов у опрошенных,

обладающих высшим образованием, разместилось мнение, что «в России уже есть гражданское общество».

40% респондентов, имеющих ученую степень, ответили, что в России «гражданское общество начало формироваться, но сейчас оно уничтожается». Оставшиеся 60% в равных долях (по 20%) поделили ответы- «в России уже есть гражданское общество», «о наличии гражданского общества в России говорить пока рано, но процесс формирования уже идет», «затрудняюсь с ответом».

Оценивая, уровень развития гражданского общества, следует отметить, что среди опрошенных респондентов со средним профессионально-техническим образованием наибольшее количество (29,8 %) считают, что «о наличии гражданского общества в России говорить пока рано, но процесс формирования уже идет». Чуть меньше опрошенных 26,3% считают, что «в России уже есть гражданское общество», 22,8% респондентов затруднились с ответом.

О том, что «в России уже есть гражданское общество», полагают 28,6% опрошиваемых со средним или ниже среднего образованием и 26,6% - с неоконченным высшим образованием.

Все возрастные группы, кроме самой старшей (старше 65 лет) считают, что о наличии гражданского общества в России говорить еще рано, но процесс его формирования идет.

Опрошиваемые, в возрасте от 45 до 54 лет (53,2%), также наибольшее число респондентов в возрасте до 24 лет, 25-34, 35-44 выделили этот вариант ответа. Респонденты 65 лет и старше (25,6%) затруднились с ответом. Их социализация и активная трудовая деятельность приходилась на советское время, когда они активно участвовали в жизни страны через массовые общественные организации, общественную работу на предприятиях и в учреждениях. После распада Советского Союза они оказались выключены из общественной жизни, поэтому понятие «гражданское общество», получившее распространение в конце XX века не наполнено для них реальным смыслом.

Причастность к жизни страны, региона и города - важная составляющая гражданского общества. Более половины (53,3 %) опрошенных интересуются общественной жизнью города от случая к случаю. В общей совокупности людей постоянно интересующихся общественной жизнью города и тех, кто интересуется от случая к случаю намного больше (85,7%) чем тех, кто ей совершенно не интересуется (14,3%).

Как свидетельствуют результаты опроса, территориальные интересы находятся в процессе формирования. Тверь находится между двумя столицами: Москвой и Санкт-Петербургом, что приводит к оттку самых активных молодых перспективных граждан. Продуманная

экономическая политика в регионе, создание рабочих мест, возрождение народных промыслов с использованием информационных технологий (посредством Интернета) в реализации продукции, поиске заказчиков под силу молодежи при начальном финансовом содействии региональной и местной власти.

Гражданская активность проявляется в различных формах. Наиболее эффективны организованные действия через НКО. В целом респонденты всех возрастов готовы объединяться с другими людьми для достижения общих целей (55,8%). Среди них большую долю занимают опрошенные в возрасте 65 лет и старше – 61,5% и в возрасте от 35 до 44 лет – 56,3%. Чаще всего не готовы объединяться с другими людьми анкетированные в возрастной категории от 45 до 54 лет (21,7%). Граждане готовы к организованным действиям. Местной администрации нужно поощрять создание общественных объединений, помогать гражданам соорганизоваться для решения общественных проблем, волнующих горожан.

Большинство исследователей обращают внимание на гражданскую и политическую активность населения крупных городов [2]. Иная ситуация в небольших областных центрах и районных городах. Об этом свидетельствует и наше исследование.

Среди опрошенных наибольшую гражданскую активность респонденты проявляли на выборах, что составляет 66,6 %, причем активность пенсионеров самая большая и не снижается на протяжении десятилетий [5]. Это объясняется результатом политической социализации советского периода. 40% опрошенных граждан участвуют в благоустройстве территории, наименьшее число респондентов принимают участие в деятельности местных отделений политических партий – 5,7%

Большинство респондентов осведомлены частично о профсоюзах и потребительских обществах 50,4%. О политических партиях полностью осведомлены 30,7% опрошенных. Уровень информированности об образовательных объединениях наибольший, 59,8%.

Прослеживается различие в информированности и отношении к некоторым общественным организациям у представителей различных поколений. Представители старшей возрастной группы в период трудовой деятельности были членами профсоюзных организаций, поэтому их осведомленность самая высокая.

Молодое поколение (до 24 лет) ничего не знают о профсоюзах, 49,5%. Большая часть опрошенных 24-34 года также ничего не знают. Опрошенные в возрасте 45-54 осведомлены частично о потребительских обществах. Полностью осведомлены анкетированные в возрасте 55-64 года, 32,0%. Разрыв поколений, особенно сомой молодой и старшей

групп наблюдается по разным позициям: в активности на выборах, информации о деятельности общественных организаций. Профсоюзы потеряли общественный вес, об их деятельности не известно молодежи.

Поколенные различия наблюдаются и в источниках информации горожан. Большинство опрошенных получают информацию о деятельности институтов гражданского общества из телевидения 70,5%. Многие респонденты получают информацию из Интернета 58,6%. Это в основном граждане до 45 лет. 44,5% анкетированных получают информацию из газет (как правило, старшая возрастная группа). 26,9% узнают информацию от друзей, родственников, коллег. Также 20,4 % респондентов узнают информацию из радио. Немногие анкетированные получают информацию из специальных изданий 7,1%(люди с высшим образованием).

Действующие в городе общественные организации должны отражать интересы граждан, взаимодействовать с местной администрацией, защищать интересы горожан. Они являются важными субъектами социальной политики. Однако проведенный опрос показал наименьший показатель уровня доверия к НКО, политическим партиям и общественно-политическим движениям (30,6%), наивысший показатель доверия у образовательных, научных, творческих, спортивных и гражданских объединений. В среднем все респонденты (около 60% в среднем) доверяют НКО частично.

Более половины (52,3%) опрошенных лиц считают, что профсоюзы и потребительские общества имеют средний уровень эффективности. Респонденты, которые считают, что профсоюзы и потребительские общества имеют низкую эффективность, составляют 38,0%. Самый низкий процент опрошенных 9,7% составляют высокую эффективность профсоюзов и потребительских обществ.

Образовательные, научные, творческие, спортивные и гражданские объединения в большинстве своем составляют, по мнению опрошенных лиц, средний уровень эффективности 58,7%. Низкая и высокая эффективность не имеют значительного разрыва в процентном соотношении, и составляют 20,9% и 20,4%. 56,6% респондентов считают, что политические партии и общественно-политические движения имеют средний уровень эффективности, 24,0% опрошенных – оценивают эффективность низко, 19,4% респондентов утверждают, что политические партии и общественно-политические движения обладают высокой эффективностью для общества.

Оценивая уровень активности общественных организаций Тверской области большинство респондентов (34,5%) считают, что общественные организации в основном активно занимаются благотворительными акциями, а также направлены на создание

спортивных, туристических, охотничьих клубов. Треть респондентов (33,2 %) считают, что общественные организации проявляют свою активность в создании клубов по интересам, культурных, краеведческих, инициативных групп. Сфера интересов горожан – досуговая деятельность, что не решает общественных проблем.

Наименьшее количество опрошенных лиц (11,9%) полагают, что низкий уровень активности общественных организаций проявляется в создании профессиональных ассоциаций и творческих союзов.

Наибольшее количество респондентов (40,2 %) считают, что общественные организации, политические организации, НКО в первую очередь должны способствовать социальному, духовному, политическому развитию общества. Защищать права и интересы членов организации считают главной задачей 36,3 % и обеспечить открытость и прозрачность власти 35,8 % опрошенных. Наименьшее количество респондентов (12,4 %) считают главной задачей влиять на бизнес, экономику.

Респонденты в возрасте до 34 лет считают, что общественные организации, политические объединения, НКО должны способствовать социальному, духовному, политическому развитию общества. На втором месте у этой возрастной группы стоит защита прав и интересов членов организации. Наименьшее количество респондентов считает, что следует влиять на общественное мнение. В возрастной категории от 35 лет до 64 наибольшее количество человек считают, что следует обеспечить открытость и прозрачность власти.

Опрашиваемые в возрасте от 55 лет до 64 в равном процентном отношении 42,0% считают, что общественные организации, политические объединения, НКО должны защищать права, интересы членов организации и обеспечивать открытость и прозрачность власти. И лишь 8% опрошиваемых считают, что наибольшее внимание должно уделяться влиянию на бизнес и экономику.

Анкетируемые в возрасте 65 лет и старше считают, что общественные организации, политические объединения, НКО должны способствовать социальному, духовному, политическому развитию общества, так думают 47,4%. Во всех возрастных группах влияние на бизнес и экономику со стороны общественных организаций занимает наименее значимые позиции.

Одним из институтов гражданского общества является Общественная палата. Её деятельность свидетельствует о становлении гражданского общества в России, происходящем при участии государства. Такую модель Галкина Е.В. называет патерналистской [3]. Общая информированность населения Твери о деятельности Общественной палаты незначительна. 52% опрошенных респондентов не

информированы о деятельности Общественной палаты Тверской области и только 30% что-либо слышали.

О деятельности Общественной палаты Тверской области в большинстве знают респонденты имеющие высшее образование (38,6%), большинство кто не знает о её деятельности, резиденты со средним общим или ниже образованием 64,3%. В целом, большее количество респондентов, в зависимости от образования, не знает о деятельности Общественной палаты Тверской области (52,7%), а знает о её существовании лишь 30,6 % всех опрашиваемых респондентов. Данную ситуацию можно объяснить не только тем, что Общественная палата – сравнительно недавнее образование, но и недостаточным вниманием к ее деятельности местных СМИ.

Становление гражданского общества на периферии находится в начале пути и имеет свои особенности по сравнению с городами-миллионниками. Центр активности населения все больше смещается к активности самодеятельной, общегражданской, далекой от политики, акцентирующей внимание на социальных проблемах. Сегодня гражданское общество разобщено. Это группы разных интересов, которые еще далеки от самоорганизации. В средних и малых городах население выражает готовность включиться в ту или иную деятельность: благотворительность, решение экологических проблем и т.д. но больше в таких формах как сбор подписей в поддержку или против какого-то явления. Как показал проведенный опрос население говорит об общественных организациях как о чем-то внешнем, существующим вне их собственной сферы деятельности, что свидетельствует о не включенности граждан в деятельность НКО.

Гражданское общество имеет исторический характер, принимая различные формы своего существования. В средних и малых городах России, рабочих поселках гражданское общество формируется при активном взаимодействии с местной властью. Можно согласиться с Д. Волковым, отмечающим значение поддержки деятельности НКО со стороны властных структур на местах, использование позитивного опыта сотрудничества с государством [2].

Развитая система самоуправления в социуме является важнейшим звеном в построении гражданского общества. Местное самоуправление ближе всего к народу, лучше знает местные проблемы, способно создать условия для эффективной реализации местных интересов. Государственные структуры выполняют федеральные, региональные и местные программы, разрабатываемые и принимаемые при участии специалистов и на всех уровнях управления. Реализация этих программ по решению социальных проблем территории невозможна без участия общественных организация и активности местных жителей. Требуется дальнейшее совершенствование местного

самоуправления, его финансового обеспечения, создание условий для повышения его участия в становлении гражданского общества. Необходимо усилить информированность граждан о деятельности Общественной палаты Тверской области, НКО, их взаимодействии с местными органами власти. Активнее использовать возможности Интернета для охвата молодежной аудитории, включение добровольцев в реализацию различных программ.

### **Список литературы**

1. Борисевич М.М. Проблемы формирования гражданского общества и их разрешение // <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/---ep12-56/510-a>
2. Волков Д. Перспективы гражданского общества в России /polit. ru/article/2011/04/15
3. Галкина Е.В. Гражданское общество в политическом пространстве современной России // <http://dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/49/>
4. Доманов В.Г. Гражданское общество <http://www.dissercat.com/content/grazhdanskoe-obshchestvo>
5. Парахонская Г.А. Адаптация пожилых людей в современных условиях и социальная политика (на материалах тверского региона): Монография. -Тверь: Твер. гос.ун-т, 2003. С.279-284.

## **CIVIL SOCIETY ROLE IN CITY MANAGEMENT**

**G. A. Parakhonskaya, J.A. Monahova, G. M. Silaeva**

Tver State University, Tver

Possibilities of development in small cities and towns are considered based on sociologic investigation.

**Keywords:** *civil society, local government*

*Об авторах:*

ПАРАХОНСКАЯ Галина Анатольевна – к.и.н., доцент кафедры социологии Тверского государственного университета, e-mail: [parakhonskaya@gmail.com](mailto:parakhonskaya@gmail.com)

МОНАХОВА Юлия Александровна –старший преподаватель кафедры социологии Тверского государственного университета, e-mail: [julya\\_monah@mail.ru](mailto:julya_monah@mail.ru)

СИЛАЕВА Галина Михайловна - к.ф.н., доцент кафедры социологии Тверского государственного университета, e-mail: [cafsocpr@tversu.ru](mailto:cafsocpr@tversu.ru)