УДК 331.5.024.5

АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОНОГОРОДОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Г.К. Лапушинская, Т.Ю. Баженова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Особое внимание государства к моногородам обусловлено, в первую очередь, процессами, происходящими на рынках труда данных населенных пунктов. Меры по решению проблем моногородов носят стратегический характер и требуют несколько лет на реализацию. В то время как решение проблем безработицы требуется осуществлять безотлагательно. Поэтому актуален анализ мер государственной поддержки моногородов, направленных на содействие занятости населения. Ключевые слова: занятость, безработица, моногорода, меры государственной поддержки занятости

В настоящее время особое внимание государства к монофункциональным городам (моногородам) обусловлено, в первую очередь, процессами, происходящими на рынках труда данных населенных пунктов. Это связано с тем, что:

- 1. Определение моногорода согласно Постановлению Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709 связывают с наличием у населенного пункта обязательных условий, одним из которых является особая характеристика структуры занятости населения муниципального образования (МО) (рис. 1);
- 2. По состоянию на 1 января 2015 г. в 56% выделенных моногородов Российской Федерации (в 173 моногородах [1]) уровень регистрируемой безработицы выше среднероссийского показателя, что на 10% больше, чем по состоянию на 1 января 2014 г. Именно усиление напряженности на рынках труда моногородов при ограничении возможностей населения в трудоустройстве, превышение уровня регистрируемой безработицы среднероссийского показателя, предопределяет необходимость активного государственного регулирования сферы занятости моногородов с учетом их специфики.

Несмотря на различные подходы к классификации моногородов, позволяющие выделить их категории в зависимости от возможностей решения возникающих у муниципалитета проблем, используются критерии классификации, опирающиеся на анализ состояния занятости на градообразующем предприятии и рынке труда муниципалитета (табл.1).

МО РФ признается моногородом в одном из следующих случаев:

- а) на 01.01.2014 г. оно было отнесено к категориям 1 или 2 монопрофильных МО РФ;
 - б) МО РФ соответствует одновременно следующим критериям:
 - → статус: городской округ или городское поселение;
 - → не находится законодательный (представительный) орган власти субъекта РФ;
 - → численность постоянного населения>3 тыс. человек;
 - → численность работников одной из организаций в течение 5 лет достигала 20% среднесписочной численности работников всех организаций на территории МО;
 - указанная организация осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и/или производству, и/или переработке промышленной продукции.

Рис. 1. Критерии отнесения населенного пункта к моногородам

Категории моногородов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 709

Критерии выделения	Категории моногородов		
категорий моногородов	Категория 1	Категория 2	Категория 3
Характеристика социально-	Наиболее	Есть риски	Стабильная
экономической ситуации	сложная	ухудшения	ситуация
	ситуация	ситуации	
Признаки разделения	Наличие	Наличие	Наблюдают-
моногородов на категории:	2-х и более	1-го из	ся все
	признаков.	признаков	признаки
1)осуществляет ли градообра-	Прекращена		Осущест-
зующая организация произ-	деятельность	_	вляет
водственную деятельность	или		деятельность
на территории МО;	банкротство		
2)имеется ли информация о	Имеется	Имеется	Отсутствует
планируемом высвобождении	информация	информация	информация
работников градообразую-			
щей организации,			
и в каком количестве (в про-	Больше 10%	Больше 3%	Больше 3%
центах от среднесписочной			
численности работников			
такой организации);			

Продолжение таблицы 1

Критерии выделения	Категории моногородов		
категорий моногородов			Категория 3
3)как оценивается конъюнк-	Неблаго-		_
тура рынка и/или развитие	приятная	_	_
отрасли, в которой осуществ-			
ляет деятельность градообра-			
зующая организация;			
4) как соотносится (больше/не	Превышает	Превышает	Не
превышает) уровень регист-	в 2 и более		превышает
рируемой безработицы в МО	раза		
и средний уровень безрабо-			
тицы по РФ;			
5) как оценивается населением	Неблаго-	_	Благополуч-
социально-экономическая	получная		ная
ситуация в МО (по резуль-			
татам социологических опро-			
сов, проводимых Федераль-			
ной службой охраны РФ).			

Реализация государственного регулирования занятости в моногородах опирается на:

- нормативно-правовую базу регулирования, формируемую на различных уровнях власти в четком соответствии с распределением полномочий;
- выбор инструментария государственного регулирования в сфере занятости моногородов, для четкого определения которого осуществляется мониторинг занятости населения в монопрофильных населенных пунктах (в соответствии с приказом Минтруда России от 20 декабря 2012 г. № 608 «О проведении мониторинга занятости населения в монопрофильных населенных пунктах»);
- организационный механизм реализации выбранного инструментария различными структурами органов исполнительной власти федерального и регионального уровня, а также органами местного самоуправления.

При осуществлении государственной поддержки социальноэкономического развития (СЭР) моногородов используются разнообразные формы и методы воздействия на занятость населения. Результаты воздействия соотносят с изменениями ситуации на рынке труда, возможностью формирования необратимых улучшений в развитии моногорода в соответствии с его стратегическим выбором.

Определяемые органами власти и в научных исследованиях направления решения проблем моногородов можно условно разделить

на три сценария: «1) модернизация предприятий; 2) диверсификация экономики; 3) переселение» [4, с. 41].

Как показали исследования Центра стратегических разработок, проведенные по заказу промышленной группы «Базовый элемент» [5, с. 21], ликвидация моногорода путем переселения обойдется значительно дороже мероприятий по диверсификации экономики. Кроме того, сохраняются вопросы трудоустройства переселенных жителей на новой территории, при возникновении двух проблем — «что делать с теми, кто категорически отказывается переезжать; что делать с опустевшим поселком» [5, с. 22].

Модернизация градообразующих предприятий и/или диверсификация экономики оказываются в этом случае более перспективными мерами решения проблем моногородов. Однако это меры стратегического характера, требующие достаточно длительного времени на реализацию. При этом проблемы безработицы требуется В моногородах разрешать безотлагательно. ПО сравнению многофункциональными населенными пунктами риски возникновения напряженности на рынке труда более высоки, а возможности снятия напряженности связаны с ограничениями, обусловленными спецификой моногорода. К таким ограничениям можно отнести:

- низкую диверсификацию сфер занятости населения моногорода (однородный профессиональный состав), что сужает круг поиска подходящего рабочего места для населения и ограничивает круг инвесторов, для которых размещение производства на территории моногорода кадрово-привлекательно;
- традиционную значительную удаленность моногорода от других, более крупных населенных пунктов, что снижает мобильность населения. В частности, не позволяет временно решить проблему безработицы путем, например, маятниковой миграции, которая, несмотря на негативные последствия для муниципального образования, способствует снижению численности безработных;
- неразвитость транспортной сети, что также снижает мобильность населения и инвестиционную привлекательность населенного пункта;
- неразвитость коммунальной, дорожной инфраструктуры и связи, ограничивающая возможность создания промышленных площадок и кластеров.

Методы государственной поддержки занятости в моногородах могут быть как прямые (непосредственно ориентированные на моногорода или допускающие применение и для моногородов), так и косвенные (имеющие ярко выраженный отраслевой или секторальный характер, но влияющие на состояние рынка труда). В целом они должны:

- обеспечивать СЭР моногорода в выбранных стратегических направлениях, отраженных либо в стратегии и муниципальных программах развития моногорода, либо в комплексном инвестиционном плане;
- предотвращать усиление дисбаланса на рынке труда за счет выбора инструментария воздействия на рынок труда, ориентированного на повышение деловой активности в моногороде (снижающего напряженность на рынке труда за счет создания новых рабочих мест и поддержки процессов самозанятости);
- воздействовать на экономическое поведение хозяйственных субъектов, от функционирования которых существенно зависит ситуация на рынке труда (высокорисковые по влиянию градообразующее/щие предприятия и компании сферы услуг частного и общественного секторов влияющих на качество жизни населения);
- учитывать уровень влияния государственной поддержки занятости на налоговый потенциал муниципалитета и ориентацию на невозвратность улучшений;
- соотносить изменение мнения населения о результативности действий по государственной поддержке занятости в моногороде с готовностью участия в строительстве площадок по типу индустриального парка и последующее трудоустройство на создаваемых рабочих местах, участия в переобучении для предоставления нового трудоустройства, готовностью к мобильности (перетоку в другие города и регионы, где они будут востребованы, получив для этого необходимую финансовую помощь);
- создание рабочих мест через развитие сфер, имеющих высокий мультипликативный эффект: строительство и реконструкцию, развитие инфраструктуры (социальной, инженерно-транспортной и т.п.) и ЖКХ;
- ориентация на молодежную занятость и самозанятость, в том числе с приоритетным трудоустройством воспитанников детских домов, детей-сирот или детей оставшихся без попечения родителей (до 27 лет).

Необходимо обратить внимание, что основные мероприятий по реализации активной политики в сфере занятости реализуемые на федеральном уровне, отражены государственной программе РФ «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 298. Но мероприятие 1.2.3 «Реализация мероприятий по содействию занятости населения монопрофильных населенных пунктов» данной государственной программы в связи с тем, что Правительством РФ не было принято решение о выделении средств из федерального бюджета на реализацию мероприятий по содействию занятости населения моногородов (прямые методы), в настоящее время не выполняется [2].

Активность государственной поддержки занятости моногородов должна зависеть от уровня остроты сложившейся социально-экономической ситуации (выделяемые 3 категории моногородов), отраслевой специфики градообразующих предприятий и современных тенденций развития отрасли специализации моногорода, и в результате менять формы и методы для лучшего приспособления к требованиям конъюнктуры рынка труда моногорода. Очень важна согласованность методов государственной поддержки, реализуемых на территории моногорода в рамках различных видов государственной политики с точки зрения последствий, которыми они сопровождаются.

К направлениям государственной поддержки развития моногородов необходимо отнести следующие:

- 1) Механизм государственной поддержки стимулирования занятости, заключающейся в реализации соответствующих программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, взаимодополняющих друг друга и финансово обеспеченных (в формате технологий программного бюджета).
- 2) Развитие способствующей возникновению рабочих мест инфраструктуры поддержки создания и развития компаний частного и общественного секторов моногорода, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции, услуг, выполнения работ. Обеспечение повышения партнерских взаимодействий стейкхолдеров (коммерческих банков, торговых ассоциаций, фондов, образовательных организаций и др.), поддерживающих возникновение синергетического эффекта, отражающегося в положительной динамике налогового потенциала моногорода и доходной части его бюджета.
- 3) Правовые механизмы регулирования самозанятости и законнодательного закрепления действий, мотивирующих предпринимательскую активность населения на территории моногорода.
- 4) Финансовые механизмы воздействия государства на создание и модернизацию существующих рабочих мест (система льгот в налогообложении, резервирование поставок для государственных нужд и т.д.).
- 5) Информационная и финансовая поддержка продвижения и/или рекламно-выставочной деятельности формируемых компаний моногорода.
- 6) Механизмы управления созданием индустриальных парков и промышленных площадок на территории моногородов.
- 7) Поддержка выбора направлений со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления и реализации подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Результаты анализа мер государственной поддержки, направленных на решение проблем безработицы в моногородах, осуществленного с учетом направлений воздействия на занятость, условий получения поддержки и оцениваемых показателей, представлены в таблице 2.

Таблица 2 Сводная характеристика мер государственной поддержки занятости в моногородах в форме субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ

Направление	Ссылка на	Условия	Показатели	
воздействия	НПА	получения	оцениваемого	
Возденетвии	11111	(при наличии)		
1 Моро госудор	при наличии) — результата — (при наличии) — результата — 1. Мера государственной поддержки: Субсидии из федерального бюджета			
		ки. Суосиони из феоб нансирование дополн	•	
		ления, направленных		
	рере занятости насс <u>на рынке труда</u> суб		. <u>ни снижение</u>	
-	* **		T 7	
1. Временная	Постановление	а) наличие работ-	• Уровень регист-	
занятость		ников организаций,	рируемой безрабо-	
работников	от 22.01.2015 N 35		тицы в субъекте РФ	
организаций,	"О предос-	угрозой массового	• Численность	
находящихся	тавлении и рас-	увольнения	трудоустроенных на	
под риском	пределении в 2015	1 3	временные работы	
увольнения, и	году субсидий из	полного рабочего	граждан из числа	
граждан,	федерального	времени, временная	работников	
ищущих работу	бюджета	приостановка работ,	организаций, на-	
	бюджетам	предоставление	ходящихся под	
	субъектов Рос-	отпусков без	риском увольнения,	
	сийской Феде-	сохранения	и граждан, ищущих	
	рации на реали-	заработной платы,	работу.	
	зацию дополни-	мероприятия по	F	
	тельных меро-	высвобождению		
	приятий в сфере	работников), в том		
	занятости насе-	числе переведенных		
	ления, направ-	в дочерние		
	ленных на сни-	организации;		
	жение напря-	б) наличие плана		
	женности на	(программы) ме-		
	рынке труда	роприятий по за-		
	субъектов Рос-	мещению ино-		
	сийской Феде-	странных граждан,		
	рации"	привлекаемых в		
	(вместе с "Пра-	целях осу-		
	вилами предос-	ществления тру-		
	тавления и рас-	довой деятельности,		
		российскими		
	*	гражданами из		
	федерального	числа работников,		
	бюджета	находящихся под		
	бюджетам	риском увольне-		
	огоджетим	Photon Jeonene		

Продолжение таблицы 2

Пониор понио	Натродолжение таблицы.		
Направление воздействия	Ссылка на НПА	Условия	Показатели
воздеиствия		получения (при наличии)	оцениваемого
	субъектов Рос-	ния;	результата
	сийской Феде-	в) включение в	
	рации на реали-	· /	
	зацию дополни-	региональные	
		программы орга- низаций, имею-	
	тельных меро-	1	
	приятий в сфере		
	занятости насе-	повышения про-	
	ления, направ-	изводительности	
	ленных на сни-	труда, оптимиза-	
	жение напря-	ции расходов и	
	женности на	(или) развития	
	рынке труда	персонала и (или)	
	субъектов Рос-	реализующих	
	сийской Феде-	проекты, направ-	
	рации") – далее	ленные на импор-	
	Постановление	тозамещение;	
2	№ 35	г) приоритетное	**
2. Трудоус-	Постановление	участие в до-	• Уровень регист-
тройство част-	№ 35	полнительных ме-	рируемой безрабо-
ными агентст-		роприятиях роди-	тицы в субъекте
вами занятости		телей, воспиты-	РФ
работников		вающих несовер-	• Численность
организаций,		шеннолетних де-	граждан из числа
находящихся		тей;	работников орга-
под риском		д) наличие в ре-	низаций, находя-
увольнения		гиональных про-	щихся под риском
		граммах меро-	увольнения, тру-
		приятий, способ-	доустроенных ча-
		ствующих пере-	стными агентства-
		распределению	ми занятости на
		трудовых ресурсов	_
		между видами	чее место (по тру-
		экономической	довому договору,
		деятельности.	заключенному на
		(п. 9 Порядка ор-	неопределенный
		ганизации прове-	срок)
3. Опережаю-	Постановление	дения Минтруда и	• Уровень регист-
щее профес-	№ 35.	соцзащиты РФ	рируемой безрабо-
сиональное	Для организа-		тицы в субъекте

Продолжение таблицы 2

Направление	Ссылка на	Условия	Показатели
воздействия	НПА	получения	оцениваемого
Возденетыя	11111	(при наличии)	результата
обучение и	ции профессио-	отбора программ	РФ
стажировка	нальной	субъектов РФ,	• Численность на-
работников	ориентации и	предусматриваю-	правленных на
организаций,	профессио-	щих дополни-	профессиональное
находящихся	нального обуче-	тельные меро-	обучение граждан
под риском	ния женщин, на-	приятия в сфере	из числа работни-
увольнения, и	ходящихся в от-	занятости населе-	ков организаций,
граждан, ищу-	пуске по уходу	ния, направлен-	находящихся под
щих работу, в	за ребенком до	ные на снижение	риском увольне-
том числе, воз-	достижения им	напряженности на	ния, и граждан,
вращение	возраста 3 лет -	рынке труда субъ-	ищущих работу
женщин, нахо-	Указ Президента	1 1 2	• Численность на-
дящихся в от-	РФ от 7 мая 2012		правленных на
пуске по уходу	г. № 606 «О ме-		стажировку граж-
за ребенком в	рах по реализа-		дан из числа ра-
возрасте до 3	ции демогра-		ботников органи-
лет, к трудовой	фической по-		заций, находящих-
деятельности, а	литики Россий-		ся под риском
также повы-	ской Федера-		увольнения, и
шению их кон-	ции»		граждан, ищущих
курентоспо-			работу
собности на			• Численность
рынке труда			женщин, находя-
1 157			щихся в отпуске
			по уходу за ребен-
			ком до 3-х лет, на-
			правленных на
			профессиональное
			обучение
4. Стимулиро-	Постановление		• Уровень регист-
вание занятости			рируемой безрабо-
молодежи при			тицы в субъекте
реализации			РФ
социальных			• Численность мо-
проектов			лодых людей, реа-
1			лизующих соци-
			альные проекты,
			из числа граждан в

Продолжение таблицы 2

Направление	Ссылка на	Условия	Показатели
воздействия	НПА	получения	оцениваемого
		(при наличии)	результата
			возрасте от 22 до
			30 лет, реализую-
			щих социальные
			проекты
5. Социальная	Постановление		• Уровень регист-
занятость ин-	№ 35		рируемой безрабо-
валидов	Указ Президента		тицы в субъекте
	РФ от 7 мая 2012		РΦ
	г. № 597 «О ме-		• Численность
	роприятиях по		трудоустроенных
	реализации го-		инвалидов
	сударственной		• Количество соз-
	социальной по-		данных рабочих
	литики»		места для трудо-
			устройства незаня-
			* *
2 Mana raayyan		Cué audum un	тых инвалидов
	-	жки: Субсидии из в РФ на софинансир	
		т Ф на софинансир <u>ия мобильности тр</u>	
		<i>ия мооильности тр</i> я политика занятос	
_	-	и политика занитос іх граждан» госуда	
	-	их граждан» госудај и «Содействие заня	_
Мероприятия		а) включение	• Численность ра-
по привлече-	Правительства	l ′	ботников, привле-
нию трудовых	РФ N 530 «Об	речень;	ченных для реали-
ресурсов для	утверждении	б) наличие в субъ-	
реализации	Правил предос-	екте РФ работода-	
инвестицион-	тавления и рас-	<u> </u>	рамках региональ-
ных проектов в	пределения суб-	<u> </u>	ных программ по-
субъектах РФ,	сидий из феде-	ность в трудовых	вышения мобиль-
включенных в	рального бюд-	ресурсах для реа-	ности трудовых
перечень, при-	жета бюджетам	лизации инвести-	ресурсов из субъ-
влечение тру-	субъектов Рос-	ционных проек-	ектов Российской
довых ресурсов	сийской Феде-	тов, соответст-	Федерации, не
в которые	рации на софи-	вующих установ-	включенных в пе-
является при-	нансирование	ленным уполно-	речень, в і-м субъ-
оритетным	региональных	моченным Прави-	екте РФ;
Оритенным	программ повы-	тельством РФ фе-	,
	TIPOI Pamini HOBBI-	тельством г фс-	• Доля работников,

Продолжение таблицы 2

Направление	Ссылка на Условия Показатели		
воздействия	НПА	получения	оцениваемого
возденетвия	IIIIA	(при наличии)	результата
	шения мобиль-	деральным орга-	продолжающих
	ности трудовых	ном исполнитель-	осуществлять тру-
	ресурсов в рам-	ной власти требо-	довую деятель-
	ках подпрограм-	ваниям к критери-	ность, на конец
	мы «Активная	ям отбора инве-	отчетного периода
		_	в общей численно-
	политика заня-	стиционных про-	
	тости населения	ектов (далее – ин-	сти работников,
	и социальная	вестиционные	привлеченных ра-
	поддержка без-	проекты);	ботодателями для
	работных граж-	в) привлечение	реализации инве-
	дан» государст-	трудовых ресур-	стиционных про-
	венной про-	сов для реализа-	ектов, включенных
	граммы Россий-	ции инвестицион-	в региональную
	ской Федерации	ных проектов в	программу повы-
	«Содействие за-	рамках регио-	шения мобильно-
	нятости населе-	нальных про-	сти трудовых ре-
	ния».	грамм повышения	сурсов, из субъек-
	- Перечень субъ-	мобильности тру-	тов РФ, не вклю-
	ектов РФ, при-	довых ресурсов из	ченных в пере-
	влечение трудо-	субъектов РФ, не	чень;
	вых ресурсов в	включенных в пе-	• Доля высоко-
	которые являет-	речень;	квалифицирован-
	ся приоритет-	г) наличие в субъ-	ных специалистов
	ным, утвер-	екте РФ социаль-	в общей численно-
	жденный распо-	ной инфраструк-	сти работников,
	ряжением Пра-	туры и условий	привлеченных ра-
	вительства Рос-	для жилищного	ботодателями для
	сийской Феде-	обустройства ра-	реализации инве-
	рации от 20 ап-	ботников, привле-	стиционных про-
	реля 2015 г. N	каемых для реали-	ектов, включенных
	696-р	зации инвестици-	в региональную
	_	онных проектов в	программу повы-
		рамках регио-	шения мобильно-
		нальных про-	сти трудовых ре-
		грамм повышения	сурсов, из субъек-
		мобильности тру-	тов Российской
		довых ресурсов	Федерации, не
		(п. 3 Постановле-	включенных в пе-
		`	
		ния № 530)	речень

Одним из успешных и нестандартных вариантов поддержки моногородов выступает <u>использование потенциала Программы поддержки местных инициатив</u> (ППМИ), реализуемый в Тверской области.

В настоящее время ППМИ помимо Тверской области реализуется при поддержке Всемирного банка (осуществляющего подобные программы более чем в 60 странах мира) еще в 6 субъектах РФ: Ставропольский край – с 2007 года, Кировская область – с 2009 года, Нижегородская область и Хабаровский край – с 2013 года, с 2014 года – Республика Башкортостан, с 2015 года – Республика Северная Осетия-Алания. В результате в этих субъектах существует потенциал использования опыта Тверской области для поддержки моногородов.

Использование ППМИ для поддержки моногорода предполагает, что в муниципальном образовании будет запущен к реализации муниципальный проект, следующей направленности:

- 1) «строительство или восстановление объектов социальной и инженерной инфраструктуры местного уровня, необходимых для предоставления качественных услуг населению;
 - 2) поддержка социальных инноваций на местном уровне;
- 3) передача заинтересованным лицам, вовлеченным в Программу, знаний и опыта в планировании, разработке и реализации Программ по поддержке местных инициатив в Тверской области, направленных на развитие общественной инфраструктуры городских и сельских поселений Тверской области, в управлении бюджетом и в других сферах, связанных с эффективным самоуправлением;
- 4) развитие механизмов взаимодействия власти и населения, повышение уровня доверия населения к власти за счет его участия в выявлении и согласовании социальных проблем, выборе, реализации и мониторинге Программ;
- 5) повышение эффективности бюджетных расходов за счет вовлечения общественности в процессы принятия решений на местном уровне и усиления общественного контроля действий органов местного самоуправления» [3, с. 4].

Согласно данным электронной системы ППМИ Тверской области (http://ppmi.tverfin.ru/) все 4 моногорода, относимые к первой категории моногородов и расположенные на территории Тверской области реализуют в 2015 году проекты в рамках программы ППМИ. При этом в городском поселении г. Кувшиново будет реализовано два проекта:

1. «Устройство крытой уличной сцены на территории парка "Победы" культуры и отдыха в городе Кувшиново Тверской области» (общий объем финансирования 1447926,51 руб, из которого 6,9% средства населения моногорода и 20,6% -

- юридических лиц, 56% стоимости проекта субсидия из регионального бюджета).
- 2. «Устройство детской площадки на территории парка "Победы" культуры и отдыха в г. Кувшиново» (общий объем финансирования проекта 1156964,24 руб, из которых 6,9% средства населения моногорода и 2,3% юридических лиц, 70% стоимости проекта субсидия из регионального бюджета).

В перечне реализуемых для моногородов проектов и «Обустройство спортивной площадки 15х30м» (гп Великооктябрьское), и «Благоустройство зоны отдыха» (гп Жарковский), и «Капитальный ремонт здания бани» (гп Спирово).

Для реализации данных проектов объединяются ресурсы бюджетов субъекта РФ, муниципалитета, финансовые ресурсы местных жителей (вклады граждан и юридических лиц), которые будут направлены решение выбранных всеми бенефициарами на приоритетных по важности решения проблем города. При реализации проектов будет не только меняться инфраструктура муниципального образования и создаваться при реализации проекта рабочие места в муниципалитете (либо только на период реализации проекта, либо с появлением возможности создания и после его завершения), но и повысится качество жизни городских жителей. При этом приоритеты в решении проблем моногорода определяются самими жителями, которые активно участвуют в подготовке и реализации проекта от начала (проведение собрания, выбор проекта и определение инициативной группы) до его завершения (осуществляя софинансирование проекта, проводя процедуры общественного контроля за осуществлением работ, участвуя в приемке работ). Именно население моногорода решает, будет реализовываться какой проект и сколько собственных финансовых ресурсов они готовы затратить на реализацию проекта.

В настоящее время нормативно-правовая база реализации ППМИ, как направления поддержки моногородов весьма ограничена. Единственным нормативно-правовым актом, принятым на федеральном уровне, в котором содержится информация о поддержке местных является Распоряжение Правительства Российской инициатив, Федерации от 6 сентября 2010 года №1485-р «О стратегии социальноэкономического развития Северо-Кавказского Федерального округа», согласно которому совместная поддержка органами государственной власти субъектов Российской Федерации 62 органов местного само. управления и населения в решении наиболее актуальных проблем возможна через реализацию Программы поддержки местных инициатив. Отбор и финансирование на конкурсной основе объектов, инициированных органами местного самоуправления при широком участии населения и направленных на решение конкретных социальных задач на местном уровне, является отдельным проектом [4].

На региональном уровне местные инициативы законодательно регулируются местными локальными нормативно-правовыми актами, постановлениями органов власти субъектов Федерации, в состав которого входит населенный пункт. Данные нормативно-правовые акты в основном закрепляют положения о проекте по поддержке местных инициатив и о порядке финансирования местных инициатив поселений.

Например, нормативно-правовой базой Тверской области в сфере поддержки местной инициативы поселений выступают:

- 1. Постановление Правительства Тверской области ОТ 29.01.2013 г. №25-пп «Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив в Тверской области», в котором утверждается порядок предоставления субсидий муниципальным образованиям Тверской области на реализацию ППМИ и утверждается порядок проведения конкурсного отбора муниципальных образований. Определяется порядок образования конкурсной комиссии утверждается положение о конкурсной комиссии при Правительстве Тверской области по проведению конкурсного отбора муниципальных образований Тверской области по предоставлению субсидий на реализацию ППМИ в Тверской области;
- 2. Приказ Министерства финансов Тверской области 06.02.2013 года №11-нп «Об отдельных вопросах реализации постановления Правительства Тверской области от 29 января 2013 года №25-пп». В нем устанавливается состав конкурсной документации для участия в конкурсном отборе муниципальных образований Тверской области по предоставлению субсидий на реализацию Программ по поддержке местных инициатив в Тверской области, устанавливаются значения показателей, критериев оценки конкурсных заявок муниципальных образований Тверской области на участие в конкурсном отборе. Устанавливается типовая форма соглашения о предоставлении и использовании субсидий на реализацию Программ по поддержке местных инициатив в Тверской области.

Законодательное регулирование местных инициатив в 6-ти других субъектах РФ представлено в таблице 3. В данных Постановлениях представлен перечень территорий, на которых будет реализовываться программа, порядок предоставления субсидий муниципальных образований, образование конкурсной бюджетам комиссии ПО проведению конкурсного отбора программ соответственно проведение программы, но моногорода, как особые объекты-участники ППМИ на настоящий момент не выделены. Они участвуют в ППМИ на равных условиях с другими городскими и сельскими поселениями.

Таблица 3 Нормативно-правовая база в 6 субъектах России (без Тверской области), участвующих в Программе поддержки местных инициатив

Субъекты	Нормативно-правовая база	
Ставропольский	Постановление Правительства Ставропольского края	
край	от 24.03.2009 г. № 87-п «О конкурсном отборе	
	программ (проектов) развития территорий муници-	
	пальных образований Ставропольского края, основан-	
	ных на местных инициативах»	
Кировская	Постановление Правительства Кировской области от	
область	06.122009 г. № 33/481 «О реализации проекта по	
	поддержке местных инициатив в Кировской области»	
Нижегородская	Постановление Правительства Нижегородской	
область	области от 07.03.2014 г. № 150 «О реализации в 2014	
	году на территории Нижегородской области проекта	
	по поддержке местных инициатив»	
Хабаровский	Постановление Правительства Хабаровского края от	
край	30.01. 2014 г. № 17-пр «О реализации на территории	
	Хабаровского края проектов развития муниципальных	
	образований Хабаровского края, основанных на	
	местных инициативах граждан»	
Республика	Постановление Правительства Республики Башкор-	
Башкортостан	тостан от 23.05.2014 г. № 227 «О реализации на	
	территории Республики Башкортостан проекта по	
	поддержке местных инициатив»	
Республика	Постановление Правительства Республики Северная	
Северная	Осетия-Алания от 07.05.2015 г. №107 «О реализации	
Осетия-Алания	проектов развития территорий сельских поселений	
	муниципальных районов Республики Северная	
	Осетия-Алания, основанных на местных инициативах»	

Таким образом, ППМИ выступает еще одни инструментом решения проблем моногородов. Преимуществом данного инструмента является высокая степень общественного участия, когда проблемы и приоритеты развития моногорода не устанавливаются со стороны, а определяются самими жителями и организациями данного города, которые на себе ощущают нарастание неблагополучия социально-экономической ситуации и напряженности на рынке труда, и заинтересованы в преодолении негативных процессов.

Список литературы

1. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

- на 2015-2017 годы // Минтруда России: офиц. сайт. Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/ministry/about/reports/2 (дата обращения: 12.05.2015).
- 2. Отчет о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» в 2014 году // Минтруда России: офиц. сайт. Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/25 (дата обращения: 13.05.2015).
- 3. Операционное руководство «Проект по поддержке местных инициатив». Тверь, 2012. 75 с.
- 4. М.А. Гуреева Экономические проблемы моногородов в условиях мирового финансового кризиса//Вестник Российского нового университета. -2011. № 2. С. 37-44.
- 5. Моногорода. Перезагрузка. [Электронный ресурс]: отчет об исследовании/Промышленная группа «Базовый Элемент»//«Базовый Элемент»: офиц. сайт. Режим доступа: http://www.basel.ru/monogoroda/ (дата обращения: 15.05.2015).

THE ANALYSIS OF MEASURES OF STATE SUPPORT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS, WHICH ARE AIMED AT PROMOTING EMPLOYMENT OF THE POPULATION

G.K. Lapushinskaya, T.Yu. Bazhenova

Tver state university, Tver

The state attention to single-industry towns is caused by processes that occur in the labour markets of these cities. Measures to address the problems of single-industry towns are strategic and require several years to implement. However, the decision of problems of employment required urgently. Thus, the analysis of measures of state support of single-industry towns, which are aimed at promoting employment, is important.

Keywords: employment, unemployment, single-industry towns, measures of state support

Об авторах:

ЛАПУШИНСКАЯ Галина Константиновна – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой государственного управления Тверского государственного университета, e-mail: laboratory-region@yandex.ru

БАЖЕНОВА Татьяна Юрьевна – к.э.н., доцент кафедры государственного управления Тверского государственного университета, e-mail: qqwertyy@rambler.ru