

УДК 159.928.23 : 159.9.072

**ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА
«ТИП И УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОРЕАЛИЗАЦИИ»: РАЗРАБОТКА, ОПИСАНИЕ
И ПСИХОМЕТРИЯ**

Е.А. Гаврилова

Тверской государственной университет

Статья описывает авторскую психодиагностическую методику «Тип и уровень профессиональной самореализации», ее концептуальную основу, содержание, психометрическое обоснование.

Ключевые слова: профессиональная самореализация, компоненты и уровни профессиональной самореализации, надежность, валидность.

Самореализация относится к группе наиболее сложных для изучения психологических явлений, а также имеет огромное значение для субъективного благополучия человека [2]. В процессе и в результате самореализации личность активно и самостоятельно творит собственную жизнь согласно собственным целям и ценностям, выражает себя, принимает решения, делает выбор. Основными сферами самореализации, по мнению Л.А. Коростылевой, являются профессиональная и брачно-семейная сферы [2].

Актуальность изучения вопросов профессиональной самореализации обусловлена, во-первых, необходимостью поддержания психологического здоровья субъекта, поскольку достижение успеха в профессиональной деятельности, воплощение себя в процессе и продукте своего труда способствует повышению самооценки и возникновению позитивного мироощущения; во-вторых, повышением требований профессии к субъекту, его вовлеченности в работу, инициативности, самосовершенствованию.

Понятие «профессиональная самореализация» является более сложным по смысловой наполненности, чем такие понятия психологии труда, близкие с ним по смыслу, как «профессионализм», «карьера», «профессиональное самоопределение», «индивидуальный стиль деятельности». Профессиональная самореализация личности означает ее высокий профессионализм, успешность профессионального самоопределения, карьерный рост. В современной психологии труда профессиональная самореализация подразумевает динамику уровня личностной зрелости и профессионального мастерства, потребность в осознании и выражении своих уникальных свойств, критерий профессионализма, отражение системы жизненных смыслов, целей,

программ. Все обнаруженные смысловые компоненты позволят в дальнейшем спроектировать структурную модель профессиональной самореализации, а также приблизиться к ее пониманию.

Проанализировав исследования ряда авторов [2; 3; 4; 5], можно определить профессиональную самореализацию как интегральную динамическую характеристику субъекта труда, отражающую процесс и результат осуществления им своих сущностных свойств, трансляции своего содержания другим людям и культуре через созидательные и коммуникативные процессы.

Обзор научной литературы позволил установить отсутствие доступных инструментов диагностики непосредственно особенностей профессиональной самореализации субъекта труда. Для исследования самореализации чаще всего используются методики диагностики родственных ей психических феноменов: самоактуализационный тест (САТ), ТЕСТ смысложизненных ориентаций (СЖО), опросники самооценки, самоотношения и др.

Указанная недостаточность средств изучения особенностей профессиональной самореализации определяет необходимость создания отдельной психодиагностической методики.

Концептуальная основа психодиагностической методики «Тип и уровень профессиональной самореализации»

Анализ подходов к определению профессиональной самореализации показал отсутствие целостной концепции данного феномена в психологии труда, несмотря на то, что понятия «профессиональная самореализация» или «самореализация в труде» часто используются авторами научных трудов.

Полисистемная модель самореализации личности С.И. Кудинова [5], структурно-функциональная модель самореализации Л.А. Коростылевой [2] и работы А.И. Крупнова [3; 4] могут служить основой для выделения и обоснования единиц анализа профессиональной самореализации. Эти единицы составляют целостное содержание профессиональной самореализации в ее субъективных и объективных основаниях и проявлениях. Различные личностные образования и объективно наблюдаемые феномены, взятые в системном рассмотрении, могут раскрываться в целевом, ресурсном и феноменологическом компонентах профессиональной самореализации субъекта (рис. 1).

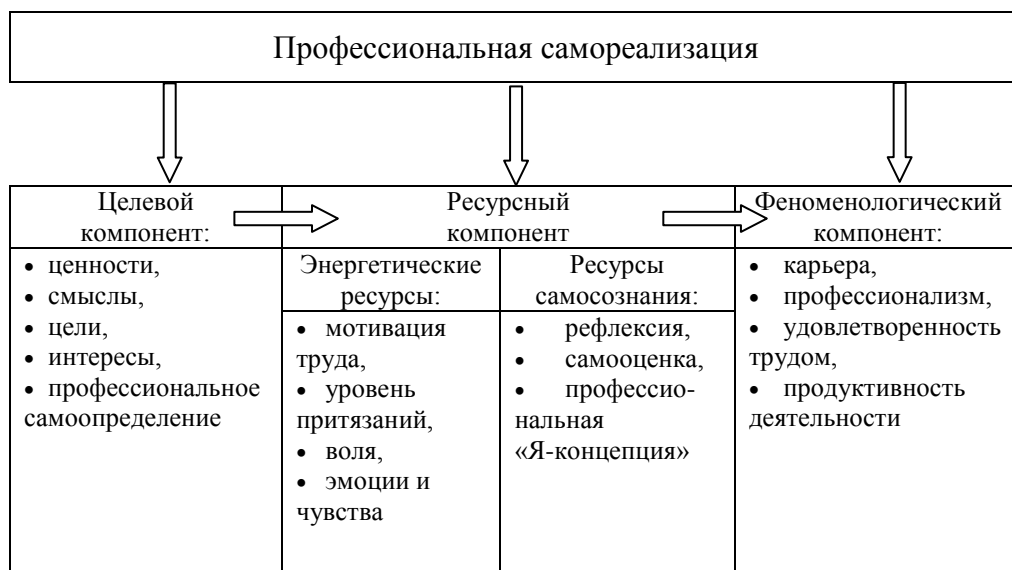


Рис. 1. Структурная модель профессиональной самореализации

Представленная структурная модель профессиональной самореализации может служить опорой для дальнейшего изучения и обоснования данного феномена путем преодоления разрыва между содержательными, динамическими и результативными характеристиками, которые по своей сути являются комплексными. Также она создает предпосылки для разработки технологий оптимизации и коррекции профессиональной самореализации.

Полученный нами перечень психических явлений является набором диагностически значимых критериев успешности профессиональной самореализации. Следовательно, критерием успешности профессиональной самореализации руководителя будет совокупная выраженность этих трех компонентов. Каждое сочетание выделено и описано нами в качестве самостоятельного типа профессиональной самореализации.

Стимульный материал, регистрационный бланк, обработка и интерпретация результатов методики «Тип и уровень профессиональной самореализации» (после исключения высказываний, занижающих показатель согласованности)

Назначение методики

Данная методика предназначена для определения типа профессиональной самореализации субъекта профессиональной деятельности вне зависимости от возраста, трудового стажа,

образования, предметной области деятельности, карьерного уровня специалиста.

Общая цель исследования – прогнозирование успешности профессиональной самореализации субъекта и выбор адекватных средств ее коррекции. Задачи методики – диагностика глубинного соответствия профессии и индивидуальных ценностей, смыслов, способностей, степени осознанности профессионального выбора, удовлетворенности трудом.

Стимульный материал

Инструкция. Данная методика включает 51 утверждение, касающееся Вашей профессиональной деятельности, а также других жизненных ситуаций и состояний. Укажите, пожалуйста, в какой мере Вы согласны с каждым из приведенных ниже утверждений. Для этого в регистрационном бланке выберите и отметьте знаком «V» соответствующий вариант справа от номера утверждения (Да, Отчасти верно, Нет). В самом списке утверждений ничего не пишете. Старайтесь отмечать первое, что придет Вам в голову. Правильных или неправильных ответов здесь быть не может.

1. В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой.
2. Хорошо знающие меня люди говорят, что я легко сержусь (выхожу из себя).
3. Моя работа – это то, чем я всегда хотел(-а) заниматься.
4. Если бы у меня всегда была необходимая сумма денег, я бы предпочел(-а) не работать.
5. Обычно я хорошо сплю.
6. Пока я не обладаю глубокими профессиональными знаниями в области порученного дела.
7. Для меня любимое дело ценнее, чем деньги.
8. Я не всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод.
9. Коллеги считают меня профессионалом в своем деле.
10. Я ошибся(-лась) в выборе профессии и профиля деятельности (не на своем месте).
11. Я остро переживаю моменты, когда не совершаю ничего значительного.
12. Моя работа тяготит меня.
13. Человек всегда должен заниматься только тем, что ему интересно.
14. Совершив какой-то промах, я быстро отвлекаюсь от мыслей о нем.
15. Я занимаю довольно высокую должность в своей организации.

16. Я бы сменил(-а) работу, если бы представился более выгодный вариант.

17. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

18. Я не удовлетворен(-а) своим материальным положением.

19. Я могу увлечься работой настолько, что забываю о времени и о себе.

20. Конфликты и разногласия с сотрудниками отнимают у меня много сил и эмоций.

21. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.

22. Отсутствие денег для меня – сильное потрясение.

23. Я точно знаю, какие качества мне нужны, чтобы стать лучшим в своем деле.

24. За последние годы я не добился(-лась) особых успехов в своей профессии.

25. Мне доставляет удовольствие не только результат, но и процесс моей работы.

26. В моей жизни неудач гораздо больше, чем успехов.

27. Я работаю лучше других людей, занимающих аналогичную должность.

28. Высокий заработок важнее, чем удовлетворение, получаемое от работы.

29. Из меня мог бы выйти неплохой актер.

30. Мне часто не хватает времени, чтобы качественно выполнить свою работу.

31. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал(-а) его для самообразования.

32. Моя внешность меня не устраивает.

33. Результаты моей работы отличаются исключительно высоким качеством.

34. Мне не известна цель моей жизни.

35. Люди, с которыми я работаю, уважают меня.

36. Занимаемое мною служебное положение не соответствует моим способностям.

37. Часто я ставлю общественные интересы выше личных.

38. Я часто смущаюсь, когда мне говорят комплименты.

39. Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере.

40. Придет время, когда я заживу по-настоящему, не так, как сейчас.

41. Моя жизнь лучше, чем у большинства других.

42. Я не доволен(-а) своим положением на работе и в обществе.

43. Я имею четкое представление о целях моей работы.

44. Я не слишком расстраиваюсь, если не удается достичь совершенства в том, что я делаю.

45. Я вижу, что моя работа приносит пользу людям.

46. Плохо оплачиваемая работа не приносит удовлетворения.

47. Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к поставленной цели.

48. Я не всегда выполняю свои обязанности настолько хорошо, насколько это возможно.

49. Я довольно часто читаю газеты, периодические издания, литературные произведения.

50. Мне не известны все мои способности и таланты.

51. Я доволен(-а) своей судьбой.

Регистрационный бланк №

Пол _____

Возраст _____

Образование _____

Семейное положение _____

Должность _____

Стаж работы _____

Дата заполнения _____

| № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет |
|----|----|---------------|-----|----|----|---------------|-----|----|----|---------------|-----|
| 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | |
| 4 | | | | 5 | | | | 6 | | | |
| 7 | | | | 8 | | | | 9 | | | |
| 10 | | | | 11 | | | | 12 | | | |
| 13 | | | | 14 | | | | 15 | | | |
| 16 | | | | 17 | | | | 18 | | | |
| 19 | | | | 20 | | | | 21 | | | |
| 22 | | | | 23 | | | | 24 | | | |
| 25 | | | | 26 | | | | 27 | | | |
| 28 | | | | 29 | | | | 30 | | | |
| 31 | | | | 32 | | | | 33 | | | |
| 34 | | | | 35 | | | | 36 | | | |

| № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет |
|----|--------------------------|---------------|-----|----|--------------------------|---------------|-----|----|--------------------------|---------------|-----|
| 37 | | | | 38 | | | | 39 | | | |
| 40 | | | | 41 | | | | 42 | | | |
| 43 | | | | 44 | | | | 45 | | | |
| 46 | | | | 47 | | | | 48 | | | |
| 49 | | | | 50 | | | | 51 | | | |
| Σ | (заполняется психологом) | | | Σ | (заполняется психологом) | | | Σ | (заполняется психологом) | | |

Обработка и интерпретация результатов

Баллы по каждому из компонентов профессиональной самореализации начисляются и суммируются согласно ключу.

| № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет |
|----|----|---------------|-----|----|----|---------------|-----|----|----|---------------|-----|
| 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 | 2 |
| 7 | 2 | 1 | 0 | 8 | 0 | 1 | 2 | 9 | 2 | 1 | 0 |
| 10 | 0 | 1 | 2 | 11 | 2 | 1 | 0 | 12 | 0 | 1 | 2 |
| 13 | 2 | 1 | 0 | 14 | 0 | 1 | 2 | 15 | 2 | 1 | 0 |
| 16 | 0 | 1 | 2 | 17 | 2 | 1 | 0 | 18 | 0 | 1 | 2 |
| 19 | 2 | 1 | 0 | 20 | 0 | 1 | 2 | 21 | 2 | 1 | 0 |
| 22 | 0 | 1 | 2 | 23 | 2 | 1 | 0 | 24 | 0 | 1 | 2 |
| 25 | 2 | 1 | 0 | 26 | 0 | 1 | 2 | 27 | 2 | 1 | 0 |
| 28 | 0 | 1 | 2 | 29 | 2 | 1 | 0 | 30 | 0 | 1 | 2 |
| 31 | 2 | 1 | 0 | 32 | 0 | 1 | 2 | 33 | 2 | 1 | 0 |
| 34 | 0 | 1 | 2 | 35 | 2 | 1 | 0 | 36 | 0 | 1 | 2 |
| 37 | 2 | 1 | 0 | 38 | 0 | 1 | 2 | 39 | 2 | 1 | 0 |
| 40 | 0 | 1 | 2 | 41 | 2 | 1 | 0 | 42 | 0 | 1 | 2 |
| 43 | 2 | 1 | 0 | 44 | 0 | 1 | 2 | 45 | 2 | 1 | 0 |

| № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет | № | Да | Отчасти верно | Нет |
|---|----|---------------|-----|---------------------|----|---------------|-----|---------------------|----|---------------|-----|
| 46 | 0 | 1 | 2 | 47 | 2 | 1 | 0 | 48 | 0 | 1 | 2 |
| 49 | 2 | 1 | 0 | 50 | 0 | 1 | 2 | 51 | 2 | 1 | 0 |
| $\Sigma_{\text{Ц}}$ | | | | $\Sigma_{\text{Р}}$ | | | | $\Sigma_{\text{Ф}}$ | | | |
| Уровень профессиональной самореализации $S = \Sigma_{\text{Ц}} + \Sigma_{\text{Р}} + \Sigma_{\text{Ф}}$ | | | | | | | | | | | |

Оценка суммарных показателей по каждому из трех компонентов:
от 0 до 10 баллов – компонент отсутствует;
от 11 до 22 баллов – компонент не выражен;
от 23 до 34 баллов – компонент выражен.

Целевой компонент ($\Sigma_{\text{Ц}}$) в структуре профессиональной самореализации интегрирует конкретные цели, ценности, мотивы субъекта труда в общую ценностно-смысловую концепцию его профессионального пути. Данный компонент определяет выбор, приоритет и содержание того или иного направления профессионального развития. По результатам методики данный компонент может быть выражен и не выражен.

Ресурсный компонент ($\Sigma_{\text{Р}}$) призван обеспечивать процессуальную сторону профессиональной самореализации. Данная группа психологических явлений включает в себя процессы, свойства и состояния, задающие скоростные, темповые, количественные характеристики профессиональной самореализации (энергетические ресурсы), а также возможности субъекта быть адекватным в оценке имеющихся у него профессиональных компетенций (ресурсы самосознания). Основная роль этого компонента связана с обеспечением функций самосознания и саморегуляции. По результатам методики данный компонент может быть выражен и не выражен.

Феноменологический компонент ($\Sigma_{\text{Ф}}$) включает в себя основные аспекты внешнего и внутреннего проявления профессиональной самореализации. Эти сферы проявления обеспечивают возможность понимания профессиональной самореализации как некоего условного, промежуточного результата профессионального развития. То есть высокий уровень профессиональной самореализации субъекта труда может выражаться в карьерном успехе, высоком профессионализме и продуктивности деятельности, удовлетворенности трудом. По результатам методики данный компонент может быть выражен и не выражен.

Уровень профессиональной самореализации (S) – количественный показатель профессиональной самореализации. Уровни профессиональной самореализации могут быть названы аналогично уровням самореализации, выделенным Л.А. Коростылевой:

- 1) от 0 до 25 баллов – примитивно-исполнительский уровень;
- 2) от 26 до 51 баллов – индивидуально-исполнительский уровень;
- 3) от 52 до 77 баллов – уровень реализации ролей и норм в организации;
- 4) от 78 до 102 баллов – уровень смысложизненной и ценностной реализации.

Характеристики уровней профессиональной самореализации (модифицированные характеристики Л.А. Коростылевой):

1. *Примитивно-исполнительский уровень.* Самый низкий уровень профессиональной самореализации. Характеризуется слабо выраженной рефлексией, малоактивной и малоосознанной профессиональной позицией, низкой саморегуляцией и самоуправлением. Вследствие этого затруднена коррекция профессионального пути соответственно имеющимся склонностям и способностям.

2. *Индивидуально-исполнительский уровень.* Для него характерно затрудненное принятие решений, проблемы в профессиональной деятельности связаны с преобладанием «сильных» ситуаций над «слабой» личностью. Последнее может приводить к неуверенности, неуспеху и малоактивной профессиональной позиции.

3. *Уровень реализации ролей и норм в организации.* На данном уровне характер профессиональной деятельности имеет оттенок долженствования. Интерес к профессии выражен на фоне недостаточной аутентичности, поэтому профессиональная самореализация приобретает характер идентификации с профессиональной группой.

4. *Уровень смысложизненной и ценностной реализации.* Высший уровень, встречается достаточной редко. На данном уровне профессиональная деятельность выбирается и осуществляется при ведущей роли осознанных ценностных и смысложизненных ориентаций. «Сильная» личность преобладает над «слабыми» ситуациями.

Тип профессиональной самореализации определяется посредством совокупной оценки выраженности каждого из ее компонентов (целевого, ресурсного, феноменологического) (рис. 2).

| | | | | | | | | |
|--|-------------|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|------------------------------|-----------|------------------------------------|
| Целевой компонент | + | + | + | + | - | - | - | - |
| Ресурсный компонент | + | + | - | - | + | + | - | - |
| Феноменологический компонент | + | - | - | + | + | - | + | - |
| | ⇓ | ⇓ | ⇓ | ⇓ | ⇓ | ⇓ | ⇓ | ⇓ |
| Тип профессиональной самореализации (ПС) | Успешная ПС | Прогнозируемая успешная ПС | Романтическая ПС | Астеническая ПС | Прогнозируемая ложная ПС | Нерефлексируемая (мнимая) ПС | Ложная ПС | Формальное выполнение деятельности |

Рис. 2. Тип профессиональной самореализации

Условные обозначения:

«+» - выраженность компонента (от 23 до 34 баллов),

«-» - невыраженность или отсутствие компонента (от 0 до 22 баллов).

Характеристики типов профессиональной самореализации (ПС):

1. *Успешная ПС* отличается выраженностью всех трех компонентов. В данном случае профессиональная деятельность субъекта носит осознанный характер, соответствует его собственным ценностям и смыслу. Профессия была выбрана в результате успешного профессионального самоопределения, с учетом как склонностей так и способностей, либо личность и мотивационная система успешно адаптировались к требованиям профессии. Труд приносит удовлетворение, достойный заработок и карьерный рост. Процесс и результат деятельности актуализируют личностный потенциал субъекта.

2. *Прогнозируемая успешная ПС* – это такой тип профессиональной самореализации, который отличается от успешной только ее объективной невыраженностью. Возможно, требуется время, чтобы ценности, мотивы и энергетические затраты, адекватные «Я» индивида, нашли свое выражение в высоком карьерном статусе и профессионализме. В данном случае можно сказать, что субъект труда находится на пути к успешной профессиональной самореализации.

3. *Ложная ПС* отличается только наличием статусных отличий и профессионализма. Такой тип профессиональной самореализации свидетельствует о несоответствии профессиональной деятельности истинным жизненным целям и ценностям субъекта труда. К тому же у него отсутствует энергия для осуществления деятельности и интерес к ней. Такой результат может быть следствием временного

переутомления, профессионального выгорания либо осознания неправильно сделанного профессионального выбора.

4. *Прогнозируемая ложная ПС* может характеризовать профессиональную деятельность субъекта как «автоматическую», проходящую на высоком качественном уровне, но не имеющую для субъекта личностного смысла, не раскрывающую его «Я». От ложной ПС ее отличают высокий уровень волевой регуляции и сформировавшаяся профессиональная «Я-концепция». Однако со временем энергетические ресурсы могут быть исчерпаны без смысловой и мотивационной «подкачки».

5. *Романтическая ПС* отличается сильным стремлением субъекта выполнять данную работу. Однако на деле все заканчивается «бесплодными мечтами». Для достижения результата недостает воли, усилий и выдержки, оценка собственных способностей не соответствует реальности. Соответственно деятельность не приносит ощутимых результатов и удовлетворения. В дальнейшем возможно либо возрастание дисциплины эмоционально-волевой сферы под влиянием труда, либо исчезновение интереса к данной деятельности.

6. *Астеническая ПС*. Субъект с данным типом профессиональной самореализации удовлетворен своим трудом, находится «на своем месте» и осознает это. Однако на момент обследования исчерпаны и требуют восстановления его физиологические и психологические ресурсы.

7. *Нерефлексируемая (мнимая) ПС*. Субъект с данным типом профессиональной самореализации работает «потому что так надо», считает нужным выполнять свою работу на приемлемом качественном уровне. Возможно, в данном случае преобладает материальная мотивация труда. Однако данная деятельность не имеет личностного смысла и не приносит значимых результатов.

8. *Формальное выполнение деятельности*. В данном случае трудовая деятельность не является значимой сферой жизнедеятельности субъекта, выполняется на минимально приемлемом качественном уровне. Работа тяготит исполнителя, не имеет смысла и не приносит удовлетворения. В данном случае может возникнуть вопрос о профессиональной пригодности субъекта труда.

Для получения дополнительной диагностической информации возможна комплексная интерпретация уровня и типа профессиональной самореализации субъекта труда, которые находятся в отношениях прямой зависимости.

Количественный анализ содержания психодиагностической методики «Тип и уровень профессиональной самореализации»

В пилотажном исследовании разработанного психодиагностического инструментария принимали участие 100 респондентов. Выборку составили субъекты профессиональной деятельности мужского и женского пола в возрасте 22 – 60 лет, с общим стажем трудовой деятельности от 0,5 до 40 лет, со стажем работы в данной должности не менее 0,5 года. В состав респондентов входили 20 руководителей всех уровней, 20 офисных служащих, 20 квалифицированных рабочих, 20 работников культуры, 20 работников спорта.

Проведенное пилотажное исследование подтвердило правильное понимание респондентами содержания утверждений методики. Количественный анализ результатов позволяет оценить тестовые показатели на соответствие нормальному закону, а также подтвердить корреляцию между результатами, полученными по отдельным тестовым утверждениям, и суммарным показателем уровня профессиональной самореализации.

Утверждения методики, которые подвергались первоначальной оценке испытуемым, были направлены на выявление степени выраженности всех трех компонентов профессиональной самореализации (целевого, ресурсного, феноменологического).

Каждому компоненту были посвящены 20 утверждений методики. Утверждения, касающиеся различных компонентов профессиональной самореализации, чередуются следующим образом: целевой – ресурсный – феноменологический – целевой – ресурсный – феноменологический и т.д. Из 20 утверждений каждого компонента 10 прямых (сформулированных в утвердительной форме) и 10 обратных (сформулированных в отрицательной форме). Прямые и обратные ответы чередуются. Всего стимульный материал методики содержит 60 утверждений, которые следует оценить одним из трех предложенных способов по степени согласия с ними: «Да», «Отчасти верно», «Нет».

Таким образом, в методику включены вопросы, касающиеся целеполагания, ценности труда, удовлетворенности трудом, индивидуального профессионального успеха, мотивации труда, притязаний, уровня профессиональной рефлексии, саморазвития и самосовершенствования, волевых качеств, профессиональной самооценки.

Поскольку методика диагностики типа и уровня профессиональной самореализации не относится к тестам способностей и достижений, то к ней не может быть применена проверка заданий на трудность. Поэтому утверждения методики должны быть исследованы

на различительную способность (дискриминативность), что означает их внутреннюю согласованность, с одной стороны, и неравнозначность – с другой. Отбрасываются те задания, которые имеют низкий коэффициент корреляции с суммарным показателем.

Полученные коэффициенты корреляции показали, что статистически значимые взаимосвязи лежат в области умеренной, средней и сильной связи. Результаты по отдельным утверждениям методики, которые характеризуются слабой корреляцией с общим показателем уровня профессиональной самореализации, подлежали исключению. На основании оценки внутренней согласованности методики неудачными были признаны 9 утверждений. Следовательно, окончательный вариант методики включает 51 утверждение, подлежащее оценке респондентом.

Можно заключить, что в результате удаления нескольких пунктов методики увеличилась мера ее внутренней согласованности и адекватности цели исследования.

Психометрическая проверка надежности и валидности психодиагностической методики «Тип и уровень профессиональной самореализации»

При однократном тестировании респондентов целесообразно применять такой метод определения **надежности**, как надежность половины теста – корреляция по методу расщепления с последующим применением формулы Спирмена-Брауна.

Поскольку задания методики, описывающие три компонента профессиональной самореализации, чередуются (причем чередуются также прямые и обратные утверждения), то представляется возможным разделить задания методики на равные части с 1-го по 26-е утверждение и с 27-го по 51-е утверждение.

Полученный коэффициент корреляции между двумя половинами теста (0,383 на уровне значимости 0,05) позволяет говорить о надежности половины теста. Коэффициент надежности всей методики определяется с помощью формулы Спирмена-Брауна:

$$r_{tt} = \frac{2r_{hh}}{1 + r_{hh}},$$

где r_{hh} – корреляция эквивалентных половин теста, r_{tt} – полученное значение коэффициента надежности [1, с. 115]. Следовательно, коэффициент надежности методики «Тип и уровень профессиональной самореализации» равен 0,554.

Необходимым условием применения психодиагностического инструментария является получение данных о его валидности. Поскольку для тестов личности содержательная валидизация обычно не

подходит и выбор метода валидизации зависит от последующего использования тестовых показателей [1], то остановимся на измерении конструктивной и прогностической критериальной валидности.

Прогностическая критериальная валидность отражает возможность теста предсказывать исследуемое поведение в пределах некоторого временного интервала. Критерием для прогностической валидизации служат показатели, непосредственно связанные с измеряемым свойством.

Для профессиональной самореализации критериями выступают эффективность деятельности (объективный критерий) и удовлетворенность ею (субъективный критерий) (по Л.А. Коростылевой). Следовательно, необходимо получить коэффициент корреляции уровня профессиональной самореализации с эффективностью и удовлетворенностью деятельности.

В рамках пилотажного исследования на указанной выборке из 100 человек было произведена оценка работы специалистов (экспертная оценка) и удовлетворенности трудом. Для оценки качества работы (объективный критерий) была применена оценочная форма для оценки работы специалистов [6, с. 191], удовлетворенность трудом участников пилотажного исследования измерялась с помощью методики «Интегральная удовлетворенность трудом» [7, с. 470-473].

Анализ полученных коэффициентов корреляции показал, что существует прямая высокосignificant взаимосвязь между показателями уровня профессиональной самореализации, эффективностью деятельности специалиста и удовлетворенностью трудом (табл. 1). Поскольку в научной литературе является признанным, что критериями самореализации выступают эффективность и удовлетворенность, то можно постулировать высокую критериальную валидность разработанного психодиагностического инструментария.

Таблица 1. Коэффициенты корреляции между показателями уровня профессиональной самореализации, эффективностью деятельности специалиста и удовлетворенностью трудом

| Корреляции | | Уровень_ПС | Удовлетворенность_трудом | Оценка_эффективности |
|--------------------------|--------------------|------------|--------------------------|----------------------|
| Уровень_ПС | Корреляция Пирсона | 1 | ,867** | ,840** |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Удовлетворенность_трудом | Корреляция Пирсона | ,867** | 1 | ,832** |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Оценка_эффективности | Корреляция Пирсона | ,840** | ,832** | 1 |
| | N | 100 | 100 | 100 |

| Корреляции | | Уровень_ПС | Удовлетворенность_трудом | Оценка_эффективности |
|--------------------------|--------------------|------------|--------------------------|----------------------|
| Уровень_ПС | Корреляция Пирсона | 1 | ,867** | ,840** |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Удовлетворенность_трудом | Корреляция Пирсона | ,867** | 1 | ,832** |
| | N | 100 | 100 | 100 |
| Оценка_эффективности | Корреляция Пирсона | ,840** | ,832** | 1 |
| | N | 100 | 100 | 100 |

** - корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

Конструктивная валидность теста показывает, насколько его результаты могут рассматриваться в качестве меры некоего теоретического конструкта или свойства. Примером такого конструкта может быть и профессиональная самореализация. Одним из способов измерения конструктивной валидности является метод внутренней согласованности – корреляция между суммарным показателем теста и отдельных субтестов.

Результаты корреляции показателей целевого, ресурсного, феноменологического компонентов профессиональной самореализации и общего уровня профессиональной самореализации представлены в табл. 2.

Таблица 2. Коэффициенты корреляции между компонентами профессиональной самореализации и общим уровнем профессиональной самореализации

| Корреляции | | Уровень_ПС | ЦК | РК | ФК |
|------------|--------------------|------------|--------|--------|--------|
| Уровень_ПС | Корреляция Пирсона | 1 | ,955** | ,952** | ,938** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ЦК | Корреляция Пирсона | ,955** | 1 | ,892** | ,849** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| РК | Корреляция Пирсона | ,952** | ,892** | 1 | ,838** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ФК | Корреляция Пирсона | ,938** | ,849** | ,838** | 1 |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |

| Корреляции | | Уровень_ПС | ЦК | РК | ФК |
|------------|--------------------|------------|--------|--------|--------|
| Уровень_ПС | Корреляция Пирсона | 1 | ,955** | ,952** | ,938** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ЦК | Корреляция Пирсона | ,955** | 1 | ,892** | ,849** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| РК | Корреляция Пирсона | ,952** | ,892** | 1 | ,838** |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ФК | Корреляция Пирсона | ,938** | ,849** | ,838** | 1 |
| | N | 100 | 100 | 100 | 100 |

** - корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

Установлены высокосignимые сильные взаимосвязи между суммарным показателем методики и ее отдельными субшкалами. Результаты свидетельствуют о высокой конструктивной валидности диагностического инструментария.

На основании результатов психометрического исследования методику «Тип и уровень профессиональной самореализации» можно признать:

- надежной на основании результатов исследования внутренней согласованности;
- валидной – конструктивная валидность методики показывает, что она применима для изучения конструкта «профессиональная самореализация»; прогностическая критериальная валидность свидетельствует о высокой мере соответствия уровня профессиональной самореализации и критериев, через которые она может быть определена.

Список литературы

1. Анастаси, А., Урбина, С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
2. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005. 222 с.
3. Крупнов А.И. Психологическая структура образований и свойств личности // Индивидуальные различия и проблема индивидуальности: материалы Международ. науч.-практ. конф. М., 2004. Ч. 2.
4. Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. 2006. № 1 (3). С. 63-74.
5. Кудинов С.И. Самореализация как системное психологическое образование [Электронный ресурс] // Ростовская электронная газета. 2007. №16.URL: <http://www.relga.ru> свободный.

6. Магура М.И. Курбатова М.Б. Оценка работы персонала. М., 2005.
7. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 490 с.

**DIAGNOSTICS INSTRUMENTS "TYPE AND LEVEL OF
PROFESSIONAL SELF-REALIZATION": DEVELOPMENT,
DESCRIPTION AND PSYCHOMETRICS**

E.A. Gavrilova

Tver State University

Article describes an author's psychodiagnostic technique «Type and level of professional self-realization», its conceptual basis, content, psychometric justification.

Keywords: *professional self-realization, components and levels of professional self-realization, reliability, validity.*

Об авторе:

ГАВРИЛОВА Евгения Александровна – кандидат психологических наук, преподаватель кафедры психологии труда и клинической психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: sansar_5@mail.ru