

УДК 378.14

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ НА ЭТАПАХ КОМАНДООБРАЗОВАНИЯ

В.С. Окунева

Хакасский технический институт-филиал Сибирского федерального
университета, г. Абакан

Во время исполнения коллективного проекта студентами I курса технического вуза были выделены этапы командообразования, на которых происходило формирование качеств личности, необходимых для успешной командной деятельности.

***Ключевые слова:** команда, совместная деятельность, этапы командообразования, качества личности.*

Одним из требований к выпускникам вуза, определенных ФГОС ВПО, в русле Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., является сформированность личностных качеств, определяющих будущего специалиста как активного субъекта совместной профессиональной деятельности. Сегодня на рынке труда передовые позиции занимает тот, у кого сильная команда. Продуктивное решение наукоемких технико-технологических и социальных проблем определяет необходимость их многоаспектного рассмотрения, достичь которого возможно в совместной деятельности команды профессионалов.

Нами уточнено понятие команды как коллективного субъекта и феномена рыночной экономики, представляющего собой социальную общность, сущностью которой является: стремление к достижению высокой эффективности взаимосвязанной и взаимозависимой совместной деятельности на основе высокого профессионализма членов команды, разделяющих командные цели, ценности и ответственность; способность выступать единым целым, способность команды к саморефлексии и самопознанию, в результате чего формируется принадлежность к команде, единение с ней, образ – «Мы» [2].

В результате проведенного контент-анализа на текстах работ, посвященных командной деятельности, опроса руководителей успешно функционирующих команд (потенциальных работодателей), а также опроса рекрутеров компаний, нами определены качества личности, которые необходимы для успешной командной деятельности:

- субъектная позиция члена команды (способность к целеполаганию, активность, рефлексия, критичность суждения, ответственность);

- коммуникативно-деятельностные способности (общение, взаимодействие, способность к диалогу, умение слушать, терпение и толерантность, умение оказывать поддержку, чувство юмора, готовность к риску, эмпатия, выработка своего ролевого поведения в профессиональных ситуациях, принятие командных решений);
- базовые исследовательские умения (анализ, синтез, классификация, обобщение и др.).

Описание эмпирического исследования

Исполнение коллективного проекта со студентами первого курса (90 человек) направлений подготовки 151900.62 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», 190600.62 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» осуществлялось на базе ХТИ – филиала ФГАОУ ВПО «СФУ» в период с 2012-2013 г.

Во время исполнения коллективного проекта изменения личностных качеств студентов наблюдались на четырех этапах командообразования:

1. На первом (подготовительном) этапе студентам предложено было объединиться в будущие команды по желанию. Численность в каждой группе составила 3–6 человек. Студенты присматривались, оценивали друг друга, превалировали официально-деловые отношения. Объединяла студентов каждой подгруппы только поставленная перед ними задача проекта, но нацелены они были уже на взаимные отношения. Общих целей и ценностей еще не было, они только формировались. Появился неформальный лидер в каждой объединившейся подгруппе. Он демонстрировал более высокий, чем другие члены, уровень активности, участия, влияния в решении поставленной задачи.

2. На втором (организационном) этапе в подгруппе начинала формироваться структура подчинения. Создавались небольшие группировки, появлялись разногласия. Климат на этом этапе был нестабильным, сопровождался спорами и конфликтами, члены подгруппы переключали свое внимание на стремление занять позицию доминирования, контроля и власти. Вырабатывались командные нормы, студенты учились общаться и взаимодействовать, появилась система ценностей и сформировалась общая цель. Наблюдались противоречия между членами группы и лидером. Каждый студент старался установить для себя предпочитаемый объем инициативы и власти, постепенно устанавливалась иерархия и социальный порядок. Студенты на этом этапе проводили самоанализ, происходила рефлексия определения своих сильных и слабых сторон, поиск причин конфликтов и наблюдалась нацеленность на их разрешение. Члены подгруппы стремились самостоятельно регулировать конфликты.

3. Ключевой пункт третьего (экспериментального) этапа группового развития – стремление каждого студента максимально интегрироваться в единую групповую структуру. Третий этап развития подгруппы можно охарактеризовать как развитие сплоченности. За периодом конфликта наступило преобразование подгруппы в единое целое – команду. Произошло оформление общей цели, внутригруппового сознания, группового духа. Пришло понимание, что командные задачи требуют кооперации при решении; существует взаимная зависимость при выполнении работы, которая требует распределения ролей, обязанностей, взаимного контроля и ответственности. Обсуждая и предлагая варианты разбиения на индивидуальные задания, группируясь в соответствии с выбранными заданиями в подгруппы, договариваясь о критериях оценивания выполнения каждой подгруппой задания, выбирая одну из ролей для себя, осуществлялось построение диалогового общения, студенты выстраивали партнерское взаимодействие для достижения общего результата деятельности команды. У студента происходило формирование субъектной позиции члена команды, его командной направленности, которое выражалось в кооперации и взаимоподдержке, взаимном доверии и диалоговом общении, выстраивались эффективные отношения друг с другом. Совместность групповых действий перешла в активное командное взаимодействие. Пересматривались сформированные ранее правила, корректировались цели для достижения лучшего результата. Процесс формирования интеллектуального капитала команды происходил через осознание студентами возможности каждого. Это знание позволяло им определять, как лучше использовать потенциал каждого человека для возникновения синергетического эффекта. Происходила групповая рефлексия, являющаяся одним из основных признаков субъектности социальной группы. В результате рефлексии формировалось чувство «Мы» (прежде всего как переживание своей принадлежности к группе и единение с ней, эмоциональное принятие действующих в ней правил и определение критериев деятельности). Ясные критерии оценки деятельности и точное распределение ролей усилили не только рациональную составляющую доверия, но и эмоциональную: повысилась предсказуемость действий, последовательность в поведении, сформировались общие критерии справедливости, каждый студент начал соотносить свои цели с целями команды. Был разработан командный «кодекс» действий в критических ситуациях, договоренность о взаимозаменяемости в форс-мажорных обстоятельствах – все это способствовало уверенности в надежности команды как целого. Появилась готовность к взаимопомощи, снизилась конфликтность членов команды. В случае потери доверия одним из

членов команды сразу открыто признавалось наличие проблемы и четко обозначались принципы, в соответствии с которыми этот вопрос рассматривался. Происходила передача роли председателя и официального критика по очереди разным членам команды, чтобы каждый из них, хотя бы раз побывал и тем и другим, что способствовало укреплению доверия. Студенты интенсивно обменивались опытом и знаниями, шло открытое обсуждение проблем, была организована взаимопомощь в сложной ситуации, что способствовало развитию доверия.

4. Эффективный. Кульминация в развитии команды. В подгруппе уже грамотно распределены роли между студентами. Подгруппа умеет быстро и эффективно решать проблемы, при необходимости производить перегруппировку, формулирует промежуточные цели, занимается расчетом времени для оптимального решения поставленных задач. Студенты начинают гордиться принадлежностью к команде, происходит усиление эмоционального заражения членов команды. Подгруппа становится стабильной командой. Действуют прочные связи между студентами, все знают друг у друга сильные и слабые стороны, оценивают уже не по внешнему поведению и образу, а по достоинствам и эффективности для команды. Появилось понимание, что:

- достижение высокой эффективности возможно при взаимосвязанной и взаимозависимой совместной деятельности на основе высокого профессионализма членов команды, разделяющих командные ценности, цели и ответственность; при обладании умением выступать единым целым, предъявляя командные цели и ценности, действия, отношение, поведение;
- обладание сформированными личностными качествами, значимыми для работы в команде, обеспечивает им конкурентоспособность на рынке труда.

Однако на данном этапе командообразования отмечались повышение конформности членов команды, социальное давление.

В таблице представлена динамика сформированности у студентов личностных качеств, значимых для работы в команде на начало и окончание исследования вследствие нахождения в группах [1].

[1]

Динамика формирования у студентов личностных качеств, значимых для работы в команде на начало и окончание исследования

| Показатели | | Уровни | Сформированность качества (%) | | | |
|--|---|---------|-------------------------------|----------------|--------|----------------|
| | | | ЭГ | | КГ | |
| | | | Начало | Окон- чание | Начало | Окон- чание |
| Коммуникативно- деятельностные качества | Способность к диалоговому общению | Низкий | 76,7 | 7,8 | 77,8 | 75,6 |
| | | Средний | 22,2 | 12,2 | 21,2 | 22,2 |
| | | Высокий | 1,1 | 80 | 1,1 | 2,2 |
| | Способность к партнерскому взаимодействию | Низкий | 78,9 | 6,7 | 77,8 | 75,6 |
| | | Средний | 20 | 14,4 | 21,1 | 23,3 |
| | | Высокий | 1,1 | 78,9 | 1,1 | 1,1 |
| Качества, определяющие субъектную позицию члена команды | Способность к рефлексии | Низкий | 65,6 | 7,8 | 80,0 | 76,7 |
| | | Средний | 23,3 | 13,4 | 18,9 | 22,2 |
| | | Высокий | 11,1 | 78,8 | 1, | 1,1 |
| | Способность к целеполаганию | Низкий | 70 | 7,8 | 71,1 | 68,9 |
| | | Средний | 22,2 | 12,2 | 22,4 | 26,7 |
| | | Высокий | 7,8 | 80 | 4,4 | 4,4 |
| | Способность к активной познавательной деятельности | Низкий | 70 | 7,8 | 57,8 | 54,4 |
| | | Средний | 22,2 | 12,2 | 37,8 | 40,0 |
| | | Высокий | 7,8 | 80 | 4,4 | 5,6 |
| Базовые исследовательские умения | Мотивация к исследовательской деятельности | Низкий | 72,2 | 6,7 | 76,7 | 73,3 |
| | | Средний | 22,2 | 15,5 | 20,0 | 23,3 |
| | | Высокий | 5,6 | 77,8 | 3,3 | 3,3 |
| | Готовность к исследовательской деятельности | Низкий | 66,6 | 8,9 | 76,7 | 74,4 |
| | | Средний | 25,5 | 15,5 | 20,0 | 22,2 |
| | | Высокий | 7,9 | 75,6 | 3,3 | 3,3 |

Участие в проекте меняло роль студентов в учении: они становились активными участниками процесса, совместная деятельность в группах помогала им научиться работать в команде, при этом формировалось диалоговое общение и партнерское взаимодействие, которым трудно научить в традиционном образовании. Исполняя задание проекта (по свободному выбору, а не по принуждению), студенты ставили цели и разрабатывали пути их

рационального достижения, участвовали в дискуссиях, аргументировано отстаивали свою точку зрения, удовлетворяли познавательную потребность, проявляли умение представить себя и результаты своего труда, наблюдалось взаимодоверие и взаимответственность за конечный продукт команды. Деятельность студентов в коллективном проекте способствовала процессу формирования важных для командной работы качеств личности.

Список литературы

1. Окунева В.С., Осипова С.И. Характеристика личности, способной к командной работе // Высшее образование сегодня. 2012. № 5. С. 30-34.
2. Окунева В.С. Формирование компетентности командной работы студентов в процессе профессионального образования: автореф. Дис канд. пед. наук. Красноярск, 2013. 24 с.

THE FORMATION OF PERSONAL QUALITIES OF STUDENTS IN THE STAGES OF TEAM BUILDING

V. S. Okuneva

Khakas technical Institute - branch of Siberian Federal University, Abakan

The process of teambuilding allowed to reveal the formation of personality qualities necessary for a successful team of students of 1 course of a technical University during the performance of a collective project

Keywords: команда, совместная деятельность, этапы командообразования, качества личности.

Об авторе:

ОКУНЕВА Валентина Семеновна – доцент кафедры математики и естественно научных дисциплин Хакасского технического института-филиала ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (655017, р. Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина, 27), e-mail: bolgan30@yandex.ru