

УДК 502:373.3

## **ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**Ю.А. Малышева, В.Г. Малышева**

Тверской государственный университет

Анализируются результаты экологического опроса школьников и студентов, в частности их отношение к природе и природоохранной деятельности. Рассматриваются причины недостаточной эффективности экологического образования и обсуждаются меры по совершенствованию экологической подготовки студентов – будущих учителей начальной школы.

***Ключевые слова:** экологическое образование, отношение к природе, результаты экологического опроса школьников и студентов, будущий учитель начальной школы.*

Вопрос о форме и содержании экологического образования в настоящее время стал одним из дискуссионных. С одной стороны, для всех очевидна его необходимость, а с другой – вызывает справедливую критику его недостаточная эффективность. Многие исследователи отмечают, что у выпускников школ, вузов, как и населения в целом, преобладает потребительский подход к природе, низок уровень восприятия экологических проблем как лично значимых, не развита потребность в практическом участии в реальной работе по изучению и улучшению среды [6–8].

В 2013 г. мы провели небольшое исследование, в ходе которого изучалось отношение к природе и природоохранной деятельности учащихся 4-х и 7-х классов г. Твери, а также студентов 3-го курса педагогического факультета Тверского государственного университета, уже прошедших обучение по дисциплине «Экология». С помощью комплексной анкеты, разработанной на основе некоторых известных экологических методик [9], мы пытались выяснить у участников опроса: какую ценность лично для них имеет природа и что определяет их поведение в ней; в чем проявляется их интерес к проблемам взаимодействия человека и природы; считают ли они своим долгом заниматься природоохранной деятельностью и что препятствует им в этом; что уже сделано ими в области охраны природы и что еще они смогли бы сделать. Ряд вопросов был направлен на выявление уровня экологических знаний (основных понятий экологии, экологических проблем современности, факторов загрязнения окружающей среды и

т. п.). Чтобы обеспечить максимальную искренность ответов, анкетирование было анонимным.

Сравнительный анализ анкет в трех возрастных группах показал как черты сходства, так и различия. Различия касались, главным образом, уровня экологических знаний. У большинства студентов он оказался достаточно высоким. Результаты школьников были значительно хуже: лишь 36 % семиклассников и 25 % четвероклассников ответили более и менее правильно и полно на вопросы об экологии, экологических проблемах и источниках загрязнения окружающей среды.

В отношении к природе у участников опроса из разных возрастных групп обнаружилось много сходного. Оказалось, в частности, что для большинства опрошенных поведение в природе определяет в первую очередь стремление насладиться ее красотой (66 %), а также стремление отдохнуть, расслабиться, получить положительные эмоции (63 %). Более половины студентов и младших школьников и около трети семиклассников отметили, что бережно относятся к растениям и животным и осознают свой долг за сохранение всего живого. При этом большинство опрошенных (72 %) не всегда могут удержаться от того, чтобы не сломать ветку дерева или сорвать цветок без особой потребности. На вопрос «Какую ценность имеет природа лично для вас?» более половины ответили, что природа для них – источник красоты (56 %), 38 % указали на нее как на источник здоровья. Помимо этого, некоторые из участников опроса отмечали, что природа для них – источник радости (20 % студентов и 8 % четвероклассников), «среда, в которой я люблю находиться», «мой дом», «источник гармонии и вдохновения», «способ выживания», «будущее мое и моего потомства». Можно сделать вывод, что большинство опрошенных очень хорошо осознают ценность природы лично для себя, способны видеть ее красоту и чувствуют потребность непосредственного общения с ней.

Интерес к проблемам взаимодействия человека и природы у большинства участников опроса проявляется, главным образом, в виде периодического просмотра телепередач о природе и чтения статей в газетах и журналах (так ответили 100 % студентов и семиклассников и 44 % четвероклассников). При этом 8 % младших школьников указали, что постоянно читают книги о природе, 12 % проводят исследования в природе, 8 % активно занимаются ее охраной. С возрастом познавательный интерес к природе участников опроса заметно снижается.

Твердый положительный ответ на вопрос «Считаете ли вы своим долгом заниматься охраной природы?» дали 48 % студентов, 36 % четвероклассников и 15 % семиклассников. Большинство

семиклассников (70 %), 32 % четвероклассников и 44 % студентов ответили «скорее да, чем нет». Тревожным является тот факт, что около трети четвероклассников (32 %), 15 % семиклассников и 8 % студентов ответили «скорее нет, чем да». Далеко не все опрошенные убеждены в том, что деятельность каждого конкретного человека способствует решению экологических проблем. Больше всего убежденных среди студентов (88 %). Большинство семиклассников (79 %) и более половины четвероклассников (56 %) не совсем убеждены в этом. В данном случае можно предположить, что экологическое образование, полученное в университете, сыграло определенную роль в формировании экологического сознания студентов.

Что касается конкретных практических действий по охране природы, то здесь ситуация такова: 39 % опрошенных (42 % студентов, 53 % семиклассников и 22 % четвероклассников) стараются не мусорить на улицах; 22 % (28 % четвероклассников, 24 % студентов и 15 % семиклассников) участвовали в посадке растений, а 9 % (19 % студентов, 5 % семиклассников и 4 % четвероклассников) – в уборке территории; около 10 % опрошенных помогли животным; 7 % студентов участвовали в экологических движениях. На вопрос «Что бы вы смогли еще сделать в области охраны природы?» 10 % опрошенных (в основном студенты) ответили, что готовы сделать все, что потребуется; 12 % смогли бы участвовать в посадке растений, а 7 % – принять участие в уборке мусора; 10 % могли бы участвовать в эколого-просветительских акциях; 5 % хотели бы объединиться с кем-нибудь, чтобы решать экологические проблемы. Ничего не ответили на этот вопрос: 57 % студентов, 60 % семиклассников и 64 % четвероклассников.

Подводя итоги, можно отметить, что для каждой возрастной группы характерны свои особенности отношения к природе и природоохранной деятельности. У самых младших из участников опроса, учащихся начальной школы, ярко выражено эмоциональное отношение и познавательный интерес к природе. Они чаще, особенно девочки, склонны рассматривать ее как объект охраны и заботы. Природа в их восприятии «живая и красивая», «в ней много такого, чего я не знаю». Но экологические понятия и представления у них практически не сформированы, хотя позади уже три года обучения в начальной школе. Поэтому они плохо осознают важность экологических проблем и причины их возникновения. Многие из них первый раз в процессе анкетирования задумались над тем, что они сделали, чтобы помочь природе, и что могли бы сделать. Они готовы помогать ей, но не знают как.

У подростков более четкое, чем у младших школьников, представление об экологических проблемах, но в целом уровень

экологических знаний все равно очень низкий. Они менее эмоционально, чем младшие школьники, относятся к природе. Познавательный интерес присутствует, но выражен слабо. Преобладает скорее эстетическое отношение, взгляд на природу как на источник красоты и положительных эмоций. В этой возрастной группе оказалось больше всего сомневающихся в том, что деятельность каждого конкретного человека способствует решению экологических проблем и считающих, что вряд ли их личный вклад может что-либо изменить в экологической ситуации.

Студенты отличаются довольно высоким уровнем экологической эрудиции. Они хорошо осознают важность экологических проблем и убеждены в том, что от деятельности каждого человека зависит их решение. Большинство из них считают своим долгом заниматься природоохранной деятельностью, но, ссылаясь на занятость, не принимают активного участия в ней.

Как видно, одной из отличительных особенностей экологического сознания участников нашего опроса является пассивное отношение к экологическим проблемам, отсутствие практического желания их решать, потому что в первую очередь придется начинать с себя. Такое же отношение к этой сфере жизни, как оказалось, характерно и для большинства россиян, что подтверждают материалы социологических исследований, периодически проводимых Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [2; 6; 8].

В связи с этим в последние годы предпринимаются попытки понять, что же необходимо сделать, чтобы построить в нашей стране по-настоящему действенное экологическое образование [1; 3; 5; 7]. Например, руководитель Детского экологического центра Н. Корякина (С.-Петербург) и сотрудники общественной экологической организации СПбОО «ОСЭКО» М. Жевлакова и П. Кириллов считают [5], что помимо многих интересных идей и справедливых положений в основе сложившейся модели отечественного экологического образования лежат несколько допущений (мифов), которые не позволяют ему достичь своих высоких целей.

Один из них заключается в том, что главным фактором, определяющим поведение человека по отношению к окружающей среде, являются знания, и чем глубже эти знания, тем более ответственно действует человек. Но насколько знания влияют на поведение человека? Почему, в конце концов, подростки, которые в деталях знают о вреде курения, курить всё-таки не бросают? Любое изменение образа жизни, будь то отказ от курения или ограничение своих потребностей с целью минимального воздействия на окружающую среду, связано с отказом от привычных удовольствий и требует от человека определенных усилий. И, как показывают

результаты многочисленных зарубежных и некоторых российских исследований, экологические знания проявляются скорее в эрудиции, чем в поведении. Экологически грамотный человек может оказывать на биосферу не меньшую нагрузку, чем любой другой. Также, к примеру, как хорошо образованный человек не обязательно оказывается порядочным.

Вызывает сомнения и другое достаточно широко распространенное предположение о том, что «для серьезного улучшения ситуации с экологическим образованием необходимо введение предмета “экология”. Если проанализировать содержание предмета “экология”, которое отражается в соответствующих учебниках, то можно увидеть, что большая их часть занята рассмотрением вопросов так называемой “классической экологии” – о динамике популяций и экосистем, круговороте и потоках веществ в экосистеме и пр.» «До недавнего времени экологическое образование ориентировалось в основном на естествознание (главным образом, экологию как биологическую дисциплину) и технические науки, связанные с техникой и технологией природоохранной деятельности. Социальная же часть экологии, кроме отдельных фрагментов эколого-экономических и эколого-правовых знаний, не преподавалась. Сегодня очевидно, что солидная доля в системе экологического образования должна отводиться социальной экологии, поиску закономерностей взаимодействия общества и природы» [7].

Осмысление подобных проблем происходит сейчас и в России, и во многих других странах мира. Из этого формируется новый образ экологического образования, основывающийся на современных представлениях о психологии человека, его поведении. Его главным стержнем становится концепция устойчивого развития – единый комплекс социальных, экономических и экологических вопросов. В его рамках должны рассматриваться не только природные процессы и влияние на них человека, но и уклад экономики, стили жизни, общественное устройство – вопросы, в которых социальные, культурные и экологические проблемы сплетены в единый клубок и поэтому могут быть «распутаны» только вместе.

Экологическое мышление людей формируется в процессе решения практических и теоретических задач ближайшего уровня – района, области, города. Поэтому необходимы учебные курсы, максимально приближенные к региональным экологическим проблемам, как это сделано, например, в Японии, где с 1998 г. в школах и вузах преподается специальный курс экологии, связанный с экологическими проблемами конкретного региона. Учащиеся выясняют причины загрязнения окружающей их среды, сообща исследуют этот вопрос и, по возможности, принимают участие в его решении [3].

Такой же подход мы пытаемся реализовать в процессе экологической подготовки студентов–будущих учителей начальной школы в Институте педагогического образования Тверского государственного университета. Помимо фундаментальных экологических понятий и теоретических основ, студенты в рамках учебных курсов «Экология» и «Регионоведение» знакомятся с природой и экологическими проблемами своего региона – Тверской области и её районов, городов и поселений. Будущие педагоги выполняют самостоятельные исследования, направленные на изучение состояния природы и экологической ситуации в выбранном ими районе области. Результаты своих исследований они представляют в конце учебного семестра на ежегодной студенческой конференции «Природа и экологические проблемы Верхневолжья».

В процессе изучения дисциплины «Социальная экология» наши студенты знакомятся с историей взаимодействия общества и природы, с основными закономерностями этого взаимодействия и тенденциями его развития. Они изучают и анализируют природоохранную деятельность и экологическое образование в разных странах мира, добившихся существенных успехов в этой сфере, сравнивают этот передовой зарубежный опыт с отечественным. Завершая изучение этого учебного курса, студенты разрабатывают комплексы учебных экологических заданий для младших школьников, направленных на формирование экологических знаний, ценностных ориентаций и ответственного отношения к природе; сценарии экологических праздников, конкурсов спектаклей и т. п.; программы работы эколого-краеведческого кружка в начальной школе; средства экологического образования школьников (презентации, схемы, таблицы и др.).

Перспективным направлением совершенствования экологической подготовки студентов, а также развития учебно-методической базы экологического образования младших школьников, является, на наш взгляд, использование проектной технологии: реализация студентами под руководством преподавателей коллективных проектов по созданию образовательных и развивающих ресурсов экологической направленности для начальной школы. Ведь одним из условий становления по настоящему эффективного экологического образования в нашей стране является разработка конкретных моделей его реализации в школах – в предметах, в воспитательной работе, в укладе школьной жизни.

### **Список литературы**

1. Аргунова М.В. Обучение, погруженное в деятельность и общение // Экология и жизнь. 2008. № 9.

2. Главные проблемы нашей страны // Мониторинг общественного мнения. 2006. № 4. С. 79.
3. Кадырова Р. О формировании экологической культуры учителя // Высшее образование в России. 2008. № 3.
4. Каплан Б.М. Идеи устойчивого развития в проектах дополнительного экологического образования // Экология и жизнь. 2008. № 11.
5. Корякина Н., Жевлакова М. Парадоксы экологического образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aseko.ru>. Дата обращения: 12.12.10. Заглавие с экрана.
6. Тихомирова Н.А. Экологическая обстановка глазами россиян // Мониторинг общественного мнения. 2005. № 4.
7. Хузиахметов А., Кадырова Р. Экологический аспект современного образования // Высшее образование в России. 2008. № 7.
8. Экологическое сознание россиян // Экология и жизнь. 2006. № 11.
9. Ясвин В.А. Формирование экологической культуры. М., 2004.

## ATTITUDE TO NATURE AND ENVIRONMENTAL TRAINING OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS

**V.G. Malysheva, J.A. Malysheva**

Tver State University

The article analyzes the results of the ecological survey of pupils and students, in particular their relationship to nature and environmental activities. Discusses reasons for the lack of effectiveness of environmental education and discusses measures to improve ecological training of students - future primary school teachers.

**Keywords:** *environmental education, attitude to nature, the results of the ecological survey of schoolchildren and students, future elementary school teacher.*

*Об авторах:*

МАЛЬШЕВА Юлия Анатольевна – кандидат химических наук, доцент кафедры естествознания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: PO@tversu.ru

МАЛЬШЕВА Валентина Григорьевна – кандидат биологических наук, заведующая кафедрой естествознания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: PO@tversu.ru