

УДК 1(091)

## **ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ НИША ФИЛОСОФИИ ЛЕВОГО ЕВРАЗИЙСТВА**

**Ю.Ю. Елисеев**

ГБОУ ВПО «Московский государственный областной университет», г. Москва

Раскрываются левые и правые идеи современного российского левого евразийства. Автор изучает их суть и схожесть с идеями других российских идеологий и философий. Поэтому исследование включает анализ непосредственно левоевразийских идей и их сопоставление с другими взглядами. Проведя анализ этих идей, автор пришёл к выводу о том, что левое евразийство может быть названо как левой, так и правой идеологией и философией.

**Ключевые слова:** *левое евразийство, левые и правые идеи, коммунизм, консерватизм, левый патриотизм.*

В настоящее время не существует единства по вопросу принадлежности тех или иных идей российского идеологического спектра к левым и правым. Например, А.Г. Дугин называет левую по своему названию КПРФ партией с фактически правой идеологией [7; с. 579–589]. «В нынешней идейной платформе КПРФ присутствуют элементы, которые не могут быть отнесены не только к ортодоксальному марксизму – как советскому, так и западному, – но даже к общему, широко понятому спектру левых идеологий. Есть целый ряд отчетливых позиций, постоянно и настойчиво озвучиваемых лидерами КПРФ, – в частности, Геннадием Зюгановым, – которые совершенно не вписываются в левые идеологические рамки. К примеру, КПРФ провозглашает в качестве высших ценностей государственность, державность, верность нравственным устоям, национальным корням, религиозной системе ценностей, православию. В политическом смысле в любой партийной системе данный блок тезисов характеризует именно правые, консервативные партии и движения – республиканского или даже крайне правого толка» [там же, с. 580–581]. В то же время Р.Т. Ключник считает правую в самоназвании партию СПС и пришедшее ему на смену «Правое дело» леворадикальной партией, указывая, что «во главе левой радикальной партии с очень обманчивым названием “Правое дело” <...> олигарх М. Прохоров» и что «А. Чубайс не является членом “Единой России”, а крайне левой радикальной партии СПС или “Правое дело”» [12, с. 453, 488].

Такое положение дел свидетельствует о том, что, во-первых, единый подход к определению правых и левых программ фактически отсутствует и, во-вторых, классифицировать идеи в таком спектре достаточно сложно. «Кто “правые”, кто “левые”? С одной стороны, правыми называют всех консерваторов (монархистов, фашистов, ультрапат-

риотов, государственников-реакционеров и т. д.). <...>» [6, с. 3]. Можно привести одну из попыток классификации левых и правых (по Р.Р. Вахитову). «Во всем мире “правыми” называют сторонников усиления государства, пусть даже в ущерб интересам широких масс, клерикалов, консерваторов, “левыми” же – напротив, сторонников широких социальных программ, позволяющих не бросать обездоленных на произвол судьбы, светских идеологий, новаций» [5, с. 5].

Но при дальнейшем рассмотрении этой проблемы обнаруживаются значительные препятствия. «<...> Коммунисты тоже патриоты и государственники, но они – левые. А “Союз правых сил” с очевидно антигосударственной (в смысле противопоставления государство – гражданское общество) программой относится к правой части политического спектра. Все дело в том, что обычный “политологический отрезок” (правые–центр–левые) не способен даже приблизительно описать все многообразие существующих идеологий» [6, с. 3].

Преодолеть это препятствие можно через разделение какой-либо идеологии и философии на составляющие элементы, которые, в её рамках, могут быть как левыми, так и правыми. Один из таких путей предлагает, в частности, Г.Б. Гавриш, суть рассуждений которого можно представить следующим образом. Левые и правые идеи выделяются как в экономической, так и в политической составляющей идеологии и философии. Так, правыми являются те экономические идеи, которые выступают за частную собственность, свободную от вмешательства государства рыночную экономику и свободную конкуренцию, а левыми – защищающие социализм и сильное вмешательство государства в экономическую жизнь страны с целью построения социально ориентированной экономики и максимального уменьшения социального неравенства. В политике же существует своё определение левых и правых идей. Здесь правыми называются взгляды, отдающие предпочтение сильному государству, традиционным религиям и ценностям, иерархии и национализму, а левыми – определяющие государство как аппарат подавления в руках господствующих социальных слоёв и предпочитающие светскость, ценностный плюрализм, народовластие и интернационализм [там же, с. 3–4].

По мнению автора, такое разделение идеологии и философии более корректно проводить не на две, а на три составляющие – экономическую (материальную), политическую (смешанную) и духовную или ценностную (идеальную) составляющие. Начнём анализ этих трёх составных частей идеологии и философии современного российского левого евразийства.

#### *1. Экономическая (материальная) составляющая*

Один из ведущих современных российских левых евразийцев – Р.Р. Вахитов в своей работе, фактически представляющей философско-идеологическую доктрину современного левого евразийства, указывает, что его социально-экономические взгляды являются левыми. «Левые

евразийцы за многоукладную экономику с перевесом социалистического сегмента, за бесплатное образование, здравоохранение, за социальные льготы людям труда и помощь малоимущим. Все разговоры об “уровниловке”, “естественном расслоении общества”, “потакании социально пассивным” есть следствия капиталистических принципов “человек человеку волк” и “падающего толкни” – принципов социально-расистских и несовместимых с религиозной моралью, с Божьими заповедями. Есть иные способы борьбы с разгильдяйством и ленью, помимо социальной сегрегации и сталкивания людей в пропасть нищеты» [5; с. 13]. Подобных взглядов придерживается и другой известный современный российский левый евразиец – С.Г. Кара-Мурза, который высоко оценивает советскую социально-экономическую систему [11; с. 360–380], критикует рыночную экономику западного образца [10, с. 230, 337–338], приводя, в частности, примеры сильных сторон государственной собственности и слабых – частной и отрицательных последствий конкуренции [9, с. 171–176, 194–197].

Обратим внимание, что эти утверждения Р.Р. Вахитова и С.Г. Кара-Мурзы во многом сходны с первым (иначе говоря, главным) пунктом в наиболее известной в настоящее время в России левой социально-экономической программе – программе лидера КПРФ Г.А. Зюганова. «1. Национализация. Будут приняты новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, Закон о недрах. Они закрепят общенародную собственность на природные ресурсы. Кроме того, национализация затронет нефтегазовый комплекс, банковскую сферу, энергетику, авиостроение, железнодорожный транспорт. Она даст государству крупные финансовые ресурсы. Доходы российского бюджета удвоятся. Появятся средства и на восстановление экономики, и на решение социальных проблем» [8, с. 4].

## *2. Политическая (смешанная) составляющая*

Политические убеждения, содержащиеся в философии и идеологии левых евразийцев, по сути, представляют собой гибрид левых и правых взглядов. Так, во взглядах на систему государственной власти они придерживаются сочетания иерархической однопартийной вертикали («правый элемент») с народовластием в лице Советов («левый элемент»). «Левые евразийцы выступают за прямую демократию Советов – от Совета подъезда до Совета Федерации, и в то же время за однопартийную систему, при которой Партия была бы “сердцем общества”, его авангардом, площадкой встреч всех мнений и выработки решений, учитывающих все интересы. Партия и Советы в Евразийском государстве неразделимы, как неразделимы в теле человека скелет и ткани. Левые евразийцы выступают за идеократию» [5, с. 13].

Правые, патриотические и даже великодержавные идеи левых евразийцев, стоящих «за самостоятельную и могучую новую Евразийскую Федерацию» [5, с. 11, 13], соединяются в их идеологии с левыми, интер-

националистическими: «Каждый, кто видел советский военный парад, посвященный 7 ноября, не только душой и сердцем, но и всей кожей чувствовал, что он – гражданин империи, контролирующей половину земного шара, наводящей ужас на своих заокеанских врагов – ненасытных плутократов, мечтающих высосать сок из человечества, выступающей как защитница и освободительница для страдающих народов третьего мира, предлагающая им вместо прозябания на периферии мирового капитализма проект иной народно-демократической модернизации» [2, с. 1–2]. Правые, державные идеи левых евразийцев, по сути, разделяются значительно более правыми доктринами. Так, русский монархист и националист О.А. Платонов, говоря о традиционной для русских монархистов триаде «православие – самодержавие – народность», пишет: «Следование этому идеалу позволило Русскому народу создать великую Православную Державу, в которой органично развивались и сохранялись все народы России со своими религиями и национальными традициями вплоть до 1917 года» [13, с. 1244]. Левые же политические идеи, напротив, сходны с коммунистическими и социалистическими.

В наилучшем, с точки зрения левых евразийцев, отношении к религии и её месту в государстве и обществе тоже сочетаются правые идеи, характеризующиеся уважением к традиционным религиям и левые, отличимые по желанию отграничить религиозную деятельность от государственной сферы. «Не отрицая православного характера евразийской идеологии, прежде всего, для русских евразийцев (нерусские евразийцы, естественно, будут иметь иной религиозный базис), левые евразийцы объявляли религию частным делом и сосредоточивали свое внимание на геополитических, культурологических, историософских и других аспектах евразийской доктрины» [3, с. 43].

### *3. Духовная (идеальная) составляющая*

Р.Р. Вахитов косвенно говорит о том, что левые евразийцы в своих духовных идеалах, несмотря на своё самоназвание, являются однозначно правыми.

Во-первых, они являются сторонниками традиционных ценностей. «Левое евразийство выступает против культурной экспансии западной масс-культуры, направленной на разложение русской традиции и традиций других народов» [5, с. 10].

Во-вторых, их моральные нормы строятся на фундаменте норм традиционных религий. «Социализм в отличие от капитализма не только соответствует требованиям религиозной морали, но и адекватен менталитету российских, евразийских народов» [5, с. 11].

В-третьих, они признают очень большую роль религии (православия и ислама) в формировании менталитета и культур народов России: «...исток и основой русской культуры является православие» [1, с. 3–4], «исламу также глубоко чужда идея сугубо индивидуального

спасения, сопряженная с апологией безграничного обогащения, да ещё и ростовщическим путем» [там же].

Эти убеждения сопоставимы со взглядами российских правых – монархистов и националистов. Как указывал митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычёв), «монархия в России может быть восстановлена только как православная государственная власть. Православное царство есть живая икона Царствия Небесного и даруется Господом народу за нелицемерную веру и верность Заповедям Христовым» [13, с. 1248]. Сходную мысль озвучивает и О.А. Платонов: «В пору великих испытаний, пришедших на нашу землю, только православная церковь и патриарх могли духовно укрепить и по-настоящему объединить вокруг себя русский народ» [14, с. 1006].

Таким образом, философско-идеологическая доктрина левого евразийства представляет собой взаимосвязь левых взглядов в экономических идеалах, совокупности левых и правых взглядов в идеалах политических и правых взглядов в духовных идеалах. Как указывает Р.Р. Вахитов, основой философско-идеологической доктрины левого евразийства является так называемый левый патриотизм, который объединяет левые (коммунистические) и правые (консервативные) взгляды, корни которого уходят в «ленинизм, сталинизм, а также в некоторые эмигрантские варианты русской религиозно-философской, консервативной мысли» [4, с. 1]. Так, в частности, левое евразийство, с точки зрения Р.Р. Вахитова, – «ответвление русской религиозной и консервативной мысли» [3, с. 7].

Подводя итоги исследования, проведённого в настоящей статье, можно, с одной стороны, привести ещё один вывод Р.Р. Вахитова. «Евразийство в целом – по ту сторону «левого» и «правого», это русский вариант Консервативной Революции, не укладывающийся в прокрустово ложе современных, «слишком современных» классификаций» [5, с. 5]. С другой стороны, основной вывод автора можно сформулировать следующим образом. Современное российское левое евразийство представляет собой философско-идеологическую доктрину, которая объединяет в своих рамках как левые, так и правые идеи. Как было выяснено, в её экономической составляющей преобладают левые идеи, в политической присутствуют как левые, так и правые взгляды, а в духовной доминируют идеалы правого толка. Поэтому современное российское левое евразийство выглядит скорее левой или, напротив, скорее правой идеологией и философией в соответствии с его анализом на основе материализма или идеализма. Первый, кладущий в основу экономические факторы, отнесёт левое евразийство в основном к левым взглядам; последний, базирующийся на духовных факторах – в первую очередь, к правым.

### **Список литературы**

1. Вахитов Р.Р. Американские пороки страшны, а американские “добродетели” еще страшнее... // Интернет-сайт «Красная Евразия». URL: <http://redeurasia.narod.ru>.
2. Вахитов Р.Р. Большевики как строители новой России // Интернет-сайт «Красная Евразия». URL: <http://redeurasia.narod.ru>.
3. Вахитов Р.Р. Классическое левое евразийство. Интернет-сайт «Красная Евразия». URL: <http://redeurasia.narod.ru>.
4. Вахитов Р.Р. Сущность левого патриотизма. Интернет-сайт «Красная Евразия». URL: <http://redeurasia.narod.ru>.
5. Вахитов Р.Р. Утверждение левых евразийцев. Интернет-сайт «Красная Евразия». URL: <http://redeurasia.narod.ru>.
6. Гавриш Г.Б. Философия неоевразийства в контексте парадигм пространства и времени. М.: Евразия, 2005. 25с.
7. Дугин А.Г. КПРФ и евразийство // Основы евразийства. М.: Евразия, 2002. 10 с.
8. Зюганов Г.А. Мои обязательства перед гражданами России. Программа кандидата в президенты-2012 // Официальный сайт КПРФ. URL: <http://kprf.ru>.
9. Кара-Мурза С.Г. Антимиф. М.: С.Г. Кара-Мурза и товарищи, 2004. 328 с.
10. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум. М.: Эксмо, 2008. 736 с.
11. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. М.: ООО «Алгоритм-Издат», 2011. 1200 с.
12. Ключник Р.Т. Десталинизация от У. Черчилля до Д. Медведева. СПб.: Роман Ключник, 2011. 584 с.
13. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычёв). О будущем Русского народа // Платонов О.А. История русского народа в XX веке. М.: Алгоритм, 2009.
14. Платонов О.А. История русского народа в XX веке. М.: Алгоритм, 2009. 1264 с.

### **THE IDEOLOGICAL NICHE OF THE LEFT-EURASIANS**

**You.You. Eliseev**

Moscow State Regional University, Moscow

The article examines left and right ideas of the contemporary Russian left-Eurasians. The author analyzes their essence and similarity with the ideas of other Russian ideologies and philosophies. This is the reason why this paper is based on the comparison of the left-Eurasian ideas with other views. Upon these ideas analysis, the author comes to the conclusion that left-Eurasian

platform may be characterized as a left-wing and simultaneously a right-wing ideology and philosophy.

**Keywords:** *left-Eurasians, left and right ideas, Communism, conservatism, left patriotism.*

*Об авторе:*

ЕЛИСЕЕВ Юрий Юрьевич – аспирант кафедры философии ГБОУ ВПО «Московский государственный областной университет», г. Москва. E-mail: yury.eliseev2013@yandex.ru

*Author information:*

ELISEEV Yuri Yurievich – Ph.D. student of the Philosophy Dept., Moscow State Regional University, Moscow. E-mail: yury.eliseev2013@yandex.ru