

Организация учебного процесса

УДК 378.014

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ СИСТЕМАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

О. Н. Замрий

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассматриваются проблемы нормативно-правового регулирования, связанные с вхождением в единое европейское образовательное пространство.

Ключевые слова: *высшее образование, студент, образовательные стандарты.*

В современной европейской системе высшего профессионального образования ключевым принципом является «принцип ориентирования на личный успех специалиста – обеспечения профессионального роста человека, его продвижения по карьерной лестнице и экономической состоятельности «главное условие реализации этого принципа – индивидуализация и повышение гибкости образовательного процесса»¹, что достигается за счет внедрения кредитно-модульной системы обучения, реализации компетентностного подхода, развития академической мобильности, поддержки электронного образования и дистанционных форм обучения.

Все эти условия легко просматриваются в тезисах Болонской декларации, подписанной в 1999 г. европейскими государствами и основывающейся на общности фундаментальных принципов функционирования системы высшего образования²:

- введение двухуровневого обучения;
- внедрение кредитно-модульной системы (ECTS);

¹ Гретченко А.И., Гретченко А.А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: КНОРУС, 2009. 432 с.

² Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19th of June 1999 // Интернет <http://www.europa.eu.int/comm/education/socrates/erasmus/bologna.pdf>.

- обеспечение контроля качества образования;
- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- налаживание механизмов трудоустройства выпускников.

Главным результатом и конечной точкой «дорожной карты» болонских преобразований должно стать увеличение прозрачности, открытости и привлекательности европейской системы высшего образования.

В связи с функционированием разных моделей образовательных систем в России и в Европе по-разному происходит процесс интеграции отечественных и зарубежных вузов в единое образовательное пространство.

Студентоцентрированное обучение воспринимается на Западе как особая миссия высшего образования, органично вписывающаяся в либеральную модель Европы и США, которая характерна для стран с рыночной экономикой, где устойчивы «традиции уважения автономии университетов и академических свобод»³. В либеральной модели университеты принципиально ориентируются на индивидуальную организацию учебного процесса: выстраивание студентами собственных образовательных траекторий, составление индивидуальных учебных планов, варьирование расписания занятий для каждого студента, самостоятельный набор кредитов (и модулей), академическая мобильность и др.

В России существует иная постадминистративная модель образования, свойственная государствам бывшего советского пространства. Данная модель является наследием недавнего исторического прошлого – командно-административной системы управления с плановой экономикой и жестким государственным регулированием. Характерные отличия постадминистративной модели ярко проявляются в современной образовательной структуре: наличие закрепленного государством перечня направлений подготовки и специальностей в рамках укрупненных групп, ежегодно распределяемые руководящими структурами контрольные цифры приема в высшие учебные заведения, утвержденные федеральные государственные образовательные стандарты, регламентирующие требования руководства к содержанию, форме и условиям реализации основных образовательных программ, четкие алгоритмы аккредитации направлений подготовки и специальностей в вузах и жесткие механизмы аккредитующих правительственных структур.

³ Гретченко А.И., Гретченко А.А. Указ. соч.

Многие особенности национальной системы создают определенные трудности и серьезные проблемы в российском образовательном пространстве. Решение спорных вопросов и ликвидация существующих несоответствий в сфере высшего образования были связаны со вступлением России в Болонский процесс.

Российская Федерация присоединилась к странам-участницам Болонского процесса в сентябре 2003 г. на Берлинской конференции. Интеграция России в европейское образовательное пространство предполагает кардинальные изменения системы высшего образования по следующим направлениям:

- введение сопоставимой с общеевропейской системы многоуровневого высшего образования, состоящей из нескольких ступеней (бакалавр – магистр);

- внедрение кредитно-модульной системы учета объема изучаемых дисциплин (вместо принятого расчета учебных часов), главным принципом которой является индивидуально ориентированная организация учебного процесса;

- создание соответствующей требованиям Европейского сообщества системы контроля и оценки качества образования (внутренние механизмы контроля качества);

- расширение академических свобод и мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава;

- введение европейской формы приложения к диплому и признание российского высшего образования за рубежом.

Несмотря на то, что 2010 г. остался далеко позади, мы пока находимся в начале длительного пути интеграции. Существующие нормативно-законодательные акты и исторически сложившаяся система не позволяют реализовать все пункты Болонской декларации, создавая многочисленные проблемы и трудности.

На первом этапе западной системы обучения (уровень бакалавриата) изначально заложена основная идея – выбор студентом дисциплин и курсов по разным направлениям и в соответствии с индивидуальными предпочтениями. В качестве результата предполагается получение широкой и разнонаправленной профессиональной подготовки выпускников вузов (в междисциплинарной плоскости).

Преподаватели, в свою очередь, нацелены на создание универсальных курсов, адаптированных под обобщенный «портрет» студента, с

различными интересами, разным уровнем специализированной подготовки и объема остаточных знаний. С одной стороны, это дает возможность студентам самостоятельно определять свою образовательную траекторию. С другой стороны, встает проблема подготовки преподавателем подобного курса, отвечающего запросам и удовлетворяющего потребностям всех слушателей. В результате профессорско-преподавательский состав чаще всего предпочитает ориентироваться на средних и слабо подготовленных студентов, что естественным образом влияет на качество преподаваемых курсов.

Следует отметить, что у зарубежных преподавателей существует полная свобода выбора в составлении содержательной и методологической оболочки преподаваемой дисциплины (тематическое планирование, отбираемый материал, методические приемы, фонд оценочных средств). Отсутствие образовательных стандартов, рекомендуемых учебников и учебных пособий способствует вариативности представленных курсов.

Опыт зарубежных университетов свидетельствует об уходе от деления на специализации программ (детализации) в рамках бакалавриата. На первой ступени, как правило, дается общее профессиональное образование с последующим углублением в теоретическую и прикладную области в магистратуре и докторантуре.

Особо стоит выделить идею возрастающей роли междисциплинарных магистерских программ, предлагающих студентам выбор из широкого пула элективных курсов и дисциплин, что дает обучающимся прекрасную возможность получения второго диплома по другой специальности или диплома в междисциплинарных областях.

По мнению российских исследователей высшего образования, подобный междисциплинарный подход «объективно труден и исторически непривычен для российских вузов, ибо предполагает иные способы работы с разнородным контингентом и использование принципа «понемногу о многом» вместо привычного для россиян принципа «помногу об одном»⁴.

Как и мобильная организация ступенчатого образовательного процесса, зарубежные учебные планы и графики имеют значительно более

⁴ Кожитов Л.В., Емельянов С.Г., Демин В.А. Инновации в образовании: монография. Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2010. 635 с.

гибкий характер, позволяя каждому студенту самостоятельно выстраивать индивидуальную траекторию обучения. Российские учебные планы составляются с четкой ориентацией на федеральные государственные образовательные стандарты, что минимизирует возможности выбора альтернативных предложений обучающемуся. Вариативная часть в современных государственных стандартах «третьего поколения» позволяет вносить в учебный процесс новые дисциплины, необходимые, с точки зрения руководства, основной образовательной программе, но они не ориентированы на студенческие приоритеты. В то же время, курсы по выбору, как правило, не дают действительно серьезной альтернативности их выбора, что опять ограничивает возможности студента.

Переход российского образования к более гибким учебным планам (в перспективе – к индивидуальным учебным планам) влечет за собой серьезную перестройку организации и финансового обеспечения всего учебного процесса.

Проблемные зоны выделяются и в европейской системе образования. Ориентация вуза на личность, координация ее действий в выстраивании образовательного маршрута, академическая мобильность, безусловно, соответствуют основным требованиям Болонской декларации. Но напрямую возникает негативное следствие - увеличение сроков обучения европейских студентов. По результатам исследований, проведенных OEGD, это приводит:

- к «большому проценту отсева, особенно на первых курсах;
- позднему вступлению на рынок труда (в возрасте 28 – 30 лет);
- уменьшению привлекательности для иностранных студентов;
- неоправданно высоким затратам...» [3].

Таким образом, решение университетов о вхождении в Болонский процесс имеет свои определенные преимущества и недостатки для зарубежных и российский вузов.

Среди неоспоримых плюсов Болонской системы можно выделить учет индивидуальных особенностей каждого студента в процессе обучения (составление индивидуальных образовательных программ и учебных планов); выстраивание обучающимися собственной индивидуальной образовательной траектории (возможность самообучения и самореализации); академическая студенческая и преподавательская мобильность; возможность совмещения обучения с работой; система международного признания дипломов; междисциплинарный подход в обу-

чении; создание единой системы контроля и оценки качества образования. Все это, безусловно, способствует достижению глобальности образовательного пространства и предоставляет широкий выбор возможностей для студентов и преподавателей.

Но в то же время существенные недостатки Болонской системы заставляют задуматься над эффективностью и рациональностью введенных изменений. К главным отрицательным последствиям Болонского процесса эксперты в сфере высшего образования относят:

- разрушение профессиональных устоев и университетских традиций;
- уход от фундаментальности и всеохватности системы высшего образования;
- рост непродуктивных издержек на учебный процесс, что может привести к отказу от бесплатного образования (в российской системе);
- увеличение объемов самостоятельной работы и внеаудиторной занятости студента и усиление нагрузки преподавателя (консультационные часы и многочисленные лектории);
- увеличение сроков обучения.

Для российской системы образования особенно опасны, но реально прогнозируемы два возможных следствия: сокращение количества государственных университетов (в соответствии с «Дорожной картой» развития высшего образования в России до 2020 г.) и усиление дифференциации высших учебных заведений; снижение престижности российского высшего образования по сравнению с зарубежным.

Учитывая вышеизложенные тезисы, мы можем говорить о комплексности и неоднозначности болонских принципов и преобразований, внедрение и реализация которых в российских и европейских вузах влекут за собой необратимые перемены в глобальном образовательном пространстве.

Список литературы

1. Гретченко А. И., Гретченко А. А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: КНОРУС, 2009. 432 с.
2. Кожитов Л.В., Емельянов С.Г., Демин В.А. Инновации в образовании: монография /. Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2010. 635 с.

3. Joint Declaration of the European Ministers of Education Convened in Bologna on the 19th of June 1999 // Интернет <http://www.europa.eu.int/comm/education/socrates/erasmus/bologna.pdf>.

LEGAL PROBLEMS OF CHANGE THE EUROPEAN AND RUSSIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM UNDER THE BOLOGNA PROCESS

O. N. Zamriy

Tver State University

The problems of legal regulation related to the entry into the common European educational space.

Keywords: *higher education, student, educational standards.*

Об авторе

ЗАМРИЙ Олег Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: zamriyoleg@gmail.com

ZAMRIY Oleg - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement FBGOU VPO "Tver State University" (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d. 33), e-mail: zamriyoleg@gmail.com

Замрий О.Н. Правовые проблемы преобразований в европейской и российской системах высшего образования в рамках болонского процесса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 1. С. 169 – 175.