

УДК 101.1:316

ЗАПАДНАЯ МОДЕЛЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ

К.С. Лебедев

ГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», г. Москва

XX век стал серьезным вызовом человечеству. Две мировые войны, множество техногенных катастроф, локальные конфликты и одна большая холодная война. Все это пришлось пройти современной цивилизации, чтобы прийти к идее необходимости построения целостного мира на основе общих фундаментальных ценностей единого человечества. Мировое сообщество постепенно встраивается в систему общей экономической, культурной и политической парадигмы. Все эти процессы получили название «глобализация». К сожалению, эти процессы не только дают ответы на многие вопросы, но и поднимают одновременно целый ряд новых проблем мирового развития, пока еще не имеющих однозначного решения. Вступив в эпоху объединения, человечество как никогда прежде ощутило силу значимости саморефлексии себя как единого целого.

Ключевые слова: *глобализация, единый мир, западная цивилизация, общество, ценности, культура.*

Глобализация как фундаментальная объективная реальность, которая подчиняет своим законам все остальные социальные процессы в мире, возникла как особое онтологическое явление лишь к середине XX в. Во многом началом ее рождения и первой стадией развития можно считать начало холодной войны между США и СССР в 40-х гг. XX в. В это время мир стал приобретать четкие очертания биполярности, разделившей мир на две противоположные части: мир капитализма и мир социализма. Каждая из частей провела свою «маленькую глобализацию» на подконтрольной ей территории. Обе стороны пытались представить на суд истории свои, абсолютно несовместимые системы единого глобального мира [1, с. 241]. Капиталистическая система во главе с США и странами Западной Европы представляла собой ту часть мировой цивилизации, где рыночная экономика имела главенствующее положение. Ей были подчинены культура, политика и повседневная жизнь людей этих стран. Транснациональные корпорации, зародившиеся в этих странах именно в середине прошлого века, за несколько десятков лет приобрели статус настоящих хозяев планеты. Евроатлантика дала человечеству также ряд новых культурных ценностей, основанных на могучей европейской культуре прошлых веков. Политика в этой части света также шла своим единым путем, когда большинство правительств и парламентов строились по лекалам буржуазной демократии. Но постепенно границы внутри данного мирового сообщества все больше и

больше размывались, шло их объединение в экономике, политике, географическом пространстве не только Европы, но и мирового сообщества. В итоге и в этой части мира был выработан единый язык общения, в качестве которого был выбран английский язык. Именно он стал основным способом общения на международном уровне. К концу холодной войны весь западный мир уже становится практически однородным, мы уже не можем сказать, какие именно ценности защищает тот или иной известный автор, каковы перспективы развития независимых экономик, теперь мы можем говорить об этом только с позиций взгляда на западный мир как на единое целое. Преодолеваются не только культурные, но и национальные различия, теперь можно себя смело называть пока просто человеком западного мира, независимо от национальной принадлежности. Одновременно внутри западного мира происходил процесс постепенного сглаживания национальных конфликтов. Входящие в этот мир страны пытаются решать свои разногласия только мирными и гуманными методами. Люди из разных стран перестали видеть друг в друге потенциальных врагов, они вдруг обнаружили, что смотрят в основном похожие телепередачи и фильмы, читают похожие газеты и книги и что в целом их взгляды на жизнь примерно одинаковы. В странах западного мира во второй половине XX в. произошло еще одно большое событие: классовые отношения в обществе постепенно перешли на новый уровень [3, с. 21–35]. Классовые противоречия, конечно же, остались, но резко изменилась риторика политического дискурса между классами. Теперь диалог ведется в основном на экономические темы, культурное же и идеологическое противостояние между классами уходит в прошлое. Богачи и рабочие пользуются одними и теми же культурными артефактами, теперь независимо от происхождения можно в принципе получить любой потребительский набор товаров и услуг. Огромную роль в этом сыграло, наверное, самое полезное изобретение западного мира нашей эпохи – Интернет. В дальнейшем мы рассмотрим не только плюсы, но и минусы западной модели глобализации, а также ответим на вопрос о возможности и целесообразности ее реализации для населения всей планеты. Но перед этим необходимо несколько остановиться на второй части биполярного мира второй половины XX в.

Большую роль в процессе современной глобализации и формировании ее содержания сыграл СССР. Несмотря на то, что СССР потерпел поражение в холодной войне, он все же сумел привить ряду стран, объединившихся вокруг него, определенные глобализационные принципы [2, с. 212]. Именно поэтому после развала Советского Союза многие страны, входившие в зону его влияния, смогли, достаточно безболезненно для себя принять идею глобального сотрудничества. Конечно же, у этих стран всю последнюю четверть века был совсем иной путь развития, чем тот, который имел место в США и Западной Европе. В

«социалистическом блоке» бал правили совсем другие политические, экономические и мировоззренческие ценности.

С экономической точки зрения «соцлагерь» ничего не мог дать бывшим соцстранам Западной Европы, чтобы плавно вписаться в мировую экономику, поскольку их экономика была основана на государственных началах, а не на требованиях рынка. Весь социалистический сегмент глобального мира был построен на тотальной власти партийной бюрократии, это же было и главной культурной составляющей развития стран, входящих в этот блок. Экономическая политика строилась на отказе от многих реальных благ для простых граждан, главные деньги вкладывались в оборонный комплекс. В отличие от стран Запада, которые пытались сдерживать социальный протест недовольных граждан достаточно демократическими мерами, в странах «соцлагеря» в таких случаях применяли исключительно грубую силу и в борьбе с недовольством своих граждан не гнушались применять даже оружие (события в Венгрии 1956 г. и в Чехословакии 1969 г.). Практически главной идеей социалистической части глобального мира являлась мысль о постоянном внешнем враге в виде капиталистической части мира, который должен быть побежден. Эта идея пронизывала не только государственные институты соцстран, но вторгалась весьма ощутимо в культуру, науку и даже в личную жизнь их граждан. Хотя страны социалистического блока глобального мира XX в. объективно были действительно неким единым целым, но, к сожалению, это было достигнуто в ущерб личностным правам граждан этих стран. Индивидуальная человеческая судьба практически ничего не стоила в странах «соцлагеря». Индивид в этих странах от рождения становился «винтиком» государства. В отличие от естественных и технических наук, где в силу их важного прикладного значения прогресс, безусловно, имел место, в развитии гуманитарных наук наблюдался явный застой, поскольку необходимым условием развития гуманитарного знания является наличие свободы мнений в обществе. И все же, даже несмотря на эти минусы, жизнь в едином блоке и по общим правилам помогла бывшим соцстранам, включая СССР, относительно быстро влиться в общемировую западную модель жизни.

Теперь о главной движущей силе современной глобализации и лежащей в ее основе модели. Ее основу, несомненно, образует западная модель глобализации, о которой говорилось в начале статьи. А если быть точнее, то это модель развития англосаксонских цивилизаций, которой придается в современном мире универсальное значение. Главным мировым игроком на данный момент выступает США, а это страна, как известно, была построена выходцами из Британской империи. Главное, чего добились Штаты, так это то, что весь мир начал массово потреблять продукты их культуры, и в первую очередь достижения научно-технического прогресса. Это и сыграло решающую роль в современном глобальном лидерстве этой страны. США сегодня – это сильнейшая экономика в мире и

весьма развитая политическая система, что дает ей реальные основания на лидерство в современном мире. Но глубочайшие ее культурные истоки мы все же найдем в религиозной составляющей западной модели глобализации. Все гуманистические принципы жизни взяты США и западной Европой из христианского учения [5, с. 109–115; 6, с. 2]. Это и стало основным фактором, объединившим многие страны в рамках именно западной модели глобализации современного мира [4, с. 55].

Многие особенности западной модели глобализации современного мира позволяют утверждать, что необходимой основой его единства должны быть три «вещи»: в области экономики – признание всеми странами ее рыночного устройства, в области политики – верховенства права во всех странах (существования в них правовых государств), в гуманитарной сфере – признание естественных прав каждого человека на свободу и личную суверенность. Вместе с тем по-прежнему открытыми остаются вопросы о тождестве или единстве стран все более глобализирующегося мира в других отношениях – культурном, национальном, религиозном и геополитическом. Возможно ли, а если да, то насколько целесообразно такое тождество для устойчивого, эффективного и безопасного существования человеческой цивилизации как целого? На наш взгляд, на оба эти вопроса реальная жизнь современного мирового сообщества дает вполне четкий отрицательный ответ и наиболее вероятно, что такая ситуация сохранится для человечества и в будущем. Глобальный мировой процесс будет и впредь развиваться по западной модели в очерченном выше смысле, но со все большим учетом культурной, национальной и геополитической специфики различных стран и регионов, интегрируемых в этот процесс. Только в том случае, если западная модель глобализации сумеет адаптивно ассимилировать в себя культурные и цивилизационные ценности других стран и регионов мира, она действительно может стать реальной объективной основой устойчивого развития современной цивилизации. И это является дополнительным подтверждением истинности того универсального онтологического закона, что единство любой сложной системы возможно только через разнообразие ее составных частей. Глобализм же современного мира может и должен пониматься не как его монизм или абстрактное тождество, а как единство в разнообразии, конкретное и динамичное тождество, характер и архитектура которого будут определяться конкретными вызовами времени [7, с. 432].

Список литературы

1. Гранин Ю.Д. Глобализация и национальные формы глобальных стратегий // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84, № 3. С. 241–248.
2. Ильин В.В. Мир Globo: вариант России. Калуга: Полиграф–Информ, 2007. 212 с.

3. Ильин И.В., Леонова О.Г. Тенденции развития глобализационных политических процессов // Век глобализации. 2015. № 1. С. 21–35.
4. Лебедев К.С. Вестернизация как главное направление глобализации XXI века // Молодеж. науч.-техн. вестн. 2014. № 3. <http://sntbul.bmstu.ru/doc/735798.html>
5. Лебедев К.С. Проблема человека в глобальном мире // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: «Философия». 2015. № 2. С. 109–115.
6. Лебедев К.С., Нехамкин В.А. Русская национальная идея в глобализирующемся мире // Гуманит. вестн. 2015. № 12 (38). <http://hmbul.ru/catalog/hum/phil/326.html>.
7. Чумаков А.Н. Глобализация. Контурсы целостного мира. 2-е изд. М.: Проспект. 2014. 432 с.

THE WESTERN GLOBALIZATION PATTERN: OPPORTUNITIES AND LIMITS

C.S. Lebedev

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

The 20-th century brought with itself new challenges for mankind. Two world wars, multiple technological catastrophes, local conflicts and one big cold war were the events that should happen within the Western civilization in order to reveal the importance of the idea of necessity to build a global world based on the values of the unified mankind. The world community gradually accepts a common economic, cultural, and political paradigm. All these processes were named «globalization». Unfortunately, these trends of development do not produce answers to multiple question arising in their context and simultaneously give birth to a number of new problems of world community evolution that have no universal, exact and easy solutions. Reaching the unification stage, mankind as never before feels the significance of self-reflexive understanding of its new existence conditions.

Keywords: *globalization, one world, model, western civilization, society, values, culture.*

Об авторе:

ЛЕБЕДЕВ Константин Сергеевич – аспирант кафедры философии ГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Москва. E-mail: rodymoreno@yandex.ru

Author information:

LEBEDEV Constantin Sergeevich – Ph.D. student of the Philosophy Dept., Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow. E-mail: rodymoreno@yandex.ru

