

УДК 341.3 : 502

К ВОПРОСУ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Т. В. Кувырченкова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

Дан анализ проблем охраны окружающей среды в условиях международных вооруженных конфликтов и немеждународных вооруженных конфликтов. Обосновывается необходимость усиления международного контроля за нарушение норм, относящихся к защите окружающей среды во время вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: вооруженные конфликты, защита окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов, Римский статут Международного уголовного суда.

В мире не исчезли источники, порождающие напряженность в межгосударственных отношениях, приводящие к потенциальной вероятности возникновения вооруженных конфликтов различного рода. Понимая невозможность бесконфликтного существования, в рамках международного гуманитарного права выработаны определенные правила, позволяющие минимизировать последствия вооруженных столкновений. Но некоторые положения требуют либо уточнения, либо дальнейшего развития и добросовестного практического применения. Это в первую очередь касается вопросов охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов. Последствия вооруженных конфликтов оцениваются, как правило, человеческими потерями, материальными затратами, ущербом, причиненным разрушенным городам, иным населенным пунктам, и только потом определяется вред, нанесенный окружающей среде. А порой на эксплуатацию окружающей среды вообще не обращается внимание, хотя результат такого «использования» может проявиться и через несколько лет, столетий. Причины пренебрежения разные: установить реальный вред окружающей среде в количественных показателях достаточно сложно; потери от разрушенных экосистем могут проявиться не сразу, а через поколения, столетия. Но нужно помнить о том, что в некоторых случаях ущерб, причиненный окружающей среде, может быть необратимым. Так, период, в течение которого удаляется половина от исходной концентрации металлов (период полужизни) составляет для кадмия – 13 - 110 лет, для цинка – 70 - 510 лет, для меди – 310 - 1500 лет, для свинца – 740 - 5900 лет. Таким образом, экологиче-

ские последствия Великой Отечественной войны для России будут прослеживаться на протяжении жизни 35 поколений¹.

Повышение интереса к вопросу охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов связано с последствиями войны во Вьетнаме. США использовали гербициды и химические реагенты, которые ранее как вид оружия не применялись в военных действиях. Но кроме этого программа США «Римский плуг» предполагала применение тяжелых бульдозеров для расчистки лесов против вьетнамской партизанской войны, а потом и уничтожения почвенного слоя². Последствия такой войны до сих пор ощущают на себе мирные граждане, так как проживают на зараженных территориях, а земля не может быть использована в сельскохозяйственных целях.

Во время международного вооруженного конфликта между Ираком и Кувейтом последнему был нанесен экологический ущерб в результате горения миллионов баррелей нефти. В 1991 г. Совет Безопасности ООН принял Резолюцию 687, которая подтвердила, что "Ирак... несет ответственность по международному праву за любые прямые потери, ущерб, включая ущерб окружающей среде и истощение природных ресурсов, или вред, причиненный иностранным правительствам, физическим и юридическим лицам в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта" (п. 16). Этой же Резолюцией предусматривалось создание фонда для выплаты компенсаций по претензиям, которые подпадают под действие положений п. 16, и учреждение комиссии по управлению этим фондом³.

В XXI в. в рамках ООН уделяется огромное внимание вопросам охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов. Ежегодно 6 ноября принимается Послание по случаю Международного дня предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов. А сам день 6 ноября в 2001 г. объявлен Генеральной Ассамблеей ООН Международным днем предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов (резолюция 56/4). Программа ООН по окружающей среде, созданная в 1972 г. (ЮНЕП), выявила, что около 40 % внутренних вооруженных конфликтов за последние 60 лет были связаны с эксплуатацией

¹ Мамин Р.Г. Экология войны (исторические факты, прогнозы и версии). М.: Экономика, 2011. С. 340.

² Международное гуманитарное право: учебник для студентов вузов / под ред. И.И. Котлярова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 126.

³ Военные преступления / Под ред. Р. Гутмэна и Д. Риффа; Науч. ред. Ю.М. Колосов. М., 2002. С. 102 - 103.

природных ресурсов. Назначение этой Программы состоит в поощрении партнерства в области бережного отношения к окружающей среде⁴.

Вопросам охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов посвящены различные международные договоры, имеющие универсальный характер. Много таких норм косвенно запрещает использовать окружающую среду в качестве средства достижения военных целей. Например, Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женева, 17 июня 1925 г.), Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (10 апреля 1972 г.) и др. 10 декабря 1976 г. Резолюцией 31/72 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН принята специальная Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Кроме нее некоторые положения, касающиеся защиты окружающей среды во время вооруженных конфликтов содержит Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 г. Таким образом, специальных международных норм, посвященных охране природной среды во время вооруженных конфликтов, не так уж и много, но и имеющиеся положения дискуссионны, особенно при практическом применении правовых норм. Ситуацию должен был разрешить принятый несколько позднее Римский статут 1998 г., учредивший Международный уголовный суд. К юрисдикции указанного судебного органа относятся военные преступления, в том числе нападение с последующим причинением обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде, который будет явно несоизмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым общим военным превосходством (ст. 8 (2) (b) (iv))⁵. Но его нормы также требуют дополнения: ситуации привлечения к уголовной ответственности за причинение обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде не применимы к условиям вооруженного конфликта международного характера и сама норма достаточно противоречива и не конкретизирована. В целом же количество дел, рассматриваемых в международных судах по вопросам защиты окружающей среды во время вооруженных конфликтов, остается незначительным.

Решить имеющиеся проблемы необходимо, так как окружающая среда неразделима и не имеет границ. В этом направлении предприни-

⁴ <http://www.un.org/ru/ga/unesp/>

⁵ [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\)](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r))

маются некоторые шаги. Так, еще в Послании по случаю Международного дня предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов от 6 ноября 2009 г. предлагались следующие превентивные меры: расширить нормы международного права, относящиеся к защите окружающей среды во время вооруженных конфликтов, выработать механизмы международного контроля за нарушениями указанных норм, определить возможные санкции возмещения причиненного ущерба, компенсации, а также привести национальное уголовное законодательство в соответствие с международными нормами.

В российское уголовное законодательство была введена ст. 358 «Экоцид», которая установила ответственность за массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу как в мирное время, так и предположительно во время вооруженных конфликтов, хотя прямо на это норма на указывает. Формулировка статьи расходится с конвенционными положениями и положениями Римского статута Международного уголовного суда, так как не предполагает обязательное наступление обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде. Понятие «экологическая катастрофа» широкое.

В комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации под редакцией А.В. Бриллиантова экологическая катастрофа определяется как наличие существенного ущерба, причиненного природе, в результате которого прекращают свое существование или сокращаются до критических размеров популяции организмов, их виды, сообщества, происходит нарушение равновесия экосистемы или биосферы в целом; в комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации под редакцией А.И. Рарог. возможность причинения невосполнимого существенного ущерба окружающей природной среде, в том числе разрушения естественных экологических систем, массовой гибели животных, сильного загрязнения воздуха, воды, земли⁶. На практике случаи привлечения к уголовной ответственности по данной статье очень редкие. Так, в январе 2002 г. раскрыто одно из самых громких преступлений на Камчатке за последние годы - отравка мальков лосося на рыбноводном заводе Озерки. Преступление было совершено 6 февраля 2001 г.: неизвестные отравили хлоркой, засыпав ее в водозаборный колодец, несколько миллионов мальков лосося. Ущерб составил 12 млрд руб., а по факту

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. М., изд – во Проспект, 2009. С. 83; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М., изд – во Проспект, 2010. С. 131 - 132.

потравы впервые возбуждено уголовное дело по статье Экоцид. Таким образом, неопределенность международных норм позволила российскому законодателю определить дефиницию несколько иным образом.

Предлагается внести в связи с этим в Римский статут Международного уголовного суда новую статью «Экоцид», где будет отражен состав международного преступления экоцид, которое может быть совершено и в мирное, и военное время, причем как во время международных конфликтов, так и во время вооруженных конфликтов немеждународного характера⁷. Полагаем, что указанная норма позволит усилить эффективность механизма международного контроля и принудительного возмещения причиненного окружающей среде ущерба не только государствами, но и конкретными физическими лицами.

Некоторые авторы высказывают конкретные предложения, касающиеся расширения международных норм. Так, необходимо принять Дополнительный протокол к Конвенции 1980 г. о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие для охвата новых видов оружия⁸. Научно-технические исследования, в том числе касающиеся разработок новейшего вида оружия, достаточно стремительны, в связи с чем необходима выработка общего принципа отнесения оружия к видам, которые могут причинить обширный, серьезный и долгосрочный ущерб окружающей среде. Если не вызывает вопросов причисление оружия массового поражения (уничтожения) к указанным видам, то на все, что касается обычного оружия, четких критериев не выработано.

Сами природные ресурсы также могут быть объектом, за который ведется вооруженная борьба. Так, в XXI в. происходят вооруженные столкновения за истощающиеся и не возобновляемые природные ресурсы, которые распределены на планете неравномерно. Некоторые страны испытывают в них недостаток (например, Китай), а другие, такие, как Россия, богаты ими. Так происходили некоторые «цветные революции». В Послании по случаю Международного дня предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов от 6 ноября 2009 г. говорилось о том, что с 1990 г. по меньшей мере в 18

⁷ Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Д.И. Фельдмана, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11 - 12 октября 2012 г. / А. Абай, А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин и др.; ред. коллегия И.А. Тарханов, А.И. Абдуллин, Г.И. Курдюков, Р.Ш. Давлетгильдеев. М.: Статут, 2014. С. 160.

⁸ Брайдже Морси Наим. Международно-правовая охрана окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов: автореф. дис. канд. юр. наук. М., 2014. 28 с.

конфликтах природные ресурсы играли весьма важную роль. В Либерии и Демократической Республике Конго алмазы, древесина и золото добывались вооруженными группами для финансирования и продолжения конфликтов. Последствия для окружающей среды и развития были разрушительными⁹.

Некоторые авторы выделяют так называемые «ресурсные конфликты и войны», оказавшиеся по времени более длительными, чем конфликты времен холодной войны¹⁰. В 2006 г. были опубликованы данные Международного института прикладного системного анализа, согласно которым только в 1990-е гг. в результате конфликтов по поводу природных ресурсов было убито более 5 млн человек, около 6 млн были вынуждено переселиться в другие страны, и 11–15 миллионов стали беженцами внутри своих стран¹¹. Была определена цепь: природные ресурсы – коррумпированные правительства – вооруженные конфликты, показывающая в общем виде процесс возникновения указанных вооруженных столкновений. В «Стратегии национальной безопасности России до 2020 года» также говорится о том, что борьба за ресурсы может привести государства к вооруженным столкновениям: «В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключены решения возникающих проблем с применением военной силы - может быть нарушен сложившийся баланс сил вблизи границ Российской Федерации и границ ее союзников»¹². Основная цель ресурсных войн, как правило, заключается в установлении контроля над полезными ископаемыми, водой, лесом и другими природными ресурсами (отсюда и их название). Так, незаконная добыча алмазов, например, подпитывала войны в Анголе и Сьерра-Леоне. Аналогичный конфликт возник между Сенегалом и Мавританием в 1989 г.¹³

Таким образом, научное сообщество стало активно проявлять интерес к вопросам охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов. Некоторые проблемы изысканий заключаются в том, что область исследования стоит на стыке нескольких научных познаний: права, биологии, экологии и др. В связи с этим необходим глубокий, всесторонний, междисциплинарный анализ указанной области изысканий. Пока еще, на

⁹ <http://www.un.org/ru/sg/messages/2009/envwar.shtml>

¹⁰ Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество. Учеб.- метод. пособие для вузов. Изд.-пол. центр Воронежского государственного университета. 2007. С.25.

¹¹ www.rwt.ru/news.asp?month=6&year=2006&showbyid.

¹² Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" // Собрание законодательства РФ, 18.05.2009, N 20, ст. 2444.

¹³ Косов Г.В. Экополитология: политология в контексте экологических проблем. М., 2006 изд – во Приор. с. 189–190.

наш взгляд, в этом направлении сделаны лишь только первые шаги, обозначены лишь некоторые проблемы, требующие разрешения.

Список литературы

1. Брайдже Морси Наим. Международно-правовая охрана окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов: автореф. дис. канд. юр. наук. М., 2014. 28 с.
2. Военные преступления / под ред. Р. Гутмэна и Д. Риффа; Науч. ред. Ю.М. Колосов. М., изд – во Текст, 2002. 487 с.
3. Косов Г.В. Экополитология: политология в контексте экологических проблем. – М., 2006. 317 с.
4. Мамин Р.Г. Экология войны (исторические факты, прогнозы и версии). М.: Экономика, 2011. 493 с.
5. Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Д.И. Фельдмана, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11 - 12 октября 2012 г. / А. Абай, А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин и др.; ред. Коллегия: И.А. Тарханов, А.И. Абдуллин, Г.И. Курдюков, Р.Ш. Давлетгильдеев. М.: Статут, 2014. 528 с.
6. Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество: учеб.- метод. пособие для вузов. Воронеж: изд.-пол. центр Воронежского государственного университета, 2007. 125 с.
7. Международное гуманитарное право: учебник для студентов вузов/ под ред. И.И. Котлярова М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 271 с.

FOR ENVIRONMENTAL ISSUES DURING ARMED CONFLICT

T.V. Kuvyrchenkova

Tver State University

This article analyzes the problems of environmental protection in international armed conflicts and non-international armed conflicts. The author proves the need to strengthen international control over the violation of the rules relating to the protection of the environment in times of armed conflict.

Keywords: *armed conflict, the protection of the environment in armed conflict, the Rome Statute of the International Criminal Court.*

Об авторе

КУВЫРЧЕНКОВА Татьяна Владимировна - кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права Тверского государственного университета, (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: kuvirchenkova@rambler.ru

KUVYRCHENKOVA Tatiana - PhD, assistant professor of constitutional, administrative and customs law in Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova,, 33)

Кувырченкова Т.В. К вопросу охраны окружающей среды во время вооруженных конфликтов // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 2. С. 128 – 135.