

АКТУАЛЬНО

УДК 378.126

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КУРСОВ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

И.В. Довгалёва, Е.В. Симонова

Тверской государственной технической университет

Анализируется качество современной системы переподготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы. Приводятся данные социологического опроса, направленного на выявление представлений вузовских преподавателей о качестве курсов повышения квалификации, проводимых российскими учебными заведениями. Раскрываются проблемы и способы повышения квалификации преподавателей высшей школы. Результаты исследования позволят разработать рекомендации по формированию эффективной системы повышения квалификации вузовских преподавателей.

Ключевые слова: преподаватель, повышение квалификации, высшее образование, социологическое исследование.

Современная система высшего образования предъявляет новые требования к профессии преподавателя высшей школы. Это связано с переходом к новой модели высшего образования, ориентированной на индивидуализацию учебного процесса, активизацию инновационных технологий в сфере образования, диверсификацию образовательных программ, повышение технологического оснащения образовательного процесса, усиление междисциплинарной интеграции, учёт изменений запросов на рынке интеллектуального труда, более эффективную адаптацию вузов к рыночной среде, повышение ролевой активности преподавателя высшей школы.

Для поддержания профессионализма действующих преподавателей на высоком уровне необходимо предусматривать периодическое повышение их квалификации, которое реализуется по следующим направлениям:

- внутривузовское повышение квалификации своих преподавателей;
- направление отдельных преподавателей на повышение квалификации в базовые вузы России;
- направление отдельных преподавателей на повышение квалификации на действующие предприятия отрасли.

Основным условием для обновления научно-предметных знаний и выявления тенденций их изменения является регулярное повышение квалификации преподавателей в форме стажировок в производственных структурах, научно-исследовательских институтах и конструкторских учреждениях и выполнение в этих организациях задач, соответствующих профилю их основной деятельности [1; 2].

Необходимость повышения квалификации преподавателей обусловлена современными тенденциями внедрения инновационных педагогических технологий, стремлением совершенствовать предметные

компетенции и активизировать научно-исследовательскую и творческую деятельность.

Деятельность по повышению квалификации и переподготовке педагогических кадров активно ведется и в Тверском государственном техническом университете (ТвГТУ). Например, общее количество научно-педагогических работников, повысивших свою квалификацию или прошедших программу профессиональной переподготовки в 2014 г., составило 109 человек.

В 2015 г. авторами данной публикации было проведено социологическое исследование на тему «Удовлетворенность преподавателей ТвГТУ системой повышения квалификации педагогических кадров в высших учебных заведениях».

В исследовании приняли участие 30 респондентов – преподавателей ТвГТУ, из них:

- один ассистент (3 % от общего числа опрошенных);
- семь старших преподавателей (23 %);
- семнадцать доцентов (57 %);
- пять профессоров (17 %).

Половозрастная структура опрошенных представителей профессорско-преподавательского состава университета включала 50 % мужчин и 50 % женщин, а также 3 % преподавателей в возрасте от 18 до 24 лет, 20 % преподавателей в возрасте от 25 до 39 лет, 44 % – в возрасте от 40 до 54 лет и 33 % – старше 55 лет.

Абсолютное большинство опрошенных преподавателей состоит в браке (70 %), чуть меньше пятой части респондентов (17 %) – незамужние или неженатые люди, а 7 % – в разводе или овдовевшие. Большинство преподавателей (73 %) имеют одно высшее образование.

Подавляющее большинство представителей профессорско-преподавательского состава университета (74 %) имеет стаж работы от пяти до 25 лет, менее десятой части сотрудников (7 %) работают на преподавательских должностях менее 5 лет и пятая часть педагогов (19 %) – это «преподаватели-старожилы» со стажем работы более 26 лет.

Анализ представлений преподавателей об уровне своего материального положения показал, что около половины педагогов (53 %) оценивает свой доход как средний, около трети респондентов считают, что их доходы ниже среднего. Лишь очень незначительный процент сотрудников оценивает уровень своего материального благосостояния как «чуть выше среднего» (3 %).

Подобная оценка преподавателями своего материального положения является, вероятно, причиной того, что подавляющее большинство сотрудников университета (83 %) являются внутренними совместителями вуза, чуть менее трети респондентов (27 %) параллельно преподают и в других учебных заведениях, а около четверти педагогов (23 %) имеют дополнительную работу, не связанную с преподавательской деятельностью.

Сами респонденты называют следующие причины совмещения своей дополнительной преподавательской деятельности с основной: финансовый интерес (25 %); собственный высокий профессионализм, способствующий

тому, что их приглашают преподавать в другие вузы (37,5 %), высокая оценка трудового коллектива, где преподаватели работают по совместительству (37,5 %). Что же касается преподавателей, дополнительная трудовая деятельность которых не связана с преподаванием, то их мотивирует к совмещению исключительно финансовый интерес.

Основной задачей проводимого авторами исследования являлось изучение представлений преподавателей о вузовской системе повышения квалификации и ее функционировании. В ходе исследования было выявлено, что около четверти обследуемых преподавателей (23 %) последний раз повышали свою квалификацию в текущем учебном году, больше половины опрошенных (57 %) – в прошлом учебном году, пятая часть респондентов (20 %) – два года назад и лишь незначительное количество сотрудников – 3, 5 и более лет назад. То есть преподаватели проходят курсы повышения квалификации в указанные законом сроки, как правило, не реже, чем 1 раз в три года.

Больше половины преподавателей (60 %) проходило курсы повышения квалификации в своем учебном заведении и 40 % – в других городах Российской Федерации.

География предпочтений прохождения курсов повышения квалификации такова: в своем учебном заведении предпочли бы проходить курсы переподготовки 7 % преподавателей, в учебных заведениях города Твери – 3 %, половина ППС (50 %) хотела бы повысить свою квалификацию в других городах РФ, а 40 % – за границей. Причем из общего массива преподавателей:

- 100 % опрошенных ассистентов выразили желание проходить курсы повышения квалификации за границей;

- по 14 % из числа старших преподавателей хотели бы повысить квалификацию в г. Твери, в ТвГТУ и за границей, а больше половины из них (57 %) – в городах РФ;

- 53 % доцентов предпочли бы поехать на курсы повышения квалификации в другие города РФ, а 47 % – за границу;

- из профессоров 40 % хотели бы проходить курсы в городах РФ, 40 % – за границей, а 20 % – в ТвГТУ.

Что касается методов, как правило используемых в настоящее время на курсах повышения квалификации, то 2 % респондентов отметили, что у них преимущественно были лекции, 43 % – семинары, 34 % – тренинги, 9 % – деловые игры и еще 9 % – практические занятия и проектное моделирование. То есть в настоящее время подавляющее большинство курсов проходит в ключе семинаров и тренингов (77 %), десятая их часть использует практические занятия и деловые игры, лекции же практически не используются.

Анализ оценки преподавателями эффективности курсов повышения квалификации, на которых им удалось побывать, дал следующие результаты. Половина преподавателей (55 %) считает, что тема на курсах повышения квалификации была раскрыта хорошо, а пятая часть респондентов (21 %) оценила эффективность курсов на «отлично», ответив, что в ходе их прохождения было получено много полезной и важной информации. Однако

десятая часть преподавателей (10 %) дала чрезвычайно низкую оценку степени эффективности и полезности курсов повышения квалификации, отметив, что тема курсов не была раскрыта. А еще 14 % сотрудников оценили курсы на «удовлетворительно» и предложили значительно увеличить объем и откорректировать содержание предлагаемой на курсах информации. Следует отметить, что ни один из опрошенных преподавателей не оценил полезность курсов на «неудовлетворительно».

В целом степень своей удовлетворенности от полученной информации на курсах повышения квалификации преподаватели оценили следующим образом: 10 % преподавателей удовлетворены на 1 и 3 балла, половина (52 %) – на 4 балла, треть (28 %) – на 5 баллов. Оценка полезности курсов повышения квалификации и степень удовлетворенности их прохождением практически не дифференцируется в зависимости от статуса преподавателей. Так, старшие преподаватели оценивают полезность курсов на 1 балл (14 %), на 4 балла (57 %) и на «отлично» (29 %). Доценты оценивают полезность полученной информации на 1 и 3 балла (12 %), на 4 балла (53 %), на «отлично» (24 %). Профессорский состав оценил курсы на «хорошо» (60 %), «отлично» (20 %) и «удовлетворительно» (20 %).

Новизну полученной на курсах повышения квалификации информации преподаватели оценивают следующим образом: 10 % – на «единицу», по 3 % – на «двойку» и «тройку», 52 % – на «хорошо» и треть (31 %) – на «отлично». Таким образом, новизну полученной информации преподаватели оценивают примерно на 10 % выше, чем ее полезность.

Критерии, которыми руководствуются преподаватели при выборе места прохождения курсов повышения квалификации, распределились следующим образом:

- для 27 % преподавателей важна программа обучения;
- 20 % сотрудников руководствуются используемыми на курсах новыми, интересными для преподавателей методами;
- 7 % педагогов приоритет отдают стоимости курсов;
- 13 % сотрудников предпочитают курсы, которые проводятся известными преподавателями;
- 27 % респондентов ориентируются при выборе курсов повышения квалификации на рейтинг образовательного учреждения, в котором они проводятся;
- 7 % сотрудников предпочли бы посещать курсы повышения квалификации мирового уровня.

При этом для ассистентов (100 %) важна прежде всего программа обучения, для 29 % старших преподавателей – известность преподавателей и также программа обучения, а для 14 % имеют значение использование новых методов, стоимость курсов и высокий рейтинг учреждения, где проводятся курсы повышения квалификации. Критериями, имеющими значение для доцентов, являются: 12 % – программа обучения, 29 % – использование новых методов, по 6 % – стоимость курсов и известность преподавателей, 35 % – высокий рейтинг учреждения и 12 % – мировой уровень. Профессорский состав, в свою очередь, ориентируется на такие критерии, как программа обучения (60 %), известность преподавателей (20 %) и высокий рейтинг

образовательного учреждения (20 %). Мировой уровень курсов, а также стоимость курсов не имеют первостепенного значения для профессоров при выборе места прохождения курсов, так как предполагается, что оплачивать курсы будет учебное заведение, в котором педагог работает.

Предпочтения преподавателями методов повышения квалификации распределились следующим образом: почти половина опрошенных (43 %) предпочитает лекции и семинары, 17 % – тренинги, треть (30 %) – деловые игры и 10 % педагогов выбирают практические занятия и производственный опыт. Из них ассистенты предпочитают, в основном, лекции и семинары, старшие преподаватели – лекции и семинары (29 %), а также тренинги (29 %) и деловые игры (43 %). Доценты предпочитают такие методы обучения, как лекции и семинары (41 %), тренинги (18 %), деловые игры (29 %), практические занятия и производственный опыт (12 %). Профессорский состав ориентирован, в значительной степени, на лекции и семинары (60 %), а также на деловые игры (20 %) и производственный опыт (20 %). Таким образом, почти 2/3 преподавателей отдают предпочтение лекциям и семинарам, одна треть – деловым играм.

Абсолютное большинство представителей ППС (90 %) видит большую необходимость в проведении курсов повышения квалификации, 7 % затруднились ответить на поставленный вопрос, а 3 % сотрудников не видят в прохождении повышения квалификации большой необходимости. Причем все ассистенты высказались за проведение курсов, 14 % старших преподавателей затруднились ответить, а 86 % также высказались за проведение курсов. 94 % доцентов высказались за проведение курсов, затруднились ответить лишь 6 % из них. Самый большой процент тех, кто не видит большой необходимости в проведении курсов повышения квалификации, оказался среди профессоров (20 %), но все же 80 % из них высказались за их проведение.

Преподаватели отметили, какую конкретную роль могут играть курсы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава. Так, они считают, что курсы помогают карьерному росту, а карьерный рост, соответственно, ведет к финансовому благополучию, на курсах устанавливаются профессиональные связи, завязываются новые деловые знакомства. При этом 90 % преподавателей считают, что повышение квалификации способствует профессиональному росту педагога. Лишь 3 % сотрудников отметили, что они проходят курсы только потому, что так положено. Таким образом, подавляющее большинство преподавателей считает необходимым проведение курсов повышения квалификации и видит в их прохождении значимую составляющую своей профессиональной деятельности.

Респонденты в ходе проведения опроса отметили также ряд проблем, связанных с организацией и проведением курсов повышения квалификации. Среди них формализм и прохождение курсов ради «корочки» (20 %), недостаточное финансирование (17 %), отсутствие свободного времени (23 %), недостаточное количество предлагаемых программ для обучения (13 %), несовершенство технической базы, на которой преподаются курсы (20 %), а 7 % сотрудников затруднились ответить на поставленный вопрос.

По вопросу о способах решения проблем, связанных с технологией повышения квалификации, мнения респондентов распределились следующим образом:

- 27 % преподавателей предлагают расширить перечень программ курсов повышения квалификации;

- 23 % сотрудников видят возможность проходить курсы повышения квалификации в коммерческих организациях, на предприятиях и на передовых производствах;

- 17 % респондентов выступают за увеличение финансирования курсов и обновление технической базы;

- 7 % педагогов выразили желание проводить курсы чаще, информировать о них заранее;

- 27 % преподавателей предлагают повысить рейтинг курсов, приглашая в наш университет известных специалистов. Тем самым преподаватели продемонстрировали заинтересованность в поиске новых форм и методов организации курсов повышения квалификации.

Профессорско-преподавательский состав университета частично удовлетворен системой повышения квалификации педагогических кадров. Анализ показал, что преподаватели вуза проходят повышение квалификации примерно один раз в три года, большинство видит в этом первостепенную необходимость и высоко оценивает новизну получаемой на курсах информации. Преподаватели заинтересованы в расширении перечня программ переподготовки. На курсах повышения квалификации преподавателям не хватает практических занятий. Отсутствует практика прохождения курсов на базе коммерческих организаций. Недостаток свободного времени ППС значительно ограничивает возможность прохождения длительных курсов или выезды в другие города Российской Федерации. Решение вопроса возможно в случае приглашения для преподавания на курсах повышения квалификации, организуемых на базе университета, специалистов из ведущих вузов страны. Основной причиной ограниченности в свободном времени является совмещение преподавателями работы в других учебных заведениях или на предприятиях. В большинстве случаев причиной совместительства является финансовая заинтересованность, низкая оплата труда преподавателей, которая вынуждает их идти на дополнительную работу.

Обладая высокой способностью к самообразованию, преподаватели высшей школы тем не менее считают значимым прохождение курсов повышения квалификации, что приумножает их профессионализм, аккумулирует творческий потенциал.

Список литературы

1. Гурье Л.И., Маркина Л.Л. Подготовка преподавателей вуза к инновационной профессионально-педагогической деятельности // Высшее образование в России. 2009. № 2. С. 91–95.
2. Корнейчук Б.В., Драгомирова Е.А. Слабое звено в подготовке инженеров (экономика в техническом вузе) // Высшее образование в России. 2010. № 6. С. 78–82.

ASSESSMENT OF QUALITY OF THE COURSES OF RETRAINING AND IMPROVEMENT OF QUALIFICATION BY TEACHERS OF THE HIGHER SCHOOL

I.V. Dovgalyova, E.V. Simonova

Tver State Technical University

The quality of modern system of retraining and professional development of teachers of the higher school is analyzed in this article. Data of the sociological poll are provided. The purpose of the poll was identification of ideas of high school teachers about quality of the advanced training courses conducted by the Russian educational institutions. Problems and ways of professional development of teachers of the higher school reveal. Results of research will allow to give recommendations related to formation of effective system of professional development of university teachers.

Keywords: *teacher, professional development, higher education, sociological research.*

Об авторах:

ДОВГАЛЁВА Ирина Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Социологии и социальных технологий» Тверского государственного технического университета (170039, Тверь, наб. Аф. Никитина, 22), e-mail: diva150573@yandex.ru

СИМОНОВА Елена Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социологии и социальных технологий» Тверского государственного технического университета (170039, Тверь, наб. Аф. Никитина, 22), e-mail: Simonova-E-V@yandex.ru