

УДК 339.137

ВЫГОДНЫЕ И НЕВЫГОДНЫЕ РЫНКИ: К ПРОБЛЕМЕ ОБЩЕГО РЫНОЧНОГО РАВНОВЕСИЯ

М.В. Петрищев

Тверской государственной университет, г.Тверь

Рассмотрены различные виды выгодности рынков: одного рода товара, относительной выгодности рынков разных родов товаров, различия выгодности отраслевых рынков по критерию нормы прибыли, разновыгодность профессий на рынке труда. Показано постоянное изменение степени выгодности перечисленных рынков и формирование тенденции общего рыночного равновесия в условиях конкуренции.

Ключевые слова: рынок рода товара, его выгодность, относительная выгодность, отраслевые рынки, их разновыгодность, разновыгодность профессий, общее рыночное равновесие, подрыв монополий условий равновесия.

Если на рынке определенного рода товара (например, цемента), нормального по своим полезным свойствам, объем его спроса (Q^D) превышает объем предложения (Q^S), то цена единицы (1 т) этого товара будет выше стоимости, т.е. выше общественно необходимых затрат труда на производство 1 т. Это обуславливает выгодность производства и продажи цемента, выгодность его рынка: продавцы цемента не только получают возмещение своих затрат на общественно необходимом уровне и возможность производства новых партий цемента в том же объеме что и ранее, но и дополнительный доход и, следовательно, возможность увеличения производства и предложения «своего» товара.

Повышенная (по сравнению со стоимостью) цена товара снижает объем спроса прежде всего потому, что отсекает часть спроса тех, кто имеет низкую платежеспособность и уменьшает Q^D тех, кто и имеет платежеспособность около средней. Это устанавливает равновесие Q^D и Q^S . Но это не устраняет высокой выгодности (существенного превышения цены над стоимостью) рынка данного рода товара.

В данный период времени на рынках других родов товаров (сахара, экскаваторов и т.д.) ситуация с соотношением Q^D и Q^S может быть совершенно иной, чем на рынке цемента. На них $Q^D < Q^S$. И хотя все роды товаров (сахар и т.д.) нормальны по своим полезным свойствам (качеству), но цены на их рынках ниже стоимости. Эти рынки невыгодны для товаропроизводителей.

Следовательно, теперь рынок цемента становится выгодным не только сам по себе, но еще и относительно рынков сахара, экскаваторов и т.д. Это вызовет движение товаропроизводителей и их ресурсов из производств товаров, продаваемых на невыгодных рынках, чтобы перейти на выгодные рынки. Тогда на рынке цемента Q^S будет расти, и равновесие на нем будет «таять»: цена этого товара будет снижаться, и равновесие также будет устанавливаться по ступеням все более низких цен.

И поскольку движение товаропроизводителей на выгодные рынки хаотично, то пришедшие первыми застанут цену товара максимально высокую по отношению к его стоимости. Пришедшие позже обнаружат цену выше стоимости, но ниже, чем была, когда пришли «первые». Далее неизбежно наступает уровень цены, равной стоимости. Эту цену А. Смит называл «естественной ценой» [1, с. 63, 67]. Выгодность рынка трачена, но за «вторыми» еще идут (по прежней информации) желающие попасть на выгодный рынок. Предложение будет таким, что Q^D станет меньше, чем Q^S и цена будет ниже стоимости. Равновесие восстановится, когда начнется бегство из прежде выгодного рынка, цена начнет расти, так будет сокращаться Q^S . И это хаотическое бегство снова приведет данный рынок к его высокой выгодности.

Двигаясь от общего к единичному, можно наблюдать особенные рынки родов товаров, различающиеся выгодностью не из-за разного соотношения объемов спроса и предложения, а по возможности обнаружения покупателями полезных свойств (качества) товаров разного рода. Дело в том, что производители-продавцы тех родов товаров, полезные свойства которых обнаруживаются не в акте купли-продажи, а в процессе их потребления, будут (возможно) скрывать их действительные свойства, прибегая к улучшению внешних показателей качества и фальсификации истинных свойств товара для снижения издержек его производства. Иначе говоря, представляя товар как высококачественный и продавая по цене, соответствующей такому качеству, продавцы получают выгоду от экономии затрат на производство действительно низкокачественного товара. Таковыми «выгодными» сейчас являются мясные и молочные продукты, промышленное и гражданское строительство (в том числе – дороги), услуги шоу-бизнеса и т.д.

С превращением мелкого товарного производства (на ступени разложения феодализма и становления капитала) появляется новый (при сохранении старого) критерий выгодности рынков. Таковыми являются отраслевые рынки, на которых капитал получает норму прибыли выше средней.

Известно, что в природе капитала заложено безразличие к роду и виду производимого товара в том смысле, что к нему предъявляется только одно требование: он должен пользоваться спросом и чем большим, тем лучше. Это обеспечивает (при прочих равных условиях) большую прибыль. Исчисление нормы прибыли ведется по формуле: в числителе масса прибыли, в знаменателе капитал, затраченный на средства производства и на найм работников. Соотношение частей капитала в знаменателе сейчас принято называть «капиталовооруженностью труда» [3, с. 44]. Оно существенно различно по отраслям. И чем выше капиталовооруженность труда, тем ниже норма прибыли.

Еще одним фактором, влияющим на годовую норму прибыли, как известно, является скорость оборота капитала, разная по отраслям.

В итоге, капитал, безразличный ко всему, кроме годовой нормы прибыли, считает выгодным тот отраслевой рынок, где реализуются товары, произведенные в этой отрасли при низкой капиталовооруженности труда и высокой скорости оборота капитала, куда и устремляется капитал. Все это верно при условии, что во всех отраслях существует равновесие спроса и предложения.

Движение капиталов в выгодные для них отрасли и отраслевые рынки, их отток из невыгодных, приведет, как показано К. Марксом [4, с. 227] и П.

Сраффой [3, с. 49] к установлению во всех отраслях примерно равной нормы прибыли, реализации закона: «на равный капитал – равная прибыль».

Следует четко различать 1) движение товаропроизводителей на выгодные рынки рода товара и 2) переходы предпринимателей-капиталистов на выгодные отраслевые рынки. Такое различие видно уже потому, что движение товаропроизводителей на выгодные рынки рода товаров возникает (начинается) из-за неравновесия на них Q^D и Q^S (на одних рынках $Q^D > Q^S$, на других $Q^D < Q^S$). Процесс движения товаропроизводителей приводит к изменению Q^D и Q^S (падению Q^D и росту Q^S на выгодных рынках и росту Q^D , снижению Q^S на невыгодных). Выгодные и невыгодные меняются местами.

Иначе обстоит дело с движением капиталов на выгодные отраслевые рынки. Оно начинается с равновесия на них. И только более или менее устойчивое неравновесие Q^D и Q^S в отраслях исполняет закон «на равный капитал – равная прибыль». В отраслях с высокой капиталовооруженностью труда должно поддерживаться соотношение $Q^S < Q^D$, а в отраслях с низкой капиталовооруженностью труда должно быть $Q^S > Q^D$, чтобы в тех и других была равная норма прибыли, равновыгодность применения капитала.

Разновыгодность существует и на рынках труда разных профессий. Само понятие «рынок труда» отражает формально общее реально существующих и взаимодействующих множества рынков труда, рынков рабочей силы наемных работников разных профессий.

Выгодность или невыгодность рынка труда по определенной профессии определяется также (по сути) как и на рынках родов товаров, т.е. как превышение (или снижение) цены труда по отношению к стоимости рабочей силы из-за того, что в одних профессиях $Q_L^D > Q_L^S$, в других $Q_L^D < Q_L^S$. Первые – выгодны, вторые – нет. С течением времени (гораздо большим, чем на товарных рынках) они поменяются местами.

Таким образом, хаотическое движение товаропроизводителей-продавцов из невыгодных рынков (рода товара, отраслевых, рабочей силы) в выгодные ведет к постоянному изменению степени выгодности (обозначив цену товара как « P », а его стоимость как « W », можно эту степень выразить как $P \div W$, так что это отношение показывает насколько выгоден рынок) рынков, чем в конечном счете достигается общее рыночное равновесие.

Тенденция такого равновесия реализовывалась в классическом, свободном (соответствующем своему понятию) рынке. Чем выше монополизация рынков (как родов товаров, так и отраслевых), тем больше барьеров для движения товаропроизводителей, тем меньше для них возможность перейти на выгодный рынок, занятый ТНК.

И все же, даже в рыночной структуре, именуемой олигополия, крупный капитал способен войти на выгодный для него рынок, закрепится на нем [5, с. 8]. Эта выгодность отчасти создается не только $Q^D > Q^S$, но и монопольной ценой. В отличие от крупного, малый бизнес довольствуется своей нишей (или является де-факто элементом крупного бизнеса, а самостоятельным только де-юре), получая норму прибыли ниже средней и не пытаясь выйти на выгодные рынки.

Нарушения общего рыночного равновесия в связи с монополизацией рынков могут быть в некоторой степени «смягчены» посредством государственных капиталовложений.

Список литературы

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. 1. / А. Смит. М.: ГИПЛ. 1931. 435 с.
2. Рикардо Д. Сочинения. Т.3. / Д. Рикардо. М.: ГИПЛ. 1955. 295 с.
3. Сраффа П. Производство товаров посредством товаров: пер. с англ. / П. Сраффа. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 1999. 160 с.
4. Маркс К. Сочинения. 2-е изд. / К. Маркс, Ф Энгельс. М.: ГИПЛ. 1961. Т. 25, ч. 1. 545 с.
5. Петрищев М.В. Конкуренция в современной экономике: экономико-теоретический аспект / М.В. Петрищев. Тверь, Твер. гос. ун-т. 2012. 120 с.

PROFITABLE AND NON-PROFITABLE MARKETS: THE PROBLEM OF GENERAL MARKET EQUILIBRIUM

M.V. Petrishev

Tver State University, Tver

The author examines different types of market profitability: one type of commodity, different types of commodities, sector markets. the article shows stable change in profitability of the markets mentioned above and formation of general market equilibrium under competition circumstance

Keywords: *market of one type of commodity, profitability, relative profitability, sector markets, general market equilibrium, monopolies.*

Об авторах:

ПЕТРИЩЕВ Максим Викторович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Тверского государственного университета, e-mail: magainm@yandex.ru

About the authors:

PETRISHHEV Maksim Viktorovich – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor of Economic Theory Department, Tver State University, e-mail: magainm@yandex.ru

References

1. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. T. 1 / A. Smit. M.: GIPL. 1931. 435 s.
2. Rikardo D. Sochinenija. T.3 / D. Rikardo. M.: GIPL. 1955. 295 s.
3. Sraffa P. Proizvodstvo tovarov posredstvom tovarov: per. s angl. / P. Sraffa. M.: JuNITI-DANA. 1999. 160 s.
4. Marks K. Sochinenija. 2-e izd. / K. Marks, F Jengel's. M.: GIPL. 1961. T. 25, ch. 1. 545 s.
5. Petrishhev M.V. Konkurencija v sovremennoj jekonomike: jekonomiko-teoreticheskij aspekt / M.V. Petrishhev. Tver', Tver. gos. un-t. 2012. 120 s.