

УДК 338.436 (470.331)

ОЦЕНКА СДВИГОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.И. Шмидт¹, Е.Н. Ястребова²

¹Тверская государственная сельскохозяйственная академия, г. Тверь

²Тверской государственный университет, г. Тверь

Рассмотрены изменения за 1995–2014 годы экономических показателей аграрных зон Тверской области, ее территориальной и производственной структур; выполнена рейтинговая оценка территориального размещения производства. По результатам оценки сдвигов и рейтинга ранжированы аграрные зоны области и определены факторы их дальнейшего развития.

Ключевые слова: *структурные сдвиги, территориальная структура, аграрный сектор экономики, рейтинговая оценка.*

Аграрный сектор экономики Тверской области, представляет собой сложную систему, включающую четыре зоны – северо-западная, юго-западная, центральная, северо-восточная. Они значительно отличаются по результатам развития сельскохозяйственного производства. Структурные сдвиги в этой системе могут усиливать или сдерживать результаты производственно-финансовой деятельности аграрных товаропроизводителей, изменяя объемы и структуру производимой продукции.

Информационную базу исследования составили: годовая отчетность о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей Тверской области, статистические сборники Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и его территориального органа по Тверской области (Тверьстат); научные публикации по экономическому анализу аграрной структуры [1, с. 82; 2, с. 80]. Для ее оценки применялась система частных и обобщающих показателей [3, с. 190].

За 1995–2014 годы происходили разнонаправленные сдвиги по структурным показателям аграрных зон, которые, в основном, были связаны с изменением количества аграрных товаропроизводителей, их ресурсного потенциала (по видам ресурсов) и валового производства.

В 2014 году в состав аграрных товаропроизводителей северо-западной зоны входили 117 сельскохозяйственных организаций, 479 крестьянских (фермерских) хозяйств, 51 тыс. хозяйств населения. За исследуемый период валовая продукция аграрной зоны снизилась на 146,8 млн. руб., площадь посевов – на 124,7 тыс. га, поголовье животных – на 130,3 тыс. усл. голов, количество сельскохозяйственных организаций – на 66 ед., из которых уволилось 13307 работников (табл. 1). Отрицательно, что среднегодовые темпы снижения поголовья животных (на 4,2%) и численности работников сельхозпроизводства (на 4,6%) выше среднеобластных значений (соответственно 3,9 и 4,8%). Слабое развитие земледелия с 2005 года обусловило снижение валовой продукции, доля которой в структуре валовой продукции области в 2014 году составила 10,2%, тогда как в 1995 и 2005 годах

– 21,7% (табл. 2). В 2014 году в областном объеме доля посевной площади аграрной зоны составляла 17,6%, поголовья животных (в условных головах) – 8,1%, численности работников, занятых в сельхозпроизводстве – 16,2 процента.

В северо-западной зоне возделываются все сельскохозяйственные культуры, но в основном, развито производство продукции овцеводства, скотоводства и пчеловодства (табл. 3). За 1995–2014 годы аграрная зона существенно поменяла структурный облик за счет сокращения производства в отраслях. Так, на долю зерна в 2014 году приходилось 4,6% от областного объема производства, тогда как в 1995 году 13,5%, льноволокна – 0,2% (8,4%), овощей – 9% (19,5%), картофеля – 4,8% (24,3%), молока – 13,6% (22,3%), свиней в живой массе – 3,9% (23,6%), птицы в живой массе – 0,3% (22,4%), шерсти – 31,3% (37,6%), яиц – 13,2% (20,3%). Рост доли отмечался только по крупному рогатому скоту в живой массе до 24,4%, овец в живой массе до 31,2%, меда до 22,2 процента.

Сельскохозяйственным производством в юго-западной зоне в 2014 году занимались 77 сельскохозяйственных организаций (из них 53,2% убыточны), 171 крестьянское (фермерское) хозяйство, 19,9 тыс. хозяйств населения. Доля валовой продукции аграрной зоны в структуре валовой продукции области в 2014 году составляла 9,7 процента. На долю растениеводства приходилось 51,2%, животноводства – 48,8 процента. Отрицательной тенденцией в развитии агрозона являлись высокие среднегодовые темпы снижения посевной площади (на 3,1%), поголовья животных в условных головах (на 5,1%) по сравнению со среднеобластными значениями (соответственно 2,6 и 3,6%).

Большую долю в зональном производстве занимали зерно, льноволокно, картофель, продукция скотоводства и овцеводства. Но за 1995–2014 годы существенно изменилась территориально-производственная структура аграрной зоны. Сокращение доли в областном производстве произошло по таким видам продукции как зерно (до 14,1%), свиньи в живой массе (до 1,4%), птица в живой массе (до 0,2%); увеличение – льноволокно (до 60,3%), продукция овцеводства (до 18,7%), яйца (до 8,7%), мед (до 19%). В 2014 году юго-западная зона стала ведущей аграрной зоной в области по производству льнопродукции.

В центральной зоне в 2014 году производством аграрной продукции занимались 150 сельскохозяйственных организаций, 558 крестьянских (фермерских) хозяйств, 67,1 тыс. хозяйств населения. В структуре продукции сельского хозяйства в 2014 году агрозона занимала 63,7% (рост доли с 1995 года на 19,8%), в том числе продукция растениеводства – 12,4%, животноводства – 87,6 процента.

Таблица 1

Экономические показатели деятельности аграрных зон в сельском хозяйстве Тверской области

| Год | Валовая продукция (в сопоставимых ценах), млн. руб. | | | Посевная площадь хозяйств всех категорий, тыс. га | Поголовье животных, тыс. усл. гол | Численность занятых в сельскохозяй- ственных организациях, чел. | Число сельскохозяйственных организаций на конец года | | | Число Крестьян- ских (фермер- ских) хозяйств |
|-----------------------|--|----------------------|---------------------|---|--|--|---|-----------------|----------------|---|
| | Всего | в том числе в | | | | | Всего | в том числе | | |
| | | растениевод- стве | животновод- стве | | | | | прибыль- ных | Убыточ- ных | |
| Северо-западная зона | | | | | | | | | | |
| 1995 | 196,7 | 104,2 | 92,5 | 226,6 | 153,3 | 14490 | 183 | 61 | 122 | 1221 |
| 2005 | 140,8 | 105,4 | 35,4 | 151,2 | 56,9 | 5809 | 191 | 92 | 99 | 1101 |
| 2014 | 49,9 | 8,8 | 41,1 | 101,9 | 23 | 1183 | 117 | 62 | 53 | 479 |
| Юго-западная зона | | | | | | | | | | |
| 1995 | 128 | 70,9 | 57,1 | 250,9 | 160,7 | 11209 | 110 | 37 | 73 | 536 |
| 2005 | 94,9 | 61,8 | 22,1 | 133,5 | 60,5 | 4218 | 115 | 55 | 60 | 437 |
| 2014 | 47,5 | 24,3 | 23,2 | 96,7 | 14,8 | 1032 | 77 | 36 | 41 | 171 |
| Центральная зона | | | | | | | | | | |
| 1995 | 397,9 | 225,7 | 172,2 | 409,6 | 295,5 | 24647 | 230 | 74 | 156 | 1669 |
| 2005 | 299,2 | 186,6 | 112,6 | 245 | 111,3 | 10989 | 240 | 113 | 127 | 1729 |
| 2014 | 312,8 | 38,8 | 274 | 165,5 | 127 | 2939 | 148 | 74 | 76 | 558 |
| Северо-восточная зона | | | | | | | | | | |
| 1995 | 184,2 | 102,1 | 82,1 | 334,1 | 165,3 | 17810 | 179 | 59 | 120 | 475 |
| 2005 | 123,4 | 93,7 | 29,7 | 202,8 | 103 | 7967 | 188 | 89 | 99 | 307 |
| 2014 | 80,4 | 41,2 | 39,2 | 218,3 | 117,6 | 2199 | 118 | 40 | 78 | 224 |

Таблица 2

Динамика экономических показателей территориальной структуры сельского хозяйства Тверской области, %

| Аграрная зона Показатель | Северо-западная | Юго-западная | Центральная | Северо-восточная | Северо-западная | Юго-западная | Центральная | Северо-восточная |
|--|-----------------|--------------|-------------|------------------|-----------------|--------------|-------------|------------------|
| | 1995 г. | | | | 2014 г. | | | |
| Валовая продукция | 21,7 | 14,1 | 43,9 | 20,3 | 10,2 | 9,7 | 63,7 | 16,4 |
| Посевная площадь | 18,6 | 20,5 | 33,5 | 27,4 | 17,6 | 16,5 | 28,3 | 37,6 |
| Поголовье животных | 19,8 | 20,7 | 38,1 | 21,3 | 8,1 | 5,2 | 45,0 | 41,7 |
| Число с.-х. организаций | 26,1 | 15,7 | 32,8 | 25,5 | 25,4 | 16,7 | 32,2 | 25,7 |
| Численность занятых в с.-х. организациях | 21,3 | 16,4 | 36,2 | 26,1 | 16,2 | 13,8 | 40,5 | 29,5 |

Таблица 3

Территориально-производственная структура сельского хозяйства Тверской области, %

| Аграрная зона Вид продукции | Северо-западная | Юго-западная | Центральная | Северо-восточная | Северо-западная | Юго-западная | Центральная | Северо-восточная |
|--------------------------------|-----------------|--------------|-------------|------------------|-----------------|--------------|-------------|------------------|
| | 1995 г. | | | | 2014 г. | | | |
| Зерно | 13,5 | 20,4 | 32,7 | 33,4 | 4,6 | 14,1 | 24,5 | 56,8 |
| Льноволокно | 8,4 | 17,4 | 40,2 | 34,0 | 0,2 | 60,3 | 4,0 | 35,5 |
| Картофель | 24,3 | 13,1 | 47,6 | 15,0 | 4,8 | 16,3 | 38,0 | 40,9 |
| Овощи | 19,5 | 11,1 | 49,7 | 19,7 | 9,0 | 4,2 | 80,9 | 5,9 |
| Молоко | 22,3 | 16,4 | 36,3 | 24,9 | 13,6 | 16,0 | 45,5 | 24,9 |
| КРС в живой массе | 20,9 | 15,8 | 40,1 | 23,2 | 24,4 | 12,1 | 32,1 | 31,4 |
| Свиньи в живой массе | 23,6 | 11,2 | 49,6 | 15,6 | 3,9 | 1,4 | 92,5 | 2,2 |
| Овцы в живой массе | 12,4 | 14,8 | 36,8 | 36,0 | 31,2 | 18,7 | 37,5 | 12,6 |
| Шерсть | 37,6 | 18,4 | 30,8 | 13,3 | 31,3 | 18,6 | 38,4 | 11,7 |
| Птица в живой массе | 22,4 | 14,6 | 44,6 | 18,5 | 0,3 | 0,2 | 99,3 | 0,2 |
| Яйцо | 20,3 | 5,7 | 62,8 | 11,2 | 13,2 | 8,7 | 67,0 | 11,1 |
| Мед | 14,0 | 0,0 | 16,2 | 69,8 | 22,2 | 19,0 | 30,7 | 28,1 |

Для аграрной зоны в исследуемые годы характерна высокая доля в областном значении посевной площади (45%), поголовья животных в условных головах (75,4%), численности работников сельскохозяйственного производства (40,1%). В этой связи в аграрной зоне по сравнению со

среднеобластными значениями меньше снижение валовой продукции (на 3% в среднем в год), отток рабочей силы (на 4,4% в среднем в год), сокращение поголовья животных (на 3,3% ежегодно).

С 1995 года центральная зона усилила ведущую позицию в структуре областного сельскохозяйственного производства. Так, на долю зерна в 2014 году приходилось 24,5%, картофеля – 38%, овощей – 80,9%, молока – 45,5%, крупного рогатого скота в живой массе – 32,1%, свиней в живой массе – 92,5%, овец в живой массе – 37,5%, шерсти – 38,4%, птицы в живой массе – 99,3%, яиц – 67% и меда 30,7 процента. Лидерство аграрной зоны обусловлено благоприятными экономическими условиями: близость сельскохозяйственных товаропроизводителей к областному центру и рынкам сбыта продукции, ведущим предприятиям перерабатывающей промышленности области; развитость инфраструктуры, сети автомобильных и железнодорожных дорог и др. В целом зона поменяла структурный облик в пользу отраслей: овощеводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство.

Производством продукции в *северо-восточной зоне* в 2014 году занимались 118 сельскохозяйственных организаций (из которых 66,1% убыточных), 224 крестьянских (фермерских) хозяйства, 24,5 тыс. хозяйств населения. В 2014 году доля валовой продукции аграрной зоны в структуре валовой продукции области составляла 16,4%, что меньше уровня 1995 года на 3,9 процента. В общем объеме производства 51,2% приходилось на продукцию растениеводства, 48,8% – продукцию животноводства. Среднегодовые темпы снижения доли посевной площади (на 1,7%), поголовья животных в условных головах (на 1,4%), численности работников сельхозпроизводства (на 4,4%) ниже среднеобластных темпов снижения (2,3%, 3,6% и 4,5% соответственно). За 1995–2014 годы аграрная зона существенно поменяла структурный профиль за счет усиления роли в областном производстве зерна (в 1995 г. 33,4%, а в 2014 г. 56,8%), льноволокна (в 1995 г. 34%, а в 2014 г. 35,5%), картофеля (в 1995 г. 15%, а в 2012 г. 40,9%), молока – (в 1995 г. 24,9%, а в 2012 г. 24,9%) и крупного рогатого скота в живой массе (в 1995 г. 23,2%, а в 2012 г. 31,4%).

На основе средних данных за 1995–2014 годы таблицы 1 составлен рейтинг аграрных зон области в территориальном размещении производства (табл. 4). В рейтинговой оценке экономическим показателям аграрных зон присвоено минимальное количество баллов – 4 балла, максимальное – 36 баллов. Используются критерии оценки: высокая – 9–18 баллов, средняя – 19–27 баллов, низкая – 28–36 баллов.

Центральная зона является аграрной зоной, набравшей 12 баллов и получившей высокую оценку. Среднюю оценку (22 балла) получили северо-западная и северо-восточная аграрные зоны. Низкую оценку (32 балла) получила юго-западная аграрная зона.

Проведенная оценка структурных сдвигов и рейтинговая оценка размещения аграрных зон Тверской области позволили охарактеризовать динамику и состояние их развития за 1995–2014 годы как:

1) центральная аграрная зона:

- стабильно развивающаяся зона с высоким уровнем оценки территориального размещения;

- территория смешанного типа развития в отраслях молочного и мясного скотоводства, свиноводства и мясного птицеводства;
- приоритетная территория с высокоинтенсивным производством продукции в Калининском и Конаковском районах;
- аграрная зона преимущественно интенсивного развития производства в Калязинском, Кимрском, Максатихинском, Спировском районах и преимущественно экстенсивного развития производства в Кувшиновском, Лихославльском и Торжокском районах;
- уникальная территория с развитием коневодства, кролиководства, козоводства и пчеловодства;
- территория с развитием смежных сельскому хозяйству отраслей – народные промыслы и ремесла, охотничий и рыболовный промысел, аграрный и этнографический туризм, сбор и заготовка ягод и лекарственных растений;

Т а б л и ц а 4

Место, занимаемое аграрной зоной в территориальном размещении производства в Тверской области, балл

| Показатели | Аграрная зона | | | |
|---|-----------------|--------------|-------------|------------------|
| | Северо-западная | Юго-западная | Центральная | Северо-восточная |
| Валовая продукция растениеводства | 3 | 4 | 1 | 1 |
| Валовая продукция животноводства | 2 | 4 | 1 | 3 |
| Посевная площадь | 3 | 4 | 1 | 1 |
| Поголовье скота | 3 | 4 | 1 | 2 |
| Численность работников, занятых в аграрном производстве | 3 | 4 | 1 | 2 |
| Число прибыльных организаций | 2 | 4 | 1 | 3 |
| Число убыточных организаций | 2 | 1 | 4 | 3 |
| Число крестьянских (фермерских) хозяйств | 2 | 3 | 1 | 4 |
| Число хозяйств населения | 2 | 4 | 1 | 3 |
| Итоговое число баллов | 22 | 32 | 12 | 22 |
| Место аграрной зоны | 2 | 3 | 1 | 2 |

2) северо-западная аграрная зона:

- трансформирующаяся зона со средним уровнем оценки территориального размещения и существенным изменением структурного образа;
- территория неэффективного стабильно развивающегося производства в отраслях молочного и мясного скотоводства, звероводства, свиноводства;
- зона преимущественно интенсивного развития производства в Андреапольском, Бологовском, Вышневолоцком, Западнодвинском, Нелидовском, Пеновском и Селижаровском районах; преимущественно экстенсивного развития производства в Лесном, Осташковском, Торопецком, Удомельском и Фировском районах;
- уникальная территория с развитием рыболовного промысла, пчеловодства и производства топинамбура;
- территория с активным развитием смежных сельскому хозяйству отраслей – охотничий и рыболовный промысел, аграрный и этнографический туризм (Осташковский район), сбор и заготовка ягод и лекарственных растений.

3) северо-восточная аграрная зона:

- трансформирующаяся зона со средним уровнем оценки территориального размещения и существенным изменением структурного образа;
- территория с интенсивным, в основном стабильно развивающимся производством продукции в отраслях: молочное и мясное скотоводство, свиноводство, овцеводство, картофелеводство и льноводство;
- уникальная территория с развитием коневодства и пчеловодства;
- территория с активным развитием смежных сельскому хозяйству отраслей – народные промыслы и ремесла, охотничий промысел, аграрный и этнографический туризм (Бежецкий, Кашинский и Краснохолмский районы), сбор и заготовка ягод и лекарственных растений.

4) юго-западная аграрная зона:

- трансформирующаяся зона с низким уровнем оценки территориального размещения, с существенным изменением структурного образа;
- территория с преимущественно интенсивным стабильным производством продукции – молоко, мясо крупного рогатого скота, картофель, льнопродукция;
- территория с активным развитием смежных сельскому хозяйству отраслей – народные промыслы и ремесла, охотничий промысел, аграрный и этнографический туризм (Старицкий район), сбор и заготовка ягод и лекарственных растений.

Для придания статуса высокоинтенсивного производства северо-западной, юго-западной и северо-восточной аграрным зонам необходимы:

- инвестиции в материально-техническую базу товаропроизводителей агропромышленного комплекса (покупка новой техники, технологий, высокопродуктивных пород скота, сортов культур, удобрений и средств химической защиты растений и др.);
- повышение квалификации и уровня знаний рабочих и служащих организаций АПК;
- развитие материального и морального стимулирования персонала сельскохозяйственных организаций;
- увеличение государственной поддержки аграрных товаропроизводителей;
- создание высокотехнологичных перерабатывающих предприятий и др.

Своевременное и качественное осуществление вышеперечисленных мероприятий обеспечит развитие территориальной организации производства, увеличение объема и качества аграрной продукции и соответственно удовлетворение потребностей населения в продуктах питания.

Список литературы

1. Жуплей И.В. Методические подходы к территориальному регулированию сельского хозяйства в условиях рыночных форм хозяйствования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. №6. С. 82–86.
2. Филимонова Н.Г. Совершенствование территориально-отраслевой структуры сельского хозяйства региона // Экономика сельского хозяйства России. 2010. №1. С. 80–87.

3. Шмидт Ю.И. Показатели оценки структурных сдвигов в аграрном секторе экономики // Альманах современной науки и образования. 2013. № 6 (73). С. 190–193.

ASSESSMENT OF SHIFTS IN TERRITORIAL STRUCTURE OF AGRARIAN SECTOR IN THE TVER REGION ECONOMY

Y.I. Shmidt¹, E. N. Yastrebova²

¹Tver state agricultural academy, Tver

²Tver State University, Tver

Transition of agriculture to a way of a sustainable development objectively demands an assessment of results and shifts in territorial functioning of branch. The article investigates the changes of agrarian zones economic indicators in Tver region during the period of 1995-2014, its territorial and production structures. The authors develop the rating assessment of territorial production placement.

Keywords: *structural shifts, territorial structure, agrarian sector of economy, rating assessment.*

Об авторах:

ЯСТРЕБОВА Елена Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, Тверской государственной университет, Россия, Тверь, ул. Желябова, 33, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов, Тверская сельскохозяйственная академия, Россия, Тверь, пос. Сахарова, ул. Василевского д.7. e-mail: e.iastrebova@yandex.ru

ШМИДТ Юлия Ивановна – кандидат экономических наук, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и финансы», Тверская государственная сельскохозяйственная академия, Россия, г. Тверь 170904, г. Тверь, пос. Сахарово, ул. Маршала Василевского, д. 7, e-mail: jushmidt@mail.ru

About the authors:

JASTREBOVA Elena Nikolaevna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor of Accounting Department, Tver State University (33, Zhelyabova St., Tver, 170000), e-mail: ylena@tvcom.ru

ShMIDT Julija Ivanovna – candidate of economic Sciences, head. the Department "Accounting, analysis and Finance, Tver state agricultural Academy, Russia, Tver, 170904, Tver, Sakharovo village, street of Marshal Vasilevsky, d. 7, e-mail: jushmidt@mail.ru

References

1. Zhuplej I.V. Metodicheskie podhody k territorial'nomu regulirovaniyu sel'skogo hozjajstva v uslovijah rynochnyh form hozjajstvovaniya // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2012. №6. S. 82–86.
2. Filimonova N.G. Sovershenstvovanie territorial'no-otraslevoj struktury sel'skogo hozjajstva regiona // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2010. №1. S. 80–87.
3. Shmidt Ju.I. Pokazateli ocenki strukturyh sdvigo v agrarnom sektore jekonomiki // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2013. № 6 (73). S. 190–193.