

УДК 504.75.06:581.526.2(502.53)

СОСТОЯНИЕ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАТЕГОРИИ ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ Г. РЯЗАНИ

Е.В. Потапова¹, Е.В. Зелинская²

¹Иркутский государственный университет, Иркутск

²Иркутский национальный исследовательский технический университет,
Иркутск

В статье представлена информация о состоянии зелёных насаждений г. Рязани категории ограниченного пользования. Представлены материалы обследования 150 объектов. Согласно полученным данным, системы озеленения территорий образовательных учреждений, учреждений здравоохранения и насаждения в пределах жилой застройки практически не соответствуют градостроительным регламентам содержания.

Ключевые слова: озеленение городов, территории школ и детских садов, придомовое озеленение, состояние насаждений.

Зелёные насаждения населённого пункта формируются для оздоровления окружающей среды, эстетического обогащения внешнего облика города, создания условий для отдыха населения в условно природном окружении. В настоящее время градостроительство отводит важное место зеленому строительству, повышая степень и качество озеленения, создание экополисов. Озелененные и водные пространства города выполняют компенсаторные и защитные функции природной среды, поддерживая благоприятную экологическую обстановку, являясь неотъемлемой частью архитектурно-планировочной и пространственной организации городских территорий, природные компоненты обеспечивают художественную выразительность и неповторимость застройки – формируют облик города.

Материал и методика. Объектом представленного исследования является территория г. Рязань. Предмет исследования: зелёные насаждения (ЗН). Анализ состояния и размещения структурных элементов проводился непосредственно на озеленённых территориях. В результате натурных обследований изучено состояние более 150 объектов. Полевые данные получены преимущественно в летний период 2014 г стандартными методами геоботанических и аналитических работ (Потапова, 2014). В качестве дополнительного материала были использованы спутниковые снимки программы «Google Earth».

Результаты и обсуждение. Назначение озеленения ограниченного использования, в частности территорий образовательных учреждений обеспечивает необходимые микроклиматические условия,

например, игровых площадок, и даёт возможность экологического воспитания. ЗН не должны препятствовать доступу солнечного света в здание; расстояние от окон до насаждений следует предусматривать не менее 10 м, а от кустарников – не менее 5 м; по границам территории необходимо предусматривать защитную зеленую полосу из деревьев и кустарников шириной 5 м с уширением в местах примыкания детских площадок к границам участка до 10 м. При озеленении участков детских учреждений рекомендуется: площадь ЗН устанавливать из расчета не менее 15 м² на одного ребенка, а общее покрытие должно занимать не менее 40 % площади участка (ГОСТ, 2006). Для посадок следует подбирать растения местных пород, обладающих длительным вегетационным периодом. Не допускается посадка деревьев и кустарников с ядовитыми плодами и колючками и растений, засоряющих участок при цветении (Приказ, 2015; Потапова, 2014).

Всего в Рязани не менее 100 общеобразовательных учреждений – школ, гимназий, лицеев, около 30 музыкальных, языковых, школ искусств и т.д. Детских садов, частных и государственных разного типа около 150 и несколько десятков средних и высших учебных заведений (Администрация..., 2015). Ввиду того, что ситуация состояния насаждений и схожесть проектов школ и детских садов по всему городу чрезвычайно однотипна, были выбраны несколько учреждений (40), разных годов постройки. Среди них – 18 участков школ и 16 детских садов, а также два ВУЗа и четыре колледжа. Результаты осмотра территории школ и детских садов отражены в таблице 1.

Близкое расположение к строениям, корпусам и наличие колючих растений, а именно: груши, боярышника и шиповника, отсутствие защитной полосы на протяжении всей границы участка образовательного учреждения – все эти рекомендации нарушаются. Неудовлетворительное состояние древесных форм в большей степени связано с отсутствием элементарного ухода и своевременного возобновления. На некоторых участках, например школы № 19, 42, 64 и гимназия № 5, посадок достаточно, но деревья очень старые. Или обратная ситуация: посадок очень мало или они в состоянии подростка, например, лицей № 2, детские сады № 20, 123 (недавно открытые учреждения). Гимназия № 2, является старейшим в городе учебным заведением, озеленение её территории не превышает 10%, а периметральное озеленение существует не более чем на 20% и представлено придорожным озеленением – с двух сторон школу окружают автомобильные трассы, ограждение участка школы отсутствует. Из представленных объектов, только на одном – детский сад № 85, регламент содержания условно выполняется за исключением состояния древесно-кустарниковой растительности, которая требует омоложения и находится в удовлетворительном состоянии.

Т а б л и ц а 1

Результаты осмотра территории образовательных учреждений

Образовательное учреждение	Расстояние от деревьев не менее 10 м	Защитная зеленая полоса	Деревья и кустарники с колючками	Площадь ЗН не менее 40 % территории учреждения	Состояние
1	2	3	4	5	6
1. Детский сад № 123, ул. Гагарина, 16	+/- ¹	+	-	+	Хор
2. Детский сад № 136, ул. Гоголя, 37 а	+/-	Не по всему периметру ¹	-	+	Хор
3. Детский сад № 99, ул. Гоголя, 36	-	Не по всему периметру ¹	+(боярышник)	+	Хор
4. Детский сад № 145, ул. Черновицкая, 32 а	+/-	Не по всему периметру	-	+	Хор
5. Детский сад № 109, ул. Семёна Середы, 14	+/-	+	Нет данных	-	Хор
6. Детский сад № 48, п. Мехзавода, 3	-	+	Нет данных	+	Хор
7. Детский сад № 75, ул. 2-я линия, 31	-	-	-	- (около 30 %)	Хор
8. Детский сад № 12, ул. Островского, 15 а	+/-	-	-	-	Хор
9. Детский сад № 89, ул. Толстого, 39	+ ³	-	-	-	Хор
10. Детский сад № 88, ул. Островского, 44	+/-	Не по всему периметру	-	+	Уд
11. Детский сад № 159, ул. Шевченко, 55	+ ²	+	-	-	Уд
12. Детский сад № 85, ул. Стройкова, 65 кор 2	+	+	-	+	Уд
13. Детский сад № 43, ул. Березовая, 1	+ ³	-	+(боярышник)	- (около 20 %)	Уд
14. Детский сад № 87, ул. Черновицкая, 5 к. 1	-	-	-	+	Уд
15. Детский сад № 73, Островского проезд, 3	-	Не по всему периметру	+(груша)	+	Неуд
16. Детский сад № 13, ул. Шевченко, 19	+/-	Не по всему периметру	+(боярышник)	+	Неуд
17. Школа № 57, ул. Нахимова, 1	+/-	+	-	+	Хор
18. Школа № 64, ул. Черновицкая 27 «а»	+/-	-	-	-	Хор
19. Гимназия № 5, ул. Стройкова, 45	+/-	Не по всему периметру	Нет данных	+	Хор
20. Школа № 19, ул. Островского, 33 кор. 1	+	-	Нет данных	-	Уд
21. Школа № 30, ул. Толстого, 5	+	-	+	-	Уд
22. Школа № 33, ул. Островского, 44	+/- ¹	Не по всему периметру	+(шиповник)	-	Уд
23. Школа № 34, ул. Стройкова, 7	+ ³	-	-	-	Уд
24. Школа № 44, ул. Л. Комсомола, 13	+ ³	-	-	-	Уд

25. Гимназия № 2, ул. Соборная, 7	+	-	Нет данных	Менее 10 %	Уд
26. Школа № 16, ул. Дзержинского, 78	+ ³	-	Нет данных	-	Неуд
27. Школа № 54, п. Мехзавод, 25	-	-	Нет данных	-(около 30%)	Неуд
28. Школа № 22, ул. Керамзавода, 8 а	+/-	-	-	-	Неуд
29. Музыкальная школа № 5, ул. Гоголя, 27	+ ³	-	-	-	Неуд
30. Школа № 37, ул. Толстого, 12	-	Не по всему периметру	-	+	Неуд
31. Школа № 39, Первомайский проспект, 62А	+ ³	-	-	-	-
32. Детский дом, ул. Высоковольтная, 47	+ ³	-	-	Менее 5%	Неуд
33. Радиотехническая академия	-	Не по всему периметру	-	+	Хор
34. Банковский колледж	+	+	-	+	Хор
35. Социально-экономический колледж	+	Не по всему периметру	-	+	Уд
36. Технологический колледж	+	-	+	- (менее 20 %)	Уд
37. Музыкальный колледж	+ ³	-	-	-	-
38. Московский университет им. С.Ю. Витте	+ ³	-	-	-	-

Примечание. ¹ – выполняется на большей части территории, но есть нарушения; ² – выполняется на 70 %; ³ – выполнение связано с отсутствием древесной и кустарниковой растительности

При размещении участков школ и детских садов учитывается ещё один важный момент: для обеспечения нормального хода занятий и предотвращения вредных воздействий на учащихся участок должен располагаться с отступом от красной линии, обозначающей границы территории общего пользования, границы земельных участков, не менее чем на 15 м, а здание школы – не менее чем на 25 м (Приказ, 2015; Потапова, 2014). Более половины из изученных объектов не соответствуют этому требованию, особенно при размещении участка, например детский сад № 89, 123.

Корпуса высших учебных заведений также регламентируются этими правилами, но практически на всех участках доля озеленённой площади не более 30 % (Банковский и Социально-экономический колледж), а на территории Технологического колледжа даже менее 15 %. Территория музыкального колледжа не ограждена и совершенно не озеленена.

На 14 объектах состояние озеленения хорошее, несмотря на наличие растений с колючками. На 9 – неудовлетворительное, это связано с двумя причинами: либо насаждения старые и необходима их

замена, либо слишком молодые и вопрос приживаемости ещё стоит. На пяти объектах озеленение полностью отсутствует.

Учреждения здравоохранения следует располагать на обособленных участках вблизи зелёных массивов на значительном расстоянии от интенсивных транспортных магистралей, железных дорог, аэропорта и любых источников шума и загрязнения. В соответствии нормами содержания, территории должны быть огорожены и озеленены не менее чем на 30 % общей площади участка (Приказ, 2015; Потапова, 2014). Озеленение участков учреждений здравоохранения рекомендуется осуществлять в соответствии с архитектурно-планировочным решением, отвечающим специфике лечебного процесса. Озеленение территорий больниц преследует цель изолировать больничный участок от прилегающих улиц и площадей, благоустроить и оздоровить территорию и создать благоприятные условия для отдыха и восстановления здоровья больных.

На территории г. Рязани 21 медицинское учреждение, находящееся в подчинении министерства здравоохранения Рязанской области, 32 муниципальных, в подчинении Управления здравоохранения администрации города Рязани. Действует 28 больниц, 60 амбулаторно-поликлинических учреждений, в том числе 16 муниципальных (в их числе 4 стоматологические поликлиники), 1 женская консультация, Центр планирования и репродукции семьи, станция скорой медицинской помощи (Рязанская, 2015). В рамках этой категории обследовано 12 объектов (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Характеристика озеленения объектов здравоохранения

Медицинское учреждение	Озеленение, %	Нарушение регламента содержания
1. Травматологический центр	10	Недостаточное озеленение
2. Кардиологический диспансер № 3	25 (вид придомового озеленения)	Расположение вблизи дороги
3. Больница им. Семашко	30	(Озеленение неравномерное) ¹
4. Детская поликлиника № 5	10	Территория не огорожена
5. Поликлиника № 2	20	Недостаточное озеленение
6. Поликлиника № 3	20	Недостаточное озеленение
7. Онкологический диспансер	25	Расположение вблизи дороги и кладбища
8. Военный клинический госпиталь	Озеленение отсутствует (три дерева у дороги)	Недостаточное озеленение
9. Рязанская областная клиническая больница	Менее 10	Недостаточное озеленение
10. Городская клиническая больница № 11	25	(озеленение неравномерное)
11. Областная детская клиническая больница им. Н.В. Дмитриевой	20	Недостаточное и неравномерное озеленение
12. Рязанская областная психиатрическая больница им. Н.Н. Баженова	Менее 10, вокруг расположена зелёная зона	Между корпусами практически отсутствует

Примечание. ¹ – показатель не регламентируется, по территории учреждения, есть участки, где озеленение плотное и где слишком разреженное.

Ограждающее озеленение отсутствует на всех объектах. На многих участках деревья нуждаются в подрезке. Исходя из данных таблицы, видно, что из обследованных объектов доля озеленения только территории Клинической больницы им. Н.А. Семашко соответствует регламенту.

Основная задача озеленённых территорий ограниченного пользования в пределах жилой застройки сделать участки придомовых полос привлекательными, подчеркивающими вход в дом. На территории жилой застройки обеспеченность ЗН должна составлять не менее 6 м² на человека (без учета площади озеленения школ и детских садов). Для придомовых посадок рекомендуется использовать декоративные породы деревьев и кустарников, не требующие специального ухода. Озеленение жилых территорий улучшает микроклимат и создает оптимальные условия для круглосуточного отдыха населения непосредственно у жилых домов.

По правилам благоустройства территории в г. Рязани для жителей частных домов: содержать в порядке ЗН на закрепленной территории в пределах землеотвода, проводить санитарную обрезку кустарников и деревьев, не допускать посадок деревьев в охранной зоне газопроводов, кабельных и воздушных линий электропередачи и других инженерных сетей (Администрация, 2015).

Расстояния от зданий, сооружений, а также объектов инженерного благоустройства следует принимать от наружной стены здания и сооружения до оси ствола дерева – 5 м, до кустарника – 1,5 м, согласно СНиП 2.07.01-89. Приведенные нормы относятся к деревьям с диаметром кроны не более 5 м и должны быть увеличены для деревьев с кроной большего диаметра. Деревья, высаживаемые у зданий, не должны препятствовать инсоляции и освещенности жилых и общественных помещений (Потапова, 2013). В современных градостроительных регламентах г. Рязани отсутствует требование обязательного озеленения придомовой территории при новом строительстве. Регламентируется только норма озеленения квартала в целом. Вместо озеленения вся свободная земля отдается под парковки из расчета 300 машиномест на 1000 жителей обязательно.

Было обследовано более 100 многоквартирных домов: 40 новостроек, 60 двух, пяти-этажных, в основном каменных и несколько десятков частных домов, расположенных по ул. Л. Комсомола и ул. Островского, а также п. Южный. В таблице 3 представлена информация о 13 жилых домах каменной многоэтажной застройки разных типов.

Небольшая выборка, представленная в таблице объясняется общими тенденциями: ни одна из обследованных новостроек не обеспечена системой озеленения – насаждения отсутствуют полностью, редко имеются места под размещение, обычно же внутридомовые

пространства полностью заняты проездами и тротуарами. В отношении озеленения частного сектора можно сделать следующие заключения. Перед домами, в пределах красных линий дорог озеленение единичное, не более 1–2-х деревьев на 100 м. Деревья в основном старые, обычно не эстетичного вида и часто аварийные, например, с уклоном ствола более 30°. Очень мало домов с красиво оформленной придомовой территорией. На некоторых приусадебных участках есть, преимущественно плодовые деревья. Озеленение многоквартирных домов тоже имеет общие тенденции: в основном недостаточное, многие насаждения в плохом состоянии со сломанными сухими ветками, повреждениями ствола; часто отмечается расположение к зданию на расстоянии менее чем 2-3 м.

Т а б л и ц а 3

Характеристика озеленения придомовых территорий

Адрес дома	Тип и год постройки	Примечания по состоянию озеленённой территории	Состояние озеленения
1. Ул. Керамзавода, д. 27	5-этаж., 70-х гг.	Только кустарники и редко посаженные несколько деревьев	Хор
2. Ул. Гоголя, д. 46	5-этаж., 80-х гг.	Газон и молодые посадки деревьев и кустарников	Хор
3. ул. Островского 40, кор. 1	5-этаж.	Озеленение достаточное, кустарники расположены в метре от здания. Нарушение в размещении древесных форм	Хор
4. Ул. Островского, д. 67	9-этаж., 90-х гг.	Несколько деревьев и газон	Уд
5. Ул. Л. Комсомола, д. 45	9-этаж., 2000 г.	Подрастающие кустарники, посажены неэстетично. Озеленение в виде газона и редко посаженные деревья	Уд
6. Ул. Полетаева, д. 30	9-этаж., 2003 г.		Уд
7. Ул. Гоголя, д. 34, кор. 1	5-этаж., 60-х гг.	Нарушение в размещении древесных форм, близко расположенные кустарники к стене здания.	Уд
8. Ул. Нахимова, д. 58	4-этаж., 60-х гг.	Затенение высокими старовозрастными деревьями (менее 2 метров от оси дерева до здания)	Уд
9. Ул. Черновицкая, д. 28А	5-этаж., 80-х гг.	Озеленение только в виде газона	Неуд
10. Ул. Черновицкая, д. 32, кор. 2	10-этаж., 2006 г.	Огорожен, озеленение в виде газона, заезды автомобилей	Неуд
11. Ул. Черновицкая, д. 34, кор. 1	10-этаж., 2009 г.	Огорожен, озеленение в виде газона, заезды автомобилей	Неуд
12. Ул. Гоголя, д. 49	10-этаж., 2005 г.	Озеленение только в виде газона	Неуд
13. Пр. Первомайский, 33	4-этаж., не ранее 60-х	Озеленение отсутствует полностью	-

Проблемы придомового озеленения связано с несколькими факторами: повышенная антропогенная нагрузка; прямое затенение домами; недостаточное и/или ограниченное увлажнение из-за асфальтового покрытия; своеобразие почвенных факторов из-за переуплотнения и недостатка элементов питания, связанного с уборкой листьев; уничтожения придомовой растительности (не только древесной

и кустарниковой, но и травянистой) в результате наездов автомобилей и вытаптывания.

Результаты обследования 150 объектов озеленения категории ограниченного пользования г. Рязани, представленных в статье, указывают как на несоблюдение регламентов содержания и размещения, так и на общую недостаточность озеленения. Состояние ЗН часто оценивается как удовлетворительное и неудовлетворительное. Некоторые объекты вообще лишены озеленения.

Список литературы

- Администрация* города Рязани. Официальный сайт. <http://admrzn.ru>.
ГОСТ 28329-89. «Озеленение городов». 2006. М.: Стандартинформ. 8 с.
Потапова Е.В. 2013. Проблема озеленения г. Иркутска. Известия ИГУ. Серия «Науки о Земле» – Иркутск, 2013. Т. 8. С. 80-90
Потапова Е.В. 2014. Проблемы озеленения городов. LAP LAMBERT Academic Publishing. 219 с.
Приказ Госстроя № 153 от 15.12.1999. Об утверждении правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации. <http://www.complexdoc.ru>.

GREEN AREAS OF THE LIMITED USE IN THE CITY OF RYAZAN (RUSSIA)

E.V. Potapova¹, E.V. Zelinskaya²

¹Irkutsk State University, Irkutsk

²Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk

We provide data on the green areas of the limited use in the city of Ryazan. 150 sites were investigated. Green areas near educational, medical organizations as well as in regular living area do not match the urban rules.

Keywords: *urban green areas, schools and kindergartens, the state of green areas.*

Об авторах:

ПОТАПОВА Елена Владимировна – кандидат биологических наук, доцент кафедры гидрологии и охраны водных ресурсов, ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 126, e-mail: e.v.potapova.isu@mail.ru.

ЗЕЛИНСКАЯ Елена Валентиновна – доктор технических наук, профессор кафедры обогащения полезных ископаемых и инженерной экологии института Недропользования, ФГБОУ ВПО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, e-mail: zelinskaelena@mail.ru.

Потапова Е.В. Состояние озелененных территорий категории ограниченного пользования г. Рязани / Е.В. Потапова, Е.В. Зелинская // Вестн. ТвГУ. Сер.: Биология и экология. 2016. № 3. С. 197-205.