

УДК 316.2:6

## **СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦИИ**

**Н.Н. Козлова, В.И. Успенская**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуются социально-философские аспекты стратегии гендерного равенства в современной Франции в их связи с развитием женского движения, институционализацией структур по реализации гендерного равенства, активизацией социальной политики. Авторы показывают, каким образом философия и идеология женского движения были превращены в механизм обеспечения равенства женщин и мужчин, влияющий на принятие политических решений во всех сферах жизни.

***Ключевые слова:** гендерное равенство, социальная политика, гендерная асимметрия, женское движение, гендерный паритет в политике.*

На сегодняшний день проблема преодоления гендерной асимметрии в различных сферах общественной жизни является одним из приоритетных направлений в государственной политике различных стран мира. Философское осмысление проблемы равенства полов имеют глубокую традицию, начиная с трудов Платона. В Новое время вопрос о равенстве мужчин и женщин был поднят в рамках феминистской мысли, которая привела в свою очередь к формированию и развитию женского движения. М. Уолстонкрафт, С. де Бовуар, Б. Фридан, К. Миллет и др. внесли значительный вклад в разработку проблемы равенства полов. Характерной тенденцией женского движения в различных частях мира второй половины XX в. становится давление на правительства своих стран и органы местной власти с тем, чтобы они развили в себе стремление обеспечивать равные возможности для женщин и мужчин в обществе, способствовали созданию специальных структур в государстве, посвященных вопросам про-женской и гендерной политики. Соавтор данной статьи уже высказывала точку зрения, что такие институализированные устройства, как министерства по делам женщин, комитеты по равноправию, институты женского лидерства, министерства по правам женщин, советы по равному статусу и т. д. наиболее впечатляющим следствием более чем 30-летнего организованного женского активизма на Западе [13, с. 154]. Большинство исследователей связывает преодоление гендерной асимметрии с гендерной политикой государства.

В российской политологии в последние годы развернулась дискуссия о принципах и сущности гендерной политики. В широком смысле, считает И.И. Юкина, «гендерная политика как политика, направленная на гендерные группы и формирующая статусы гендерных групп, является частью социальной политики... гендерная политика существует всегда, даже тогда, когда она не мыслится в таких терминах, а проблема отношения полов не рассматривается как проблема социального равенства» [19, с. 39]. В данном случае политика гендерного равенства рассматривается исследователями только как один из видов гендерной политики. Более распространенной точкой зрения в отечественной политической науке является определение гендерной политики в узком смысле как комплекса государственных решений и мер, направленных на обеспечение фактического равенства женщин с мужчинами во всех сферах жизни и деятельности [14]. Так или

иначе, основное внимание современных российских исследователей приковано именно к политике гендерного равенства. Поскольку сам феномен политики гендерного равенства возник на Западе, то внимание учёных обращено к международному опыту [2]. В работах О.А. Ворониной, Е.В. Исраелян, Н.М. Степановой, И.Р. Чикаловой, Н.А. Шведовой, М.В. Штылёвой и др. рассматривается реализация политики гендерного равенства в США, Канаде, Германии, Великобритании, Франции, Северной Европе и Скандинавии [1; 5; 12; 15; 17; 18]. Непосредственно стратегии гендерного партнерства в современной Франции посвящены труды А.Е. Чириковой, Н.Ю. Лапиной, О.И. Жуковой, А.Н. Легецкой [3; 7; 8; 16].

Опыт Франции иллюстрирует результаты гендерной политики, разработанной политической элитой и женским движением. Французское женское движение является одним из наиболее тщательно задокументированных и наиболее известным из всех западноевропейских движений второй волны феминизма в XX в. Движение, названное «Движением за освобождение женщин», стало одним из самых ярких событий в Европе 1970-х гг. Исследователи выделяют три фазы женского движения во Франции в XX в. [21, р. 4].

Первая фаза включает в себя период с 1968 до 1975 г., когда в 1968 г. была создана группа «Psych et Po» («Политика и психоанализ»). В конце 1960-х гг. проводилось много семинаров, публиковались материалы о положении женщин в современном французском обществе. В 1971 г. под давлением феминисток Комитет исследований проблем трудоустройства женщин (СЕТФ) был преобразован в Комитет по женской занятости (СТФ), который сыграл основную роль в принятии в 1972 г. Закона о равной оплате за труд равной ценности. Формирование феминистских организаций и большинство акций протеста пришлось на период с 1970 по 1974 гг. В эти годы было проведено много демонстраций, в основном нацеленных на защиту женщин от насилия и за право женщин распоряжаться собственным телом (аборты и контрацептивы) [21, р. 189, 194–195.].

В условиях активности женского движения в начале 1970-х гг. президент Валери Жискар д'Эстэн преобразовал Государственный секретариат по статусу женщин (SECF) в отдельное Министерство по делам женщин в своем правительстве. В его компетенцию входили вопросы улучшения прав женщин и их статуса, при этом SECF имело официальную позицию в правительстве и солидный бюджет.

Вторая фаза движения – с 1974 по 1978 г. – была ознаменована всплеском феминистских публикаций и созданием множества женских журналов. По мнению исследовательницы В. Рандэл, «в 1970-е французское женское движение «изменило политический дискурс» [22, р. 246]. В 1970 г. в закон о семье были внесены изменения, согласно которым родительские права поровну распределялись между мужем и женой. В 1972 г. Франция приняла закон о равных правах на выплаты. Этот закон давал право родившим женщинам на двухлетний отпуск без выплаты зарплаты, но с сохранением пенсионных льгот. В 1974 г. открылся под Парижем первый дом для избитых жен «Тристан Центр», был отменен закон, запрещающий аборт, а также был создан госсекретариат по положению женщин. В 1975 г. были разрешены разводы по обоюдному согласию, легализированы аборт и контрацепция.

Начало третьей фазы женского движения пришлось на 1981 г., когда к власти пришла социалистическая партия Миттерана. Одним из первых действий нового правительства было создание Делегированного министерства по правам женщин при премьер-министре (MDDF). Оно имело право участвовать в подготовке любого политического проекта, который, по его мнению, мог коснуться интересов женщин. Данное министерство инициировало некоторые изменения: в 1982 г. новый КЗОТ потребовал от работодателей ведение учета по полу рабочих, а в 1983 г. закон «О равенстве

в профессиях» установил принцип равной оплаты за равную работу и запретил любую дискриминацию женщин в вопросах найма, обучения и карьеры [20, р. 175]. В 1985 г. министерство было переименовано в Министерство по правам женщин. Оно было разделено на четыре административных подразделения: Министерская комиссия по правам женщин; Высший совет по профессиональному законодательству; сеть служб по правам женщин и информационные бюро. В настоящее время вопросами гендерного равенства занимается Министерство труда, социальных отношений, семьи, социальной солидарности и проблем развития города, которое регулярно публикует отчеты по вопросам равенства возможностей мужчин и женщин.

Гендерный паритет в органах государственной власти способствует проведению государством социальной политики, «дружественной по отношению к женщинам», и утверждению стратегий, которые используются для утверждения в обществе равных шансов для женщин и мужчин. Идея равного представительства женщин и мужчин во власти настойчиво начала звучать в обществе в связи с публикацией в 1992 г. книги «Француженки – к власти: свобода, равенство, равное представительство», в которой выдвигалось требование законодательно закрепить равное представительство: «Выборные органы, как на территориальном, так и на национальном уровне, состоят из равного числа женщин и мужчин» [23, р. 114].

Феминизация элиты во Франции началась сначала с органов исполнительной власти, а лишь затем затронула представительную власть. 8 июля 1999 г. в Конституцию Франции были внесены поправки: в ст. 1 было провозглашено, что «закон способствует равному доступу мужчин и женщин к выборным постам и должностям», а в ст. 4 утверждалось требование к политическим партиям «содействовать реализации [данного] принципа». Закон от 6 июня 2000 г. о политическом паритете благоприятствовал равному доступу мужчин и женщин в выборах. С принятием нового законодательства Франция стала первой страной в Европе, которая устанавливала для политических партий правила паритета между женщинами и мужчинами в ходе выборов. Законы о равном представительстве обязывают политические партии во время выборов, когда голосование идет по партийным спискам, включать равное количество кандидатов-мужчин и кандидатов-женщин. Что касается парламентских выборов, которые проходят по мажоритарной системе, то при несоблюдении принципа равного представительства мужчин и женщин среди кандидатов какой-либо партии указанные законы предполагают применение финансовых санкций к этим политическим партиям. Таким образом, Франция, где еще в 2000 г. парламент на 90 % состоял из мужчин, стала первой страной, принявшей законодательство об обязательном политическом паритете мужчин и женщин [11; 7, с. 109–115].

Новый закон оказал значительное влияние на результаты первых муниципальных выборов, состоявшихся после его принятия, в марте 2001 г. Под давлением общественного мнения многие партии (в особенности социалисты) стали выдвигать больше женщин, в том числе в перспективных избирательных округах, что привело к повышению представительства женщин до 18,9% [3, с. 51]. В 2011 г. во Франции была введена 40%-я гендерная квота в руководящих структурах зарегистрированных компаний, общественных организаций, органах государственного и территориального управления. В состав нижней палаты в результате парламентских выборов 2012 г. вошло рекордное число женщин – 155 (27%) [10]. Большую роль в проведении политики гендерного равенства во Франции в настоящий момент играет принятый в 2014 г. «Закон о реальном гендерном равенстве», который направлен на «интеграцию гендерного равенства во все сферы социальной жизни» [24, р. 7].

Расширение возможностей женщин участвовать в политике и управлении привело к активизации социальной политики государства. Значительной реформой стало введение системы родительских пособий, позволивших обоим полам комбинировать занятость на рынке труда и родительство [9].

Примером прямой связи между женским политическим представительством и социальной политикой, «дружественной по отношению к женщинам», служит система детских учреждений в городах с большим числом женщин в представительных органах местной власти. Общественные детские дошкольные центры доступны для родителей, которые учатся или работают 20 часов в неделю; такие центры финансируются правительственными субсидиями, родители платят лишь малую часть [4]. Поворот к семейным ценностям во Франции был неотделим от идеологии социал-демократии и приоритетного внимания государства к социальным вопросам. Активность государства по утверждению гендерного равенства, являлась реакцией на давление со стороны женского движения, результатом взаимодействия давления «снизу» и политики интеграции гендерной перспективы «сверху». Успешное вхождение женщин в сферы принятия решений не рассматривается как замена автономного женского движения. Его активизирующая сила считается существенно важной, чтобы поддерживать эффективные действия в основных государственных и политических организациях [13, с. 158].

Таким образом, опыт Франции показывает, каким образом результаты философия, идеология, практика женского движения были превращены в механизм обеспечения равенства женщин и мужчин, влияющий на принятие политических решений во всех сферах жизни. Увеличение доли женщин в органах власти и управления способствовало улучшению положения самих женщин, расширило возможности социальной политики государства, способствовало пересмотру устоявшихся традиционных ценностей. Присутствие сторонников гендерного равенства на уровне кабинета министров привлекает внимание интеллигенции, интересуется информированное общественное мнение и средства массовой информации, что обеспечивает необходимое влияние для того, чтобы дела продвигались вперед. Успех стратегии гендерного равенства объясняется консолидацией усилий всех заинтересованных субъектов на местном и региональном уровнях [6, с. 148–149].

Кроме этого, стратегия гендерного равенства во Франции с недавних пор включает гендерное квотирование в большинстве политических структур. Законодательства о гендерных электоральных квотах 1999 и 2000 г. дополнились законом 2011 г., который обязывает обеспечить гендерный паритет и в других секторах политики, вводит 40% гендерную квоту в руководящих структурах зарегистрированных компаний, общественных организаций, органах государственного и территориального управления [24, р. 8]. Подводя итог, можно лишь выразить солидарность с позицией А.Е. Чириковой и Н.Ю. Лапиной: «В последнее десятилетие во Франции были сформированы институциональные механизмы преодоления гендерных диспропорций в политике и власти», тогда как «Россия находится лишь в самом начале пути, связанного с осознанием обществом и элитными слоями важности этой проблемы» [16, с. 4].

### **Список литературы**

1. Воронина О.А. Политика гендерного равенства: Международный и национальный опыт // Вестн. РАН. 2004 . Т. 74, № 10. С. 922–931.

2. Гендерное равенство в современном мире: Роль национальных механизмов / отв. ред. О.А. Воронина. М.: МАКС Пресс, 2008. 772 с.
3. Жукова О.И. Закон о паритете в политике Франции: дебаты и перспективы // Вестн. РУДН. Сер.: «Политология». 2011. № 3. С. 48–54.
4. Зубченко Л.А. Семейная политика Франции // Актуальные проблемы Европы: сб. науч. тр. РАН ИНИОН / ред. кол.: Т.Г. Пархалина и др. М.: ИНИОН, 2009. № 2. С. 72–92.
5. Израэлян Е.В. Проблемы гендерного равенства в Канаде: внутривополитические и международные аспекты // США. Канада: экономика, политика, культура. 2001. № 3. С. 24–41.
6. Лавендуски Дж. Равенство полов и правила игры // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. М: ИдеяПресс, 2000. С. 137–158.
7. Лапина Н.Ю. Политическое измерение женского вопроса во Франции // Управленческое консультирование. 2009. № 3. С. 108–121.
8. Легецкая А.Н. Женщины в политической жизни Франции: политическое равенство и осуществление властных функций: дис. ... канд. полит. наук. Кемерово, 2005. 226 с.
9. Матвеев Р.Ф. Государственная или общественная политика? // Гендерное равенство в современном мире: Роль национальных механизмов / отв. ред. О.А. Воронина. М.: МАКС Пресс, 2008. С. 193–198.
10. Парламент в юбке: в нижнюю палату Франции попали 155 женщин. URL: <http://www.rbc.ru/politics/18/06/2012/5703f9249a7947ac81a69188>.
11. Сенак-Славински Р. Равенство мужчин и женщин: является ли Франция исключением? URL: [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/8599/1/pages%20from%20ph%26ss\\_2011-2.%208-15pdf.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/8599/1/pages%20from%20ph%26ss_2011-2.%208-15pdf.pdf).
12. Степанова Н.М. Политика гендерного равенства в Скандинавских странах // Гендерная реконструкция политических систем / под ред. Н.М. Степановой, Е.В. Кочкиной. СПб.: Алетейя, 2004. С. 204–224.
13. Успенская В.И. Государственный феминизм в Европе: Значение женского лидерства для стратегии всеобъемлющего учета гендерных интересов // Вестн. ТвГУ. Сер.: «Управление». 2007. № 1. С. 152–159.
14. Хасбулатова О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. Иваново: ИвГУ, 2004. 372 с.
15. Чикалова И.Р. Партии и власть в США и Великобритании: гендерная политика в 1970–1990-е годы. Минск: Тесей, 2000. 288 с.
16. Чирикова А.Е., Лапина Н.Ю. Женщина на высших этажах власти. Российские практики и французский опыт: ИНАБ. М.: ИС РАН, 2009. № 3. 72 с.
17. Шведова Н.А. Женщины в США: механизм гендерного равенства // Женщина в российском обществе. 2007. № 4. С. 22–53.

18. Штылева М.В. Реализация политики гендерного равенства в странах Северной Европы // Женщина в российском обществе. 2012. № 1. С. 67–80.
19. Юкина И.И. Женские организации Санкт-Петербурга как актор гендерной политики // Женщина в российском обществе. 2007. № 3. С. 38–42.
20. Kaplan G. Contemporary Western European Feminism. New York: University Press, 1992. 390 p.
21. New French Feminisms: An Anthology/ ed. by E. Marks, Is. de Courtivron. NYC: Shoken books, 1988. 279 p.
22. Randall V. Women and Politics: An International Perspective. Chicago: The University of Chicago Press, 1987. 362 p.
23. Sineau M. Parite in Politics // Beyond the French Feminisms: Debates on Women, Politics, and Culture / ed. by R. Celestin, E. DalMolin, Is. de Courtevron. Palgrave Macmillan, 2003. P. 110 – 130.
24. The Policy of Gender Equality in France. In-depth analysis for the FEMM Committee. Brussels: EU, 2015. 34 p.

## **GENDER EQUALITY STRATEGIES IN POLITICAL AND ADMINISTRATIVE DOMAINS IN THE CONTEMPORARY FRANCE**

**N.N. Kozlova, V.I. Uspenskaya**

Tver State University, Tver

The article covers the recent developments in gender equality policy in France in connection with the development of the women's movement and with the institutionalization of gender equality policies. Focusing on the main strategies in political and administrative domains, the authors reveal how the results of women's policy agencies were converted into gender equality machinery which, in turn, has an impact on political decision-making in all spheres of life.

**Keywords:** *gender equality, social policy, gender asymetry, women;s movement, gender parity in politics.*

*Об авторах:*

КОЗЛОВА Наталия Николаевна – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь. E-mail: tver-rapn@mail.ru

УСПЕНСКАЯ Валентина Ивановна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». E-mail: v.uspenskaya2014@yandex.ru

KOZLOVA Natalija Nikolaevna – Ph.D., Assoc. Prof. of Political Science Dept, of Tver State University, Tver. E-mail: tver-rapn@mail.ru.

USPENSKAYA, Valentina Ivanovna – Ph.D., Associate Professor, Political Science Dpt., Tver State University. E-mail: v.uspenskaya2014@yandex.ru