

УДК 913

## **ГЕОГРАФИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**С.Н. Кузнецова, М.А. Полева**

Тверской государственный университет, Тверь

Анализируется территориальная дифференциация районов и городских округов Тверской области по основным показателям, характеризующим уровень развития индивидуального предпринимательства

**Ключевые слова:** *Тверская область, индивидуальное предпринимательство, территориальные различия*

Для Тверской области, как и для любого другого региона России развитие предпринимательства, его инфраструктуры представляет одно из наиболее перспективных направлений рыночных преобразований, способствующих качественному росту экономики [6], расширению сферы трудоспособного населения, формированию среднего класса [3].

География предпринимательства – современное направление в экономической географии, устанавливающее закономерности его формирования, развития и эволюции территориальной организации в странах и регионах [2]. Несомненный интерес представляют выполненные в данном направлении работы на примере Республики Башкортостан [2], Приволжского федерального округа и Удмуртской Республики [4] и РФ в целом [3].

Цель настоящей работы – выявить *пространственные различия* основных показателей, характеризующих развитие индивидуального предпринимательства в Тверской области. Субъекты индивидуального предпринимательства – это физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств [1].

Анализ выполнен по следующим *показателям*: 1) количество индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности; 2) количество работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности; 3) наличие основных фондов; 4) инвестиции в основной капитал; 5) выручка от продажи товаров (работ и услуг).

Информационной базой для исследования послужило сплошное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году по регионам Российской

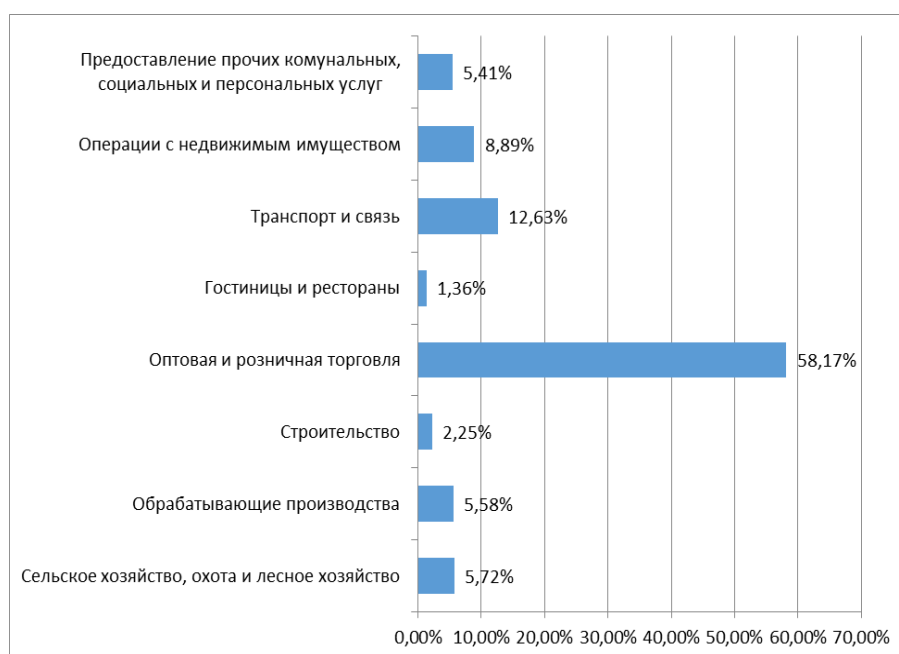
Федерации в разрезе муниципальных образований, проведенное Федеральной службой государственной статистики. В 2015 г. было проведено повторное исследование, но результаты в разрезе муниципальных образований на момент написания статьи еще не опубликованы.

В 2010 г. по данным Росстата было зарегистрировано 28 694 индивидуальных предпринимателей (ИП), из них 18063 (62% от общего количества зарегистрированных) осуществляли свою деятельность в отчетный период. На долю пяти городских округов (табл. 1) приходилось более половины как от общего числа зарегистрированных, так и от общего числа осуществляющих деятельность в 2010 г. ИП. Безусловным лидером по количеству ИП является областной центр. В Твери зарегистрировано 36% от общего количества ИП в области (10323 ИП в г. Твери из 28694 в Тверской области) и две трети от общего количества по городским округам (табл. 1). В городах Вышний Волочек, Кимры и Ржев в 2010 г. осуществляли свою деятельность около 1000 ИП (71% от общего числа зарегистрированных в них). Наименее развито, по сравнению с другими городскими округами в области, индивидуальное предпринимательство в г. Торжок (913 ИП – зарегистрировано, 674 – осуществляли свою деятельность). Среди муниципальных районов выделяется Конаковский район (1581 ИП зарегистрировано, 966 – осуществляли деятельность в 2010 г.). В двух районах области – Калининском и Удомельском зарегистрировано более 800 ИП, в трех – Нелидовском, Бежецком и Осташковском – более 600 ИП, еще в шести количество зарегистрированных ИП выше или равно среднеобластным значениям (394 ИП). В остальных 25 районах области индивидуальное предпринимательство развито достаточно слабо. Медианный показатель в области – 271 ИП (табл. 1).

Сфера деятельности 58% ИП в Тверской области (от общего количества осуществляющих свою деятельность в 2010 г.) – оптовая и розничная торговля. На втором месте в структуре индивидуального предпринимательства по видам экономической деятельности – транспорт и связь (12,6% ИП), на третьем – операции с недвижимостью (8,89% ИП). Примерно по пять процентов приходилось в 2010 г. на ИП, занимающихся промышленным производством, сельским хозяйством и предоставлением коммунальных, социальных, персональных и прочих услуг (рис. 1). И только около 2% ИП выбрали своим видом деятельности строительство и 1% гостиницы и рестораны.

Всего в Тверской области в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности занято 58048 чел., из них 33377 – наемные работники (57% от общего количества занятых в ИП). В Твери в сфере ИП занято почти 18000 чел., в городских округах – районах центрах – около 3000 чел. Количество занятых в сфере индивидуального предпринимательства в районах существенно меньше.

В Калининском и Конаковском районах количество занятых колеблется от 2000 до 3000 чел. В десяти районах области количество занятых колеблется от 1000 до 2000 чел. (табл. 1). В 16 районах области количество занятых не превышает 500 чел. В 22 из 36 районов и во всех муниципальных округах более половины от числа занятых – наёмные работники. В Калининском, Западнодвинском, Бологовском и Бельском районах количество наемных работников превышает две трети от общего количества занятых в сфере индивидуального предпринимательства. По видам экономической деятельности количество занятых распределяется следующим образом: в сфере оптовой и розничной торговли 61,6% от общего числа занятых в индивидуальном предпринимательстве, в сфере транспорта и связи – 11,5%, в сфере обрабатывающего производства – 8,3%. Наименьшее количество работников занято в сфере строительства – 1,9%.



Р и с. 1. Структура индивидуального предпринимательства Тверской области по видам экономической деятельности

Доля занятых в индивидуальном предпринимательстве от общего количества трудоспособного населения в Тверской области не превышает 12%. Максимальная занятость в индивидуальном предпринимательстве наблюдается в Максатихинском (11,3%), Краснохолмском (9,4%), Западнодвинском (11,02%), Нелидовском (11,1%) и Бельском (11,9%) районах; а также в городах Ржев (9,1%) и Кимры (9,4%). В Пеновском, Андреапольском, Селижаровском, Оленинском, Ржевском, Старицком, Торжокском, Спировском,

Вышневолоцком, Фировском, Удомельском, Рамешковском, Конаковском, Кимрском, Кесовогорском и Сонковском районах в сфере индивидуального предпринимательство занято не более 6% от трудоспособного населения. В остальных районах и городских округах процент занятых варьируется от 6% до 9%.

Материально-техническая база индивидуального предпринимательства Тверской области представлена основными фондами общей стоимостью 11 млрд. руб. (табл. 1). По районам фондовооруженность варьируется в больших пределах – от 10 млн. руб. в Сандовском районе до 515 млн. в Конаковском районе. Кроме Конаковского, в число лидеров входят Осташковский, Бологовский, Удомельский, Калининский и Нелидовский районы. В городских округах стоимость основных фондов превышает средний показатель по муниципальным районам (около 100 млн. руб.) в несколько раз (табл. 1). Максимальный показатель в Твери – более 5,5 млрд. руб.

Большую долю основных фондов индивидуального предпринимательства составляют здания и части зданий (65,1%), на втором месте транспортные средства (20,5%), на третьем – машины и оборудование (13,14%).

Инвестиции в основной капитал ИП в 2010 г. в Тверской области составили 1,8 млрд. руб. Наблюдались большие различия размеров инвестиций по муниципальным районам – от 270 тыс. руб. в Кесовогорском районе до 74 млн. руб. в Калининском. Почти в четыре раза выше среднего по районам области значения (12 млн. руб.) размер инвестиций был в Вышневолоцком районе, и почти в три – в Бежецком районе. Более чем в половине районов размер инвестиций не превышал 10 млн. руб. В двух районах области Кимрском и Спировском районах он был меньше 1 млн. руб (табл. 1). В Твери инвестиции в основной капитал ИП превысил 1,2 млрд. руб. На втором месте среди городских округов – Ржев с почти 30 млн. руб. Минимальный показатель – в Торжке 14,9 млн. руб. Без Твери размер инвестиций в городских округах был не на много больше среднего по районам области.

Районы области сильно различают по объему выручки от продажи товаров, продукции и услуг. От минимального – 38 млн. руб. в Сонковском муниципальном районе до более 2 млрд. в Конаковском. В четырех районах области размер выручки около 1 млрд. руб. – в Бежецком, Бологовском, Западнодвинском и Удомельском (табл. 1). В 16 районах области размер выручки не превышает 200 млн. руб. Средний размер выручки – около 500 млн. руб., медианный показатель почти в два раза ниже (262 млн. руб.). В Твери размер выручки максимальный среди и муниципальных районов и городских округов – более 16 млрд. руб. В Вышнем Волочке – не многим более 2,6 млрд. В Кимрах, Ржеве и Торжке – около 1,5 млрд. руб.

Т а б л и ц а 1

Основные показатели развития индивидуального предпринимательства в Тверской области, 2010 г. (составлено по итогам сплошного наблюдения за 2010 г. по муниципальным образованиям Тверской области, источник Федеральная служба государственной статистики)

Муниципальные районы и городские округа	Показатели*						
	1	2	3	4	5	6	7
Городской округ город Тверь	10323	5576	17856	10134	5562330	16283987,8	1274821
Городской округ город Вышний Волочок	1355	985	2637	1448	384784	2621410,7	22618
Городской округ город Кимры	1464	1029	2987	1661	853710	1581899,5	16194
Городской округ город Ржев	1364	962	3702	2404	357402	1697436,1	29022
Городской округ город Торжок	913	674	2352	1445	250967	1383434,4	14914
<i>Муниципальные районы:</i>							
Андреапольский	182	105	371	240	29742	179218,7	1023
Бежецкий	650	532	1358	723	122464	926483,9	35442
Бельский	134	91	450	297	39750	172659,2	3919
Бологовский	525	370	1473	999	175870	1077749,2	18125
Весьегонский	225	174	443	223	72126	145307,6	8645
Вышневолоцкий	358	249	739	410	101420	291487,7	45191
Жарковский	115	76	217	86	26677	111511,3	3801
Западнодвинский	293	229	1002	691	138658	903758,7	21967
Зубцовский	280	201	629	368	58240	235171,4	2063
Калининский	879	456	2287	1597	330604	2160242,2	74061
Калязинский	562	361	1032	550	76400	639884,5	20616
Кашинский	538	348	1065	611	64778	713974,9	2689
Кесовогорский	179	130	280	95	25350	82787,6	270
Кимрский	188	117	383	231	70418	169862,9	949
Конаковский	1581	966	2922	1576	515481	2264120,3	20322
Краснохолмский	240	195	628	385	111816	513461	9422
Кувшиновский	325	239	762	436	105099	381173,7	22641
Лесной	107	66	226	93	19695	116061,9	2033

Лихославльский	464	316	1081	627	100588	624290,9	10857
Максатихинский	393	291	1071	666	178486	483975	15862
Молоковский	87	48	178	94	31035	75379	24826
Нелидовский	768	551	1991	1268	223884	853855,7	11112
Оленинский	201	127	365	174	43572	100955	3917
Осташковский	646	397	1171	539	181363	526995,9	17373
Пеновский	146	95	242	111	32172	277334,6	5408
Рамешковский	270	176	433	215	29379	246658,7	1350
Ржевский	199	109	307	143	27801	102522,7	1180
Сандовский	139	111	359	156	74985	117419,6	16689
Селижаровский	272	162	450	265	4310	171645,7	4310
Сонковский	81	59	144	58	1180	38239,2	1180
Спировский	210	147	335	160	965	187152,3	965
Старицкий	284	209	618	297	12802	287008,7	12802
Торжокский	261	162	551	267	8922	193353,1	8922
Торопецкий	397	320	900	494	14563	717560,7	14563
Удомельский	806	473	1302	631	9293	1075368,3	9293
Фировский	116	66	220	127	3901	117504,2	3901
Всего в муниципальных образованиях Тверской области	<b>28694</b>	<b>18063</b>	<b>58048</b>	<b>33377</b>	<b>11068604</b>	<b>41285364,3</b>	<b>1819720</b>

*\*Показатели табл.1:*

- 1 – количество зарегистрированных ИП
- 2 – количество ИП, осуществлявших деятельность в 2010 г.
- 3 – количество занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, чел.
- 4 – количество наемных работников в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, чел.
- 5 – наличие основных фондов, тыс. руб.
- 6 – выручка от продажи товаров, продукции, услуг, тыс. руб.
- 7 – инвестиции в основной капитал, тыс. руб.

Если рассматривать в разрезе видов экономической деятельности ожидаемое первое место занимает оптовая и розничная торговля (77% от общего объема выручки по области). На втором месте – транспорт и связь (10,27%). Третье место занимает выручка от операций с недвижимостью, ее доля составляет 5,5%.

Районы Тверской области имеют сильные различия по показателям, характеризующим уровень развития индивидуального предпринимательства. В то время как, городские округа между собой имеют небольшие различия, но по всем показателям, как правило, превышают средние по районам области значения. Безусловным лидером по всем показателям является областной центр.

Для оценки уровня развития малого предпринимательства Т.П. Гришина [2] предлагает использовать индекс, который учитывает четыре группы критериев: площадь территории, численность населения данного региона, выручка от продажи (товаров, работ, услуг) и инвестиции в основной капитал:

$$I = 0.001 * \frac{V}{\sqrt[3]{N * S * W}}$$

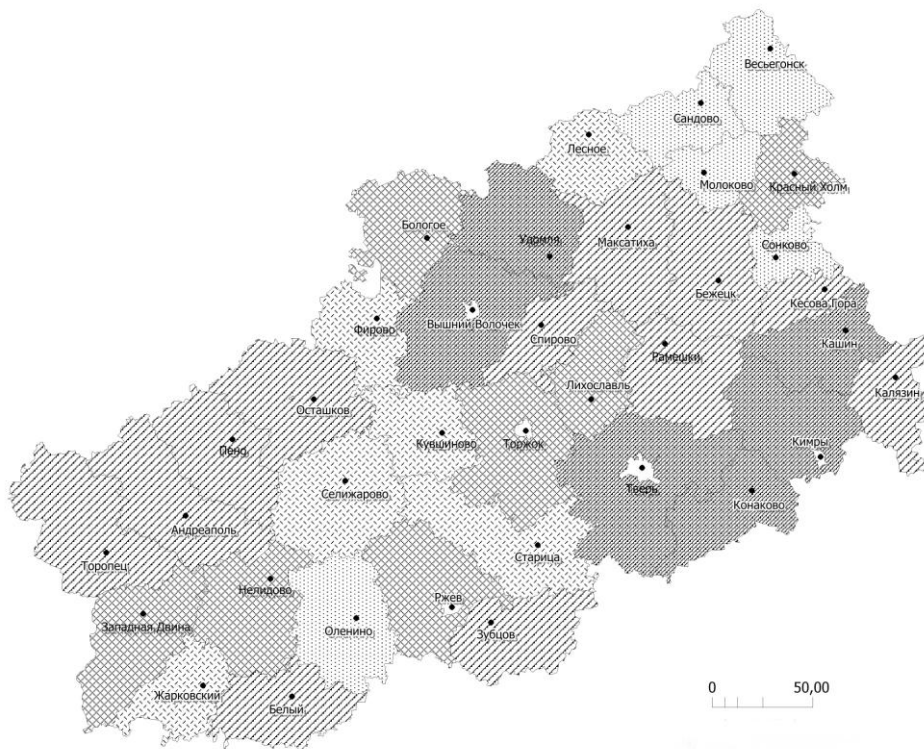
где I – индекс уровня развития ИП (ед.);

V – выручка от продажи (товаров, работ, услуг) (тыс. руб.);

N – численность населения региона (тыс. человек);

S – площадь территории региона (тыс. км);

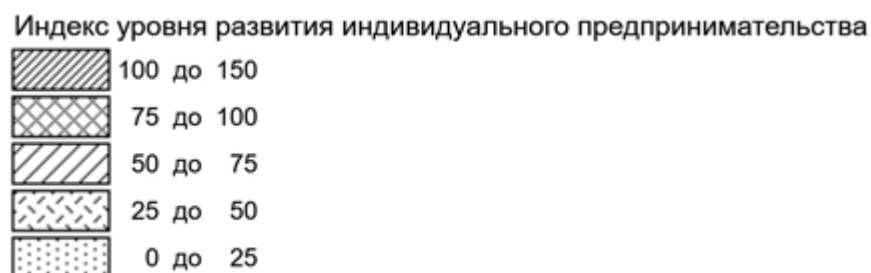
W – инвестиции в основной капитал ИП (тыс. руб.).



Р и с. 2. Индекс уровня развития индивидуального предпринимательства в Тверской области, 2010 г.

Условные знаки см. ниже.

Условные знаки рис.2



Показатель индекса уровня развития предпринимательства безразмерный – чем больше индекс, тем выше уровень развития, в данном случае, индивидуального предпринимательства.

В работе был рассчитан индекс только для индивидуального предпринимательства, поэтому его сложно сравнивать с данными в работе Т.П. Гришиной. Но, он, на наш взгляд, в достаточной степени отражает внутриобластные различия в уровне развития индивидуального предпринимательства. Для районов, в которых городские округа выделяются отдельно, рассчитывался суммарный индекс.

Максимальные значения индекса были в 2010 г. в пригородном Калининском, включая Тверь – областной центр и районах, тяготеющих к Москве – Конаковском, Кимрском, а также Кашинском на юге, юго-востоке области и в двух районах на севере – Удомельском и Вышневолоцком. Выше среднего индекс развития малого предпринимательства – во всех примагистральных районах как трассы Москва – Санкт-Петербург, так и трассы Москва – Рига (исключение – Оленинский район). Районы со значениями ниже среднего по области (Фировский, Кувшиновский, Старицкий, Селижаровский) протягиваются сплошной полосой с севера на юг к западу от примагистральных районов трассы Москва – Санкт-Петербург. Северо-восток области занимают районы с минимальными значениями индекса, исключение – Краснохолмский район. В центре области и на западе два больших ареала, которые объединяют районы со средними для Тверской области значениями индекса развития предпринимательства.

Для объяснения причин различий, кроме очевидных, как например, близость Московского региона и расположения вдоль магистральных трасс, требуются дополнительные исследования. Как показали, например, исследования малого предпринимательства в Приволжском федеральном округе, география масштабов развития малого предпринимательства тесно связана с масштабами территориального развития общественной системы в целом, а уровень развития обуславливается множеством факторов, влияние которых дифференцируется в зависимости от конкретных видов экономической



деятельности [4]. Исследования в этом направлении для Тверской области представляют интерес и для Тверской области.

### **Список литературы**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016). URL:

[https://www.consultant.ru/law/podborki/individualnyj\\_predprinimatel/](https://www.consultant.ru/law/podborki/individualnyj_predprinimatel/).

2. Гришина Т.П. Экономико-географическая оценка конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства Республики Башкортостан: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Уфа, 2010. 199 с.

3. Кротов И.И. Развитие малого предпринимательства на основе государственных и муниципальных заказов (на примере регионов Российской Федерации): дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Пермь, 2010. 199 с.

4. Рублева Е.А. Географический анализ и оценка малого предпринимательства в Приволжском федеральном округе и Удмуртской Республики с помощью геоинформационных систем: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Воронеж, 2010. – 22 с.

5. Сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год. Электронный ресурс // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: [http://tverstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tverstat/ru/census\\_and\\_researching/researching/statistic\\_researching/](http://tverstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tverstat/ru/census_and_researching/researching/statistic_researching/).

6. Ускова Т.В., Лукин Е.В., Воронцова Т.В., Смирнова Т.Г. Проблемы экономического роста территории. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 170 с.

## **THE GEOGRAPHY OF INDIVIDUAL ENTREPRENEURSHIP IN TVER REGION**

**S.N. Kuznetsova, M.A. Poleva**

Tver State University, Tver

Analysis the territorial differentiation of municipal districts and urban districts of the Tver region was performed on the main indicators the level of development of individual entrepreneurship.

**Keywords:** *Tver region, individual entrepreneurship, territorial differences*

*Об авторах:*

КУЗНЕЦОВА Светлана Николаевна – к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования факультета географии и геоэкологии, e-mail: Kuznetsova.SN@tversu.ru

ПОЛЕВА Марина Александровна – студентка 4 курса направления «География» факультета географии и геоэкологии, e-mail: poleva.marina@mail.ru