

УДК 81'367

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ДА-ВЫСКАЗЫВАНИЙ**Ю. В. Латощенко**

Тверской государственный университет
кафедра иностранных языков гуманитарных факультетов

В статье рассматривается проблема функционирования *да*-высказываний в современном дискурсе. Основная цель – описать слово *да* как системную единицу языка и выявить свойства *да*-высказываний как речевых единиц.

Ключевые слова: коммуникация, высказывание, дискурс.

Современный этап развития лингвистической мысли характеризуется общим интересом к вопросам использования языка в речевом взаимодействии коммуникантов. Основной тенденцией, определяющей сегодня стиль научного познания, является движение из сферы систем к центру всех этих систем – к человеку. Отсюда интерес к социальному, психологическому, коммуникативному аспектам языка. Этим объясняется гуманизация лингвистики, выдвигание на первый план изучения языковой личности как *Ego*, определяющего семантическое пространство языка.

Человеческий фактор играет в речевом общении очень важную роль. Это кажется естественным, поскольку существование языка непосредственно зависит от говорящих на этом языке людей. Развивая деятельностное представление о языке, восходящее к В. фон Гумбольту, многие исследователи исходят из того, что подлинная сущность языка заключается не столько в его формальной организации, сколько в его способности через передачу информации обеспечить процесс коммуникации, в способности языка обеспечить всеми средствами оптимальную коммуникацию в знаково-информационном коммуникативном пространстве. Язык есть «деятельность человека, направленная всякий раз к определённой цели, к наилучшему и наименее удобному выражению своих мыслей и чувств» [2, с. 102]. Языковые средства устроены не произвольным от их использования способом, а так, чтобы оптимально обслуживать процесс речемыслительной коммуникации, а человеческая коммуникация использует в качестве своего важнейшего компонента языковые средства.

Проблема выражения в языке утвердительного и отрицательного коммуникативного смысла всегда интересовала философов, логиков, лингвистов. Не переставая быть актуальной, она существует как философский, логический, лингвистический и психологический феномен. «Утвердительный коммуникативный смысл, или утверждение, содержится в ответах на неместоименные вопросы, коммуникативной целью которых является получение подтверждения или опровержения предполагаемого вопроса» [1, с. 47–48]. Формально-логическое утверждение является основой ситуации подтверждения.

При исследовании формальных, семантических и коммуникативно-прагматических характеристик *да*-высказываний в функции подтверждения, зафиксированных в языковом материале – диалогических дискурсах (текстах), под *да*-высказываниями мы понимаем высказывания, которые выражают положительное отно-

шение к высказыванию партнера по общению: к содержанию речевого действия собеседника, к личности партнера, к его поведению, к социальному статусу инициатора общения.

Цель нашего исследования – описать слово *да* как системную единицу языка и выявить свойства *да*-высказываний как речевых единиц. Отправная гипотеза – идея о периферийном положении слова *да* в системе языка и большой коммуникативно-прагматической нагруженности *да*-высказываний в речи.

Установлено, что *да*-высказывания являются системными единицами языка-речи. Диалогическая интеракция между участниками коммуникативно-интерактивного акта, направленного на подтверждение, основывается на квазиперформативной формуле «*Настоящим я подтверждаю тебе, что P*», которая реализуется в конструктивном плане не только эксплицитными единицами канонического уровня, но и целыми дискурсивными эмоционально-экспрессивными комплексами; представленные в процессе диалогического взаимодействия соответствующими синтаксическими моделями, *да*-высказывания характеризуются полифункциональностью. Коммуникативный акт подтверждения реализуется в дискурсе при соблюдении трёх основных условий:

- Я доверяю партнёру по общению (условие А);
- Я доверяю его сообщению (условие Б);
- Я считаю твоё сообщение истинным, соответствующим реальному положению дел в мире (моему представлению о положении дел) (условие В).

Да-высказывания характеризуются синтетосемичностью (сложнозначностью). Они свидетельствуют о том, что респондент *Б*:

- 1) воспринял информацию;
- 2) реагирует на эту информацию:
 - а) подтверждая высказывание инициатора *А*;
 - б) снимая сомнение в истинности;
 - в) проявляя солидарность и др.;
- 3) предполагает, что инициатор *А* ответит на его высказывание.

Слово *да* квалифицируется в словарях как слово, функционирующее в качестве коммуникативной единицы. Слово *да* не имеет денотативно-сигнификативного значения, как другие слова в лексиконе, не является оно также и служебным словом с грамматической функцией. В системе языка слово *да* выступает как неразложимый знак, находящийся на периферии этой системы.

Вопрос об отнесении слова *да* к какой-либо части речи до сих пор остаётся спорным. Слово *да* в языковой системе в разных своих значениях может получать различный парадигматический статус, то есть либо входить в класс модальных частиц, модальных слов, наречий, междометий, либо является функциональным словом.

Мы рассматриваем *да*-высказывание как функциональное слово, выступающее в качестве ответной реплики на неместоименный вопрос. Вопрос, выражая требование информации, одновременно является инструкцией слушающему для построения ответа, то есть структура вопроса и структура допустимого ответа на него взаимосвязаны.

Анализ материала показал, что вопросы, требующие *да*-ответа, используются коммуникантом в тех случаях, когда у него имеется эпистемическая и/или аксиологическая установка на позитивную альтернативу. Чаще всего позитивная альтернатива и более вероятна, и более желательна. В основе ответного высказыва-

ния, выражающего подтверждение, лежит инвариантная перформативная формула, семантическое содержание которой представлено в виде конфигурации «Я (1) подтверждаю (0) тебе (2), что P (3)».

Стандартная формула в процессе интеракции может реализоваться в различных вариантах. Основными разновидностями стандартной инвариантной формулы выступают модели, характерной особенностью которых является отсутствие всех трех компонентов матрицы либо замещение предикатного ядра «подтверждаю» различными языковыми средствами, что не влияет на общий смысл высказывания.

В ходе исследования установлено, что положительная реакция на вопрос собеседника может выражаться: синтаксически членимыми высказываниями, изоморфными структуре вопроса и неизоморфными структуре вопроса, выступающими в качестве вариантов матричной формулы и представляющими третий аргумент.

В зависимости от характера информативности *да*-ответы подразделяются на полные, то есть полностью закрывающие информационную лауну вопроса, и неполные, содержащие неполную информацию относительно интересующего инициатора компонента запроса.

При исследовании *да*-высказываний на коммуникативном уровне, в составе коммуникативно-интерактивного акта, выявлено, что дискурс с установкой на подтверждение вплетён в структуру конкретного диалогического интерактивного пространства, подчинён его структуре, обладает набором стандартных поведенческих актов, используемых коммуникантами, характеризуется строгой последовательностью в чередовании ходов в рамках типового сценария и полифункциональностью речевых произведений, формирующих настрой участников диалогического пространства на определенный тип взаимодействия.

Фазовость процесса диалогического взаимодействия имеет важное значение для специфики функционирования *да*-высказываний, при этом каждая фаза обуславливает появление различных *да*-реплик, вызываемых той или иной причиной. Фазовость протекания дискурса позволила выявить несколько типов *да*-высказываний в зависимости от того, на каком этапе интеракции они возникают. Начальная фаза дискурса соответствует следующей схеме:

Аа: «Я начинаю говорить»

Ва: «Да, я подтверждаю, что ты можешь/должен говорить»

Таким образом, реагируя *да*-высказыванием в начальной фазе дискурса, собеседник выражает положительное отношение к своему участию в данном диалогическом взаимодействии и позволяет совершить коммуниканту новый коммуникативный ход. Такого рода подтверждение можно назвать *подтверждением общего типа*, поскольку оно выражает лишь намерение коммуниканта в данный момент с этим собеседником начать участие в интеракции.

Кроме того, высказывания со значением подтверждения могут возникать на уровне отдельных интерактивных ходов дискурса. *Да*-высказывания такого типа маркируют переход коммуникантов от одного этапа диалогического взаимодействия к другому – от контактной фазы к фазе целевой реализации речевого действия и далее к финальной фазе дискурса. Подтверждение в данном случае мы называем *подтверждением частного типа*, а *да*-реплики с указанным значением – *этапными* репликами. Этапные *да*-высказывания характеризуют организацию выделенного этапа диалогического взаимодействия, то есть последовательную смену интерактив-

ных цепочек в пределах фазы, а также оценивают соответствие речевого действия тематическому пространству, актуализированному на данной фазе. Они управляют ходом разговора, обеспечивают переход от одной темы к другой, участвуют в зачине и окончании разговора.

Да-высказывания встречаются также на уровне финальной фазы диалогического общения – фазы выхода из диалога. Появления *да*-высказываний на завершающем этапе дискурса свидетельствует о том, что коммуниканты удовлетворены результатами их общения, которое протекало без коммуникативных рассогласований и срывов.

Да-высказывания в составе коммуникативно-интерактивного акта выполняют следующие функции:

- управляют ходом разговора;
- обеспечивают переход от одной темы к другой;
- участвуют в зачине и окончании разговора;
- управляют вниманием собеседника;
- влияют на установки собеседников;
- оптимизируют речевую интеракцию в целом.

Причины, по которым репликовый шаг говорящего может вызвать подтверждение:

- коммуникант подтверждает, *что и как* говорит инициатор общения (подтверждение, связанное с иллокутивно-тематической направленностью репликового шага партнёра);
- коммуникант подтверждает, *где и когда* говорит его собеседник (подтверждение, связанное с организацией диалогического взаимодействия);
- коммуникант выражает своё отношение к личности партнёра по общению: подтверждает, одобряет, что именно *этот человек* является его партнером в процессе общения (подтверждение, обусловленное личностными характеристиками собеседника).

Анализ материала показал, что целесообразно различать нейтральные, неэмфатические *да*-высказывания и эмфатические, выражающие: «полное» уверенное подтверждение, подтверждение + возражение, полуподтверждение (частичное или неуверенное подтверждение). Кроме названных функциональных вариантов *да*-высказываний, служащих для эксплицитного выражения подтверждения, в дискурсе возможны высказывания, в которых подтверждение выражается имплицитно (косвенным способом). Данный способ оформления исследуемых реплик в процессе диалогического взаимодействия не всегда является эффективным.

Проведенное исследование позволило вскрыть закономерности функционирования *да*-высказываний, обусловленные их местом в системе «язык – речь». Система языка предусматривает возможность функциональной замены высказываний в дискурсе. Так, высказывания со значением подтверждения или опровержения регулярно заменяются функциональными эквивалентами *да, нет*. Они занимают периферийное положение в системе языка, но в дискурсе являются частотными полифункциональными единицами.

Список литературы

1. Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 307 с.
2. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974. 428 с.

SYSTEM APPROACH IN THE RESEARCH OF YES-STATEMENTS

Yu. V. Latoshchenko

Tver State University
the Department of Foreign Languages for Human Sciences

The paper deals with the problem of functioning of *yes*-statements in the modern discourse. The main aim of the article is to describe the word “yes” as a system unit of language and reveal *yes*-statement characteristics as speech units.

Keywords: *communication, statement, discourse.*

Об авторе:

ЛАТОЩЕНКО Юлия Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Latoshchenko@yandex.ru.

About the author:

LATOSHCHENKO Yuliya Vladimirovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Foreign Languages for Human Sciences, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Latoshchenko@yandex.ru.