

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(470)''18''+37.014.521:271.2

«КАКОЙ УЧИТЕЛЬ, ТАКИЕ И УЧЕНИКИ»: ПРЕПОДАВАТЕЛИ В ДУХОВНЫХ ШКОЛАХ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА¹

Д. А. Беговатов

Тверской государственный университет, кафедра отечественной истории, г.
Тверь, Россия

В статье рассматриваются профессиональные и моральные качества преподавателей духовных учебных заведений России в первой половине XIX в., а также условия их работы. Цель статьи – определить возможность преподавательского штата успешно решать задачи по профессиональной подготовке и воспитанию служителей церкви и выявить основные трудности, которые возникали в процессе данной работы. Анализ проводится преимущественно на материалах Тверской и Ярославской епархий с привлечением делопроизводственных документов, мемуаров, публицистики и церковной периодической печати. Исследование показало, что духовные школы не могли создать условий для массового привлечения высокообразованных кадров, заинтересованных в результатах работы, а примеры недостойного поведения наставников закладывали ложные морально-нравственные ориентиры у учеников.

Ключевые слова: *духовные школы, духовные учебные заведения, Тверская духовная семинария, Тверская епархия, православное духовенство.*

Практически все исследователи, которые затрагивали историю духовных учебных заведений Российской империи XIX в., отмечали множество проблем, которые имелись в данной сфере – начиная от бытовой неустроенности и кончая неудовлетворительным моральным климатом. В период пребывания юноши в школе происходило усвоение необходимых для священнического служения профессиональных навыков и формирование личности будущего пастыря. Между тем «конечный продукт», который производили училища и семинарии России в дореволюционный период, не удовлетворял ни духовные власти, ни светское общество.

Поиск причин данного явления начался ещё в XIX в. Среди дореволюционных исследователей российской системы духовного образования особо следует отметить П. В. Знаменского и Б. В. Титлинова, которые обозначили недостатки профессиональной подготовки пастырей и воспитания будущих служителей церкви². Параллельно разрабатывалась история от-

¹ Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной истории ТвГУ, Т. Г. Леонтьева.

² *Знаменский П. В.* Духовные школы в России до реформы 1808 года. Казань, 1881; *Титлинов Б. В.* Духовная школа в России в XIX столетии. Вып. 1–2. Вильна, 1908.

Znamenskii P. V., Dukhovnyye shkoly v Rossii do reformy 1808 goda, Kazan', 1881; Titlinov B. V., Dukhovnaya shkola v Rossii v XIX stoletii, Vyp. 1–2, Vil'na, 1908.

дельных духовных учебных заведений; в контексте данной статьи следует упомянуть работу В. И. Колосова, посвящённую истории Тверской духовной семинарии, в которой анализируется контингент учащихся и учащихся, затрагиваются вопросы материального обеспечения и организации учебного процесса, акцентируются сложности дисциплинарного характера³.

Изучение различных аспектов истории духовного образования в России продолжается и в современной историографии. Так, системные недостатки духовных учебных заведений и принципиальные просчёты в воспитании будущих служителей церкви акцентировались в работах Т. Г. Леонтьевой⁴, А. В. Сушко⁵, О. Д. Поповой⁶ и др. Кроме того А. В. Камкин⁷ и Т. Г. Леонтьева⁸ затрагивали вопросы образовательного и интеллектуального уровня духовенства, соотнося наличие диплома об окончании духовной школы с реальным объёмом и качеством знаний выпускников. Перечисленными аспектами не исчерпывается всё многообразие научного поиска в данном тематическом поле.

Согласно русской поговорке «дерево и учитель познаются по плоду», поэтому в поисках причин недовольства русского общества качеством выпускников духовных школ следует обратиться к анализу состава преподавательского корпуса данных учебных заведений, рассмотрению условий быта наставников и специфических аспектов их учебной и воспитательной работы.

³ Колосов В. И. История Тверской духовной семинарии. Тверь, 1889.

Kolosov V. I., *Istoriya Tverskoi dukhovnoi seminarii*, Tver', 1889.

⁴ Леонтьева Т. Г. Учебный процесс в духовных семинариях России XIX века по воспоминаниям выпускников // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 3. С. 4–16.

Leont'eva T. G., *Uchebnyi protsess v dukhovnykh seminariyakh Rossii XIX veka po vospominaniyam vpusknikov*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 3, S. 4–16.

⁵ Сушко А. В. Духовные семинарии в России (до 1917 г.) // Вопросы истории. 1996. № 11/12. С. 107–114.

Sushko A. V., *Dukhovnye seminarii v Rossii (do 1917 g.)*, Voprosy istorii, 1996, № 11/12, S. 107–114.

⁶ Попова О. Д. Мемуары семинаристов как отражение дискуссии о проблемах духовной школы второй половины XIX – начала XX века // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 2. С. 57–72; Попова А. Д. Формирование личности в духовных школах России как элемент модернизации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 3. С. 35–45.

Popova O. D. *Memuary seminaristov kak otrazhenie diskussii o problemakh dukhovnoi shkoly vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 2, S. 57–72; Popova A. D., *Formirovanie lichnosti v dukhovnykh shkolakh Rossii kak element modernizatsii*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 3, S. 35–45.

⁷ Камкин А. В. Сельское приходское духовенство Европейского Севера России в XVIII веке // Российская история. 2009. № 3. С. 127–135.

Kamkin A. V., *Sel'skoe prikhodskoe dukhovenstvo Evropeiskogo Severa Rossii v XVIII veke*, Rossiiskaya istoriya, 2009, № 3, S. 127–135.

⁸ Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М., 2002.

Leont'eva T. G., *Vera i progress: pravoslavnoe sel'skoe dukhovenstvo Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv.*, M., 2002.

Можно констатировать, что недостаток государственного финансирования был одной из главных проблем Русской православной церкви в XIX в., которая проявлялась практически во всех сферах её жизни. Духовные школы не были исключением: от суммы казённых ассигнований зависел размер заработной платы преподавателей, что, в свою очередь, влияло на уровень квалификации привлекаемых наставников.

Бедность учителей духовных школ неоднократно отмечалась современниками. Особенно актуальной данная проблема стала в 40–60-е гг. XIX в., когда при неизменных окладах происходило серьёзное удорожание жизни. В 1850-е гг. даже холостому преподавателю было невозможно прожить на жалование, что подтверждает эпизод из жизни протоиерея В. П. Успенского, относящийся к периоду его работы в Ржевском духовном училище⁹. Без ученических приношений или «зачисленного места» в приходском причте учителям училищ без духовного сана было практически невозможно существовать. Относительно приличное жалование получали лишь наставники в семинариях: например, в 1840-е гг. оклад профессора тверской семинарии составлял 286 руб. сер. в год¹⁰.

Жалование преподавателей при увеличении нагрузки не всегда возрастало пропорционально, а некоторые должности не оплачивались вовсе: например, инспектор семинарии начал получать жалование только с 1820 г., а инспектор училища – с 1836 г. Чувство неудовлетворённости наставников духовных школ усиливало то, что аналогичный труд в светских учебных заведениях оплачивался существенно выше¹¹.

Бедственное положение преподавателей осложнялось «жилищным вопросом». Холостые мужчины могли надеяться на получение в помещениях школы комнаты, которая часто была немеблированной каморкой, но нередко дело ограничивалось лишь койкой. Женатым преподавателям проживать на территории семинарии вместе с семьёй запрещалось. С 1818 г. были введены «квартирные деньги», призванные компенсировать затраты на съём жилья, однако их получение осложнялось рядом условий, а

⁹ *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 2. С. 199–201; *Соколов Л.* Протоиерей Владимир Петрович Успенский // Тверская старина. 1994. № 4. С. 16–17.

Titlinov B. V., Op. cit., Вып. 2, S. 199–201; *Sokolov L., Protoierei Vladimir Petrovich Uspenskii, Tverskaya starina, 1994, № 4, S. 16–17.*

¹⁰ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 160. Оп. 1. Д. 16532. Л. 5 об., 16 об.; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 1. С. 315; Вып. 2. С. 201–202.

State Archives of the Tver region (GATO), F. 160, Op. 1, D. 16532, L. 5 ob., 16 ob.; *Titlinov B. V. Op. cit.,* Вып. 1, S. 315, Вып. 2, S. 201–202.

¹¹ Пошехонское духовное училище // Ярославские епархиальные ведомости (далее – ЯЕВ). 1862. № 24 (неоф. часть). С. 242; *Знаменский П. В.* Указ. соч. С. 667, 670; *Соловьёв И. А.* Описание жизни иерея Иоанна Антоновича Соловьёва, составленное им самим. Тверь, 1905. С. 38; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 1. С. 304–305, 310–312; Вып. 2. С. 199.

Poshekhonskoe dukhovnoe uchilishche, Yaroslavskie eparkhial'nye ведомosti (YaEV), 1862, № 24 (neof. chast'), S. 242; Znamenskii P. V., Op. cit., S. 667, 670; Solov'ev I. A., Opisaniye zhizni iereya Ioanna Antonovicha Solov'eva, sostavlennoe im samim, Tver', 1905. S. 38; Titlinov B. V., Op. cit., Вып. 1, S. 304–305, 310–312, Вып. 2, S. 199.

также предписанием выкраивать средства из «остаточных сумм», которые практически всегда отсутствовали¹².

Безденежье, которое нередко не позволяло даже обзавестись семьёй, практически полное отсутствие мотивации и скудный набор поощрений негативно сказывались на заинтересованности наставников в своём труде. Вместе с консервативностью начальства и ленью студентов это быстро остужало пыл молодых педагогов¹³.

В этих условиях посещение занятий часто становилось для учителей обременительной формальностью. Реальная работа на уроках могла практически полностью отсутствовать и сводиться к указанию, что именно следует прочесть к следующему уроку. Фиктивные болезни, пропуски занятий без уважительных причин и систематические опоздания (из-за которых пропадали обычно 25 % учебного времени, а иногда и более половины) были широко распространены среди преподавателей духовных школ. Как отмечали современники¹⁴, апатия и рутинность становились причиной склонно-

¹² Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 1. С. 319–320; Вып. 2. С. 196–198.

Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 1, S. 319–320, Вып. 2, S. 196–198.

¹³ [Ростиславов Д. И.] О православном белом и чёрном духовенстве в России: в 2 т. Лейпциг, 1866. Т. 2. С. 150–155; Никитин И. С. Дневник семинариста / Сочинения И. С. Никитина, с его портретом, видом надгробного памятника, facsimile и биографией, составлен М. Ф. Де-Пуле. В 2 т. Воронеж, 1869. Т. 2. С. 297–300, 339; Материалы для истории Ярославской духовной семинарии, со времени её преобразования в 1814 году // ЯЕВ. 1871. № 47 (неоф. часть). С. 385–386; № 48 (неоф. часть). С. 390–391; № 52 (неоф. часть). С. 423–424; 1872. № 2 (неоф. часть). С. 14–15; № 4 (неоф. часть). С. 31–32; Историческая записка о состоянии Тверской Духовной Семинарии // ТЕВ. 1881. № 24 (неоф. часть). С. 564; Соловьёв И. А. Указ. соч. С. 14, 72, 82–83, 95–96, 99; Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 1. С. 321–323; Вып. 2. С. 161–166, 171–172.

[Rostislavov D. I.], *O pravoslavnom belom i chernom dukhovenstve v Rossii*, v 2 t, Leiptsig, 1866, T. 2, S. 150–155; Nikitin I. S., *Dnevnik seminarista*, Sochineniya I.S. Nikitina, s ego portretom, vidom nadgrobного pamyatnika, facsimile i biografiei, sostavlenn M.F. De-Pule, V 2 t, Voronezh, 1869, T. 2, S. 297–300, 339; *Materialy dlya istorii Yaroslavskoi dukhovnoi seminarii, so vremeni ee preobrazovaniya v 1814 godu*, YaEV, 1871, № 47 (neof. chast'), S. 385–386, № 48 (neof. chast'), S. 390–391, № 52 (neof. chast'), S. 423–424, 1872, № 2 (neof. chast'), S. 14–15, № 4 (neof. chast'), S. 31–32; *Istoricheskaya zapiska o sostoyanii Tverskoi Dukhovnoi Seminarii*, TEV, 1881, № 24 (neof. chast'), S. 564; Solov'ev I. A., *Op. cit.*, S. 14, 72, 82–83, 95–96, 99; Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 1, S. 321–323, Вып. 2, S. 161–166, 171–172.

¹⁴ [Белюстин И. С.] Описание сельского духовенства // Русский заграничный сборник. Berlin, 1858. Т. 4. С. 42; Помяловский Н. Г. Очерки бursy // Сочинения. М., 1949. С. 266; [Ростиславов Д. И.] Указ. соч. Т. 2. С. 156–157, 232–233; Никитин И. С. Указ. соч. С. 283–285, 297–300, 337–339; Историческая записка о состоянии Тверской Духовной Семинарии // Тверские епархиальные ведомости (далее – ТЕВ). 1881. № 23 (неоф. часть). С. 533–534; Соловьёв И. А. Указ. соч. С. 17, 20, 22–24, 27, 31, 37, 43, 46–47, 52–55, 60, 62, 64–66, 74, 80, 82, 86, 88–89, 95–96; Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 2. С. 56; Малешин И. М. Мои воспоминания. Тверь, 1910. С. 132, 176; Попов А. А. Воспоминания причетнического сына: Из жизни духовенства Вологодской епархии. Вологда, 1913. С. 97.

Belyustin I. S., *Opisanie sel'skogo dukhovenstva*, Russkii zagranichnyi sbornik, T. 4, Berlin, 1858, S. 42; Pomyalovskii N. G., *Ocherki bursy*, Sochineniya, M., 1949, S. 266; [Rostislavov D. I.], *Op. cit.*, T. 2, S. 156–157, 232–233; Nikitin I. S., *Op. cit.*, S. 283–285, 297–300, 337–339; *Istoricheskaya zapiska o sostoyanii Tverskoi Dukhovnoi Seminarii*, Tverskie

сти учителей к спиртному, неудовлетворённость своим положением порождала озлобленность, а нехватка средств провоцировала взятки и вымогательства, переходившие порой в «грабёж»¹⁵.

Непривлекательность условий труда приводила к тому, что многие преподаватели рассматривали свою работу как временную – старались по возможности определиться на приход или уйти на гражданскую службу. Такая установка порождала «текучку» кадров и сказывалась на заинтересованности наставников в результатах обучения. Начальство не «держалось» за уходивших, так как духовные академии регулярно поставляли выпускников, обязанных отработать в учебном ведомстве несколько лет¹⁶.

По подсчётам Б. В. Титлинова, в 40-х гг. XIX в. ежегодно выбывали около 15 % педагогов духовных школ; таким образом, за 6–7 лет происходило полное обновление преподавательского состава. Если же рассчитать среднюю продолжительность пребывания в должности преподавателей тверской семинарии за 1840–1870 гг., то она составит около 2 лет. Аналогичная ситуация, а порой и более плачевная, сложилась и в других семинариях¹⁷.

Ввиду нехватки квалифицированных педагогов без сана духовные школы были вынуждены привлекать для этих целей священнослужителей, которые совмещали учительские обязанности с приходским служением. По этой причине преподавателями тверской семинарии и уездных училищ часто были городские священники, а ректорами духовных училищ Тверской епархии – местные протоиереи¹⁸. Данная практика была широко рас-

eparkhial'nye vedomosti (TEV), 1881, № 23 (neof. chast'), S. 533–534; Solov'ev I. A., *Op. cit.*, S. 17, 20, 22–24, 27, 31, 37, 43, 46–47, 52–55, 60, 62, 64–66, 74, 80, 82, 86, 88–89, 95–96; Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 2, S. 56; Malein I. M., *Moi vospominaniya*, Tver', 1910, S. 132, 176; Popov A. A., *Vospominaniya prichetnicheskogo syna: Iz zhizni dukhovenstva Vologodskoi eparkhii*, Vologda, 1913, S. 97; Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin: biografiya v dokumentakh*, M., Tver', 2012, S. 356.

¹⁵ Леонтьева Т. Г. Священник Иоанн Белюстин: биография в документах. М.; Тверь, 2012. С. 356.

Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin: biografiya v dokumentakh*, M., Tver', 2012, S. 356.

¹⁶ [Белюстин И. С.] Указ. соч. С. 10; [Ростиславов Д. И.] Указ. соч. Т. 2. С. 158–159; Знаменский П. В. Указ. соч. С. 679–680; Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 1. С. 257–258, 322; Вып. 2. С. 54.

[Belyustin I. S.], *Op. cit.*, S. 10; [Rostislavov D. I.], *Op. cit.*, Т. 2, S. 158–159; Znamenskii P. V., *Op. cit.*, S. 679–680; Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 1, S. 257–258, 322, Вып. 2, S. 54.

¹⁷ Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 2. С. 54–55.

Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 2, S. 54–55.

¹⁸ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1535. Л. 18–19; Тверская семинария и некоторые её училища в 1815 и 1818 годах // ТЕВ. 1886. № 2 (неоф. часть). С. 35–39; Колосов В. И. Указ. соч. С. 324; Тинина З. П. Самодержавие и Русская Православная Церковь в первой четверти XIX в. Волгоград, 1999. С. 67, 91.

ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1535. Л. 18–19; *Tverskaya seminariya i nekotorye ee uchilishcha v 1815 i 1818 godakh*, TEV, 1886, № 2 (neof. chast'), S. 35–39; Kolosov V. I. *Op. cit.*, S. 324; Tinina Z. P., *Samoderzhavie i Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v pervoi chetverti XIX v.*, Volgograd, 1999, S. 67, 91.

пространена в учебных заведениях практически всех епархий Российской империи и прямо инициировалась властями для сокращения преподавательских окладов. Преподавание и приходское служение было практически невозможно совмещать без существенного ущерба для качества учебного процесса¹⁹.

Если учителем был представитель чёрного духовенства, возникали сложности иного порядка: большинство монашествующих во время обучения в духовной академии не готовились целенаправленно к преподавательской деятельности, рассматривая её как промежуточную ступень в духовной карьере. Кроме того, ректор семинарии, который по должности был обязан преподавать богословие, имел большое количество иных служебных обязанностей, что негативно сказывалось на процессе обучения²⁰.

Серьёзные изъяны имела практика временного (и порой и принудительного) определения в учителя семинаристов и выпускников семинарии, ожидавших назначения в приход²¹. Помимо очевидной нехватки преподавательского опыта у таких наставников данная практика порождала «чехарду» педагогов. Подобные примеры, касающиеся тверской семинарии, содержатся в воспоминаниях священника И. А. Соловьёва. Как он отмечал: «при разных преподавателях нам было привольно», «время у нас проходило не в тягостных трудах», «учиться было не отяготительно»²².

Не менее пагубным был другой вариант «текучки». В 1840-х гг. на смену предметной специализации учителей пришла классная, из-за чего каждый наставник за время преподавания менял предметы, постепенно переходя из низших классов в более высокие. Перераспределение дисциплин происходило почти ежегодно, и, получая в заведывание новый предмет или целый класс, преподаватель становился «начинающим»²³.

¹⁹ См., напр.: ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1535. Л. 10 об., 27–27 об., 54–56; *Материалы для истории ...* // ЯЕВ. 1871. № 2 (неоф. часть). С. 15–16; *Знаменский П. В.* Указ. соч. С. 675–677; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 1. С. 13, 259, 312; Вып. 2. С. 55.

ГАТО, Ф. 160, Оп. 1, Д. 1535, Л. 10 об., 27–27 об., 54–56; *Materialy dlya istorii ...*, YaEV, 1871, № 2 (neof. chast'), S. 15–16; *Znamenskii P.V.*, *Op. cit.*, S. 675–677; *Titlinov B. V.*, *Op. cit.*, Vyp. 1, S. 13, 259, 312, Vyp. 2, S. 55.

²⁰ [*Ростиславов Д. И.*] Указ. соч. Т. 2. С. 198; *Знаменский П. В.* Указ. соч. С. 676–677, 680; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 1. С. 120, 122; Вып. 2. С. 167–169.

[*Rostislavov D. I.*], *Op. cit.*, Т. 2, S. 198; *Znamenskii P. V.*, *Op. cit.*, S. 676–677, 680; *Titlinov B. V.*, *Op. cit.*, Vyp. 1, S. 120, 122, Vyp. 2, S. 167–169.

²¹ *Пошехонское духовное училище* // ЯЕВ. 1862. № 23 (неоф. часть). С. 231–232; № 25 (неоф. часть). С. 243–244; № 26 (неоф. часть). С. 247–248; *Материалы для истории ...* // ЯЕВ. 1871. № 52 (неоф. часть). С. 423; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 1. С. 259.

Poshekhonskoe dukhovnoe uchilishche, YaEV, 1862, № 23 (neof. chast'), S. 231–232, № 25 (neof. chast'), S. 243–244, № 26 (neof. chast'), S. 247–248; *Materialy dlya istorii ...*, YaEV, 1871, № 52 (neof. chast'), S. 423; *Titlinov B. V.*, *Op. cit.*, Vyp. 1, S. 259.

²² *Соловьёв И. А.* Указ. соч. С. 70, 73, 75–76, 79, 93, 99–100.

Solov'ev I. A., *Op. cit.*, S. 70, 73, 75–76, 79, 93, 99–100.

²³ *Знаменский П. В.* Указ. соч. С. 692–694; *Титлинов Б. В.* Указ. соч. Вып. 2. С. 21, 52–55.

Znamenskii P. V., *Op. cit.*, S. 692–694; *Titlinov B. V.*, *Op. cit.*, Vyp. 2, S. 21, 52–55.

Ещё один фактор, негативно повлиявший на качество преподавателей духовных школ, – это отсутствие педагогики в курсе подготовки учителей²⁴. Будущих наставников старались снабдить определённым объёмом знаний, но не обучали тому, как эффективно донести информацию до учеников и обеспечить её быстрое усвоение. В результате большинство преподавателей использовали приёмы, к которым обращались их собственные учителя (зубрёжка, помощь аудиторов и пр.).

В первой половине XIX в. уровень формальной образованности педагогов духовных школ значительно вырос по сравнению с предшествовавшим периодом. Например, уже к 20-м гг. XIX в. преподавательский штат тверской семинарии был укомплектован исключительно выпускниками духовных академий с магистерской или кандидатской степенью. Некоторые из профессоров занимались научными изысканиями, результаты которых публиковались; некоторые исследователи за свои труды удостоивались государственных наград²⁵. Впрочем, образовательный уровень преподавателя не гарантировал успешность учебного процесса, что подтверждают примеры из мемуаров священников Тверской епархии И. А. Соловьёва и В. Ф. Владиславлева.

И. А. Соловьёв так вспоминал о семинарских лекциях по риторике в 1810-х гг.: «Учитель <...> был глуховат, и ученики очень шумели при нём, когда он читал лекцию с кафедры. Иногда и он замечал сильный шум и тогда обращался к своим любимцам с вопросом: "Никак шумят!" Цензор <...> грозил тогда на учеников кулаком, и они стихали, а учителю отвечал: "Нет, сударь!" – "Это, видно, у меня в голове шумит: быть погоде"»²⁶.

Более колоритно описывал лекции профессора гражданской истории тверской семинарии В. Ф. Владиславлев: «У него в классе шум страшный: кричат, поют песни, бродят посредине, ходят по партам в картузах, дерутся, хохочут. А Иван Максимович (профессор. – Д. Б.) сидит на стуле и с жаром говорит лекцию. Около него толпы учеников: кто разговаривает, кто сыплет бумажки на голову Ив[ану] Максимовичу, а Ив[ан] Максимович всё продолжает лекцию <...> Рассказывая мальчишкам о сражении Александра Македонского с Дарием, Ив[ан] Максимович так объясняет ход событий: "Вот Александр Македонский стоит с войском здесь (он указывает на стол), а Дарий там (под столом). Вот и пошли качать, и начали, и начали (Ив[ан] Максимович обеими руками махал), вот Александр Македонский и разбил Дария"»²⁷.

²⁴ Титлинов Б. В. Указ. соч. Вып. 2. С. 51.

Titlinov B. V., *Op. cit.*, Вып. 2, С. 51.

²⁵ Историческая записка о состоянии Тверской Духовной Семинарии // ТЕВ. 1881. № 24 (неоф. часть). С. 558–563, 566.

Istoricheskaya zapiska o sostoyanii Tverskoi Dukhovnoi Seminarii, TEV, 1881, № 24 (neof. chast'), S. 558–563, 566.

²⁶ Соловьёв И. А. Указ. соч. С. 69.

Solov'ev I. A., *Op. cit.*, S. 69.

²⁷ Из истории провинциального духовенства: записки священника В.Ф. Владиславлева. Хрестоматия / сост. Д. А. Беговатов, Т. Г. Леонтьева. Тверь, 2012. С. 54.

Нередкими были случаи недостаточной подготовленности учителя к преподаванию предмета или полной неосведомлённости в нём. Например, по воспоминаниям И. М. Малеина, сына дьячка Тверской губернии, преподаватель химии «прямо советовал своим ученикам на экзамене как можно чаще произносить вперемежку: азот, водород, кислород, углерод, мотивируя это тем, что всё равно экзаменаторы в химии ничего не понимают, что бы им ни говорили». Ректор тверской семинарии Никодим (Лебедев) на экзамене по сельскохозяйственным наукам смеялся над ответом ученика, в котором содержалось утверждение о необходимости удобрять поля; объяснение учителя по этому вопросу он также поднял на смех²⁸.

Согласно уставу духовных учебных заведений в воспитании будущих пастырей ставка делалась не только на контроль, но и на личный пример педагогов. Такие надежды на практике оправдывали себя далеко не всегда, подтверждением чему служат воспоминания воспитанников духовных школ Тверской епархии.

Например, калязинский иерей И. С. Белюстин, общаясь в семинарии с выпускниками различных духовных училищ Тверской епархии, приходил к выводу, что «во всех училищах то же самое, а в некоторых ещё и хуже, чем и в нашем тверском: пьянство и зверство учителей, не просто со взятками, как было у нас, а с грабежом всего, на что только стало сил и ловкости»²⁹.

Священник И. А. Соловьёв упоминает о преподавателе духовного училища, который отличался девиантной половой самоидентификацией – «при посторонних называл себя красною невинною девицею». Этот наставник любил красивых мальчиков-учеников и за свой счёт одевал их щёгольски. Внешний вид его слуги был чем-то средним между женщиной и мужчиной – тот носил одежду обоих полов, за что его называли «Фекла Палагеевна». Такими странностями упомянутый наставник поражал учеников³⁰.

Впрочем, иногда самыми яркими отрицательными примерами для воспитанников, согласно мемуарам священнослужителей Тверской епархии, были ректоры семинарии. Согласно описанию И. С. Белюстина ректор Макарий (Зимин) «позволял себе самую широкую свободу деяний, проповедуя нам, ученикам богословия, что в духовном ведомстве от всего можно откупиться за деньги и всего можно добиться. С выписанной им из Рязани в качестве родственницы некоей мещанской девицы Татьяны Рябцовой он жил открыто, как с женой <...>. Его нередко выслеживала полиция в таких местах, куда посетители и не в монашеском костюме считают позорным для себя заглядывать»³¹. Не намного лучше был другой ректор, архимандрит

Iz istorii provintsial'nogo dukhovenstva: zapiski svyashchennika V.F. Vladislavleva. Khrestomatiya, sost. D. A. Begovatov, T. G. Leont'eva, Tver', 2012, S. 54.

²⁸ [Ростиславов Д. И.] Указ. соч. Т. 2. С. 298; Малеин И. М. Указ. соч. С. 168–169.

[Rostislavov D. I.], *Op. cit.*, Т. 2, S. 298; Malein I. M., *Op. cit.*, S. 168–169.

²⁹ Леонтьева Т. Г. Священник Иоанн Белюстин... С. 356.

Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin...*, S. 356.

³⁰ Соловьёв И. А. Указ. соч. С. 18–20, 27.

Solov'ev I. A., *Op. cit.*, S. 18–20, 27.

³¹ Леонтьева Т. Г. Священник Иоанн Белюстин... С. 401–403.

рит Никодим (Лебедев): по воспоминаниям В. Ф. Владиславлева, тот напи-
вался мертвецки пьяным и отличался распутством³².

Негативный пример будущим пастырям давал и опыт повседневного
общения с наставниками. Например, ректор Никодим (Лебедев) позволял себе
следующие реплики во время лекции по богословию: «Эй, вы, дьяволята, бе-
сенята, чертенята! Чем вы заняты? Э! Домой приедут, пьянствуют только с
отцами своими, бродя по приходу. Чай, пьяные отцы-то ваши и работали-то
вас»³³. Этот ректор своей мстительностью, жестокостью, грубостью и вымога-
тельством восстановил против себя всех семинаристов. Перед его переводом
из Твери ученики высказали ему то, что у них «наболело»: «Слава Богу, Гос-
подь избавляет нас от тирана, молитвы и слезы матерей наших дошли до Гос-
пода, и проклятия и стоны отчаяния пойдут за тобой не только в Чернигов
(новое место назначения. – Д. Б.), но и на небо»³⁴.

Не много лучше был преподаватель семинарии К. К. Чередеев, кото-
рый брал взятки и публично унижал учеников. Вот пример его отповеди за
плохо отвеченный урок: «Что, кась эдакой? Не выучил урока, чёрт эдакий!
Ишь, рожа-то с жиру опухла, разбойник какой! Так и глядит вором! Не-
бось, вырастишь, на дорогу с ножом пойдёшь, чёрт эдакой! За ворот схва-
тишь, разбойник эдакой!»³⁵

Безусловно, среди преподавателей духовных школ Тверской епархии
были и достойные люди, однако приведённые примеры показывают, что
хватало и негативных образцов, которые порой исходили от начальства
учебных заведений³⁶.

Таким образом, проведённый анализ показывает, что важной состав-
ляющей комплекса проблем, с которыми сталкивались духовные учебные
заведения России в первой половине XIX в., было качество преподаватель-
ского штата. При потенциальном наличии подготовленных педагогов ду-
ховные школы не могли создать условия для массового привлечения высо-
кообразованных кадров и добиться их заинтересованности в результатах
работы. Несмотря на повышение образовательного уровня преподавателей
в первой половине XIX в., воспитанникам приходилось сталкиваться с ко-

Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin...*, S. 401–403.

³² Из истории провинциального духовенства... С. 138, 145.

Iz istorii provintsial'nogo dukhovenstva..., S. 138, 145.

³³ Там же. С. 161.

Ibid, S. 161.

³⁴ Там же. С. 132.

Ibid, S. 132.

³⁵ Там же С. 198–199.

Ibid, S. 198–199.

³⁶ Колосов В. И. Указ. соч. С. 336–352; Владиславлев В. Ф. Автобиографические за-
писки протоиерея Тверской Владимирской церкви В. Ф. Владиславлева. Тверь, 1906.
С. 42–56; Леонтьева Т. Г. Священник Иоанн Белюстин... С. 280.

Kolosov V. I., *Op. cit.*, S. 336–352; Vladislavlev V. F., *Avtobiograficheskie zapiski
protoiereya Tverskoi Vladimirskoi tserkvi V. F. Vladislavleva*, Tver', 1906, S. 42–56;
Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin...*, S. 280.

мично-печальными проявлениями педагогической некомпетентности учителей. Однако для будущих пастырей едва ли не бóльшим злом были негативные примеры личного поведения, которые исходили от наставников и закладывали ложные морально-нравственные ориентиры у воспитанников.

В комплексе всё это приводило к тому, что стены духовных школ покидали лица, профессиональные и моральные качества которых нередко не удовлетворяли ни духовные власти, ни гражданское общество. К эпохе Великих реформ необходимость изменений многих сторон жизни Русской православной церкви стала очевидной, и без реформы духовной школы подобная модернизация была невозможна.

Список литературы

1. Камкин А. В. Сельское приходское духовенство Европейского Севера России в XVIII веке // *Российская история*. 2009. № 3. С. 127–135.
2. Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М.: Новый хронограф, 2002.
3. Леонтьева Т. Г. Учебный процесс в духовных семинариях России XIX века по воспоминаниям выпускников // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: История*. 2016. № 3. С. 4–16.
4. Леонтьева Т. Г. Священник Иоанн Белюстин: биография в документах. М.; Тверь: «СФК-офис», 2012.
5. Попова А. Д. Формирование личности в духовных школах России как элемент модернизации // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: История*. 2016. № 3. С. 35–45.
6. Попова О. Д. Мемуары семинаристов как отражение дискуссии о проблемах духовной школы второй половины XIX – начала XX века // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: История*. 2016. № 2. С. 57–72.
7. Соколов Л. Протоиерей Владимир Петрович Успенский // *Тверская старина*. 1994. № 4. С. 16–17.
8. Сушко А. В. Духовные семинарии в России (до 1917 г.) // *Вопросы истории*. 1996. № 11/12. С. 107–114.
9. Тинина З. П. Самодержавие и Русская Православная Церковь в первой четверти XIX в. Волгоград: Изд-во Волгоградского ун-та, 1999. – 284 с.

«LIKE TEACHER, LIKE PUPILS»: ECCLESIASTICAL SCHOOL TEACHERS

D. A. Begovatov

The Tver State University, The Dept of Russian History, Tver', Russia

A case study of Tver diocese deals with the professional and moral qualities of Russian ecclesiastical school teachers in the first half of 19th century as well as with their conditions of work. The object of the article is

to define the teaching staff's potential for meeting the challenge of professional training and upbringing of church ministers; and also to reveal the key problems of this work. The review is carried out on the basis of the documents of management and record keeping of the Tver ecclesiastical consistory, statistic sources, memoirs, publicism as well as religious press of mainly Tver and Yaroslavl dioceses. According to the research ecclesiastical schools couldn't provide a background for the mass recruiting of the highly-educated staff keen on efficiency of their work; destructive examples of the teacher's disgraceful behaviour laid the false moral and ethic foundation for the students.

Keywords: ecclesiastical schools, religious educational establishments, Tver ecclesiastical seminary, Tver diocese, orthodox clergy

Об авторе:

БЕГОВАТОВ Дмитрий Александрович – аспирант, кафедра отечественной истории, Тверской государственный университет, (Россия, 170100, Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, каб. 207), e-mail: begovatov1986@mail.ru

About the author:

BEGOVATOV Dmitrii Aleksandrovich – The Graduate Student, The Dept of Russian History, The Tver State University, (Russia, 170100, Tver, Trekhsvyatskaya St., 16/31, office 207), e-mail: begovatov1986@mail.ru

References

- Kamkin A. V., *Sel'skoe prihodskoe dukhovenstvo Evropeiskogo Severa Rossii v XVIII veke*, Rossiiskaya istoriya, 2009, № 3, S. 127–135.
- Leont'eva T. G., *Vera i progress: pravoslavnoe sel'skoe dukhovenstvo Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv.*, М., Novyi khronograf, 2002.
- Leont'eva T. G., *Uchebnyi protsess v dukhovnykh seminariyakh Rossii XIX veka po vospominaniyam vypusknikov*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 3. S. 4–16.
- Leont'eva T. G., *Svyashchennik Ioann Belyustin: biografiya v dokumentakh*, М., Tver', «SFK-ofis», 2012.
- Popova A. D., *Formirovanie lichnosti v dukhovnykh shkolakh Rossii kak element modernizatsii*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 3. S. 35–45.
- Popova O. D., *Memuary seminaristov kak otrazhenie diskussii o pro-blemaxh dukhovnoi shkoly vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2016, № 2. S. 57–72.
- Sokolov L., *Protoierei Vladimir Petrovich Uspenskii*, Tverskaya starina, 1994, № 4. S. 16–17.

Sushko A. V., *Dukhovnye seminarii v Rossii (do 1917 g.)*, Voprosy istorii, 1996, № 11/12, S. 107–114.

Tinina Z. P., *Samoderzhavie i Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v pervoi chetverti XIX v.*, Volgograd, Izdatel'stvo Volgogradskogo universiteta, 1999. – 284 s.