

УДК 332.132

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М.В. Цуркан¹, М.А. Любарская²

¹ Тверской государственный университет, г. Тверь

² Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Балтийская академия туризма и предпринимательства, г. Санкт-Петербург
Выявлены отличия межсекторного взаимодействия и межсекторного партнерства. Сформулированы условия выполнения последнего. Предложено определение понятия «проекты межсекторного взаимодействия». Расширено представление о третьем секторе, как участнике соответствующих проектов. Определены основные инструменты развития инфраструктуры территорий в рамках исследуемых проектов.

Ключевые слова: *межсекторное взаимодействие, межсекторное партнерство, проект, инфраструктура территории, местное сообщество*

Теоретические основы реализации проектов межсекторного взаимодействия как отдельного научного явления на современном этапе практически не изучены. Многочисленные публикации о проектах государственно-частного, муниципально-частного партнерства посвящены отдельным теоретическим аспектам именно данной формы исследуемого процесса, научные труды о партисипаторных проектах единичны.

«Секторное деление в обществе получило распространение в науке наряду с системно-функциональным, институциональным, сетевым и другими подходами. Принцип разделения социума на первый, второй и третий секторы тесно связано с экономическим детерминизмом, где основное внимание уделяется категории собственности и целей деятельности институциональных единиц» [4].

Согласно данному подходу, освещенному в работах Колокольцевой О.В. и Цейко В.И. «первый сектор объединяет государственные и муниципальные организации, то есть организации, имущество которых находится в государственной или муниципальной собственности.

Второй сектор – это частные коммерческие организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, их имущество не находится в государственной и муниципальной собственности.

Третий сектор – частные некоммерческие организации. Имущество этих организаций не находится в государственной или муниципальной собственности» [4].

В тоже время данный подход не учитывает возможность участия в качестве стороны межсекторных проектов гражданского общества, населения определенной территории – местных сообществ, которые могут быть

рассмотрены как третий сектор в рамках их взаимодействия. Понятия «территориальное гражданское общество» и «местное сообщество» в рассматриваемом контексте могут быть отождествлены.

Современное гражданское общество определенной территории (региона, муниципального образования) следует понимать, прежде всего, как сферу социального взаимодействия населения данной территории в различных областях общественной жизни на основе принципов самоуправления, саморегуляции, равенства, а также сложившихся в нем норм общезжития, как с государством, так и между собой [10, с. 60].

Местное сообщество – не только территориально-хозяйственное объединение, но и культурно-историческая общность, способная как субъект управления на основе совместных ценностей преобразовать местное хозяйство, улучшить социальные условия проживания в соответствии с интересами своих граждан, изменяя качество жизни в лучшую сторону [11, с. 127].

В целом межсекторное взаимодействие наиболее часто рассматривается в работах отечественных ученых как инструмент социального партнерства, в рамках которого могут быть решены наиболее значимые проблемы общества. Одними из первых в указанном контексте межсекторное взаимодействие стали исследовать В.М. Якимец, С.П. Перегудов, Л.М. Коновалова, И.Е. Городецкий, М. Либоракина, М. Флямер, А.Е. Кутейников, В.И. Редюхин, Л.И. Ларионова, Г.С. Цветкова [1]. Как механизм регулирования взаимоотношений социальное партнерство получило развитие в середине XX века в ряде европейских стран, наиболее развитая система на современном этапе сформировалась в Германии, Австрии, Швеции [3]. Известные американские ученые Т.Беккер, Я. Минцер, Т. Шульц исследовали социально-экономические аспекты формирования «человеческого капитала» в рамках межсекторного взаимодействия на основе социального партнерства [2].

В экономической литературе различные трактовки понятия межсекторного партнерства встречаются чаще, чем определения межсекторное взаимодействие. В отечественной науке понятие «межсекторное партнерство» было сформировано во второй половине 1990-х гг. в связи с необходимостью его отделения от применяющегося уже в течение нескольких лет термина «социальное партнерство» [6].

Наиболее часто в проанализированных работах встречается трактовка известного российского исследователя В.Н. Якимца, который под межсекторным партнерством понимает:

«конструктивное, целенаправленное, выгодное участникам и населению взаимодействие государственного, коммерческого и некоммерческого секторов общества (или двух секторов) при решении социальных задач, обеспечивающее синергетический эффект от сложения потенциалов и ресурсов каждой из сторон взаимодействия» [7].

Представители бизнес-структур рассматривают межсекторное партнерство как «союз нескольких организаций из двух и более секторов, которые соглашаются вести совместную работу для реализации проекта, направленного на обеспечение устойчивого развития. Партнеры соглашаются в равной мере разделить риски и достижения, регулярно анализировать результаты и при необходимости пересматривать условия партнерства» [12, с. 50].

По нашему мнению межсекторное партнерство следует понимать как тип межсекторного взаимодействия, то есть торжественными могут быть

признаны только понятия «межсекторное взаимодействие на основе партнерства» и «межсекторное партнерство», а понятию «межсекторное взаимодействие» следует придавать более широкое значение.

Межсекторное взаимодействие должно строиться на принципах открытого, справедливого, свободного, добросовестного взаимовыгодного сотрудничества, но при этом не предполагает экономического, имущественного и финансового равноправия участников.

Фундаментальными принципами межсекторного взаимодействия как в России, так и Германии по мнению Нечаева Н.Д. являются: субсидиарность, соучастие, социальная ответственность, «самопомощь» [8]. В указанном контексте:

Субсидиарность – переход функций государства, во-первых, на уровень общественных институтов, то есть создание государственных учреждений по оказанию социальных услуг происходит только в том случае, если отсутствуют соответствующие некоммерческие организации;

Соучастие – решение проблем путем совместных действий некоммерческих организаций и государства;

Социальная ответственность – государственные структуры и некоммерческие организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на потребителей;

«Самопомощь» – инициирование самоорганизации граждан для решения проблем какой-либо его социальной группы [9].

Для соблюдения партнерских основ исследуемого взаимодействия должны быть выполнены, как минимум, следующие условия: равное финансовое или имущественное участие в проекте; равное распределение рисков проекта; равное получение прибыли, если партнерство подразумевает возможность её существования.

В работах российских и зарубежных ученых существуют различные подходы содержательной характеристики форм межсекторного взаимодействия. При этом на современном этапе в научной литературе нет научного обоснования употребления понятия «форма» и «тип» в исследуемом контексте. Авторами предложено определять типологию взаимодействия на основе сформулированных выше условий.

Согласно подходу Колокольцевой О.В. и Цейко В.И. существует два варианта «форм поддержки и сотрудничества государственных и муниципальных органов с организациями третьего сектора:

– содействие функционированию и развитию независимых некоммерческих организаций, осуществлению и совершенствованию их уставной деятельности;

– привлечение независимых некоммерческих организаций к разработке и реализации государственных и муниципальных программ» [4].

В рамках первой формы взаимодействия предоставление третьему сектору государственных и муниципальных средств может носить прямой (оплата некоммерческой организации выполняемого ею социального заказа) или косвенных (предоставление льгот) характер [5, с. 51].

Анализ отечественной практики межсекторного взаимодействия показал большее разнообразие реализуемых форм, в частности, в данном случае не учтены формы на основе механизмов государственно-частного или муниципально-частного партнерства, а также партисипаторного бюджетирования.

Партисипаторное (партисипаторное) бюджетирование – это процесс разработки и утверждения и/или распределения части бюджетных средств муниципального образования в рамках проектного подхода с применением форм общественного участия в реализации местного самоуправления и/или при участии комиссии, состоящей из представителей администрации муниципального образования и его населения. При этом участником проектов партисипаторного бюджетирования может быть и региональная власть, а также коммерческие структуры.

К формам межсекторного взаимодействия можно отнести также концессию, арендные отношения, которые, при этом, не предполагают использование проектных основ.

Отметим, что государственно-частное партнерство и муниципально-частное партнерство является механизмом развития инфраструктуры территорий в рамках двухстороннего межсекторного взаимодействия на основе партнерства. Партисипаторное бюджетирование – трехсторонним, где в роли третьего сектора выступают местные сообщества. Данные формы взаимодействия реализуются через соответствующие проекты, при этом партисипаторное бюджетирование не имеет основ партнерства, но также предполагает создание новой или реконструкцию существующей инфраструктуры определенной территории.

Объектами проектов межсекторного взаимодействия могут являться элементы коммунального хозяйства, социальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры, энергетической инфраструктуры (табл.1).

Т а б л и ц а 1

Примеры объектов, которые могут быть созданы в рамках проектов межсекторного взаимодействия

Транспортная инфраструктура	Социальная инфраструктура	Энергетическая инфраструктура	Коммунальная инфраструктура
– автомобильные дороги; – железные дороги; – трубопровод; – морские и речные порты и суда; – аэродромы; – метрополитен и другой транспорт общего пользования	– здравоохранение; – санаторно-курортное лечение; – образование; – культура; – социальное обслуживание; – спорт	– производство, передача и распределение электрической и тепловой энергии; – тепло, газо и энергоснабжение; – наружное освещение или иные объекты	– водоснабжение и водоотведение; – утилизация (захоронение) бытовых отходов; – благоустройство территорий; – социально-бытовые объекты; – гидротехнические сооружения

Источник: составлено авторами на основе нормативно-правовых документов

Процесс реализации каждого конкретного проекта межсекторного взаимодействия характеризует ресурсный синергизм, который подразумевает эффективное объединение финансовых, информационных, кадровых и прочих составляющих.

Проведенное еще в 2009 году исследование показало, что 40% опрошенных из 29 городов России считают, что «на их территории межсекторное взаимодействие способствует более эффективному использованию ресурсов. Еще 40,2 % респондентов убеждены, что при межсекторном взаимодействии ресурсный синергизм возможен» [13].

Для уточнения сущности инфраструктурных проектов межсекторного взаимодействия для данного процесса может быть использовано следующее определение:

Проекты межсекторного взаимодействия – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на строительство и/или реконструкцию объекта инфраструктуры территории в течение ограниченного периода времени и прочих ресурсов, реализуемый в рамках конструктивного, целенаправленного, выгодного взаимодействия государственного, коммерческого и/или некоммерческого секторов общества.

Основные концептуальные аспекты реализации инфраструктурных проектов межсекторного взаимодействия, выявленные в данной статье, можно представить в виде схемы (рис.1)¹.



ГЧП – государственно-частное партнерство

МЧП – муниципально-частное партнерство

ПБ – партисипаторное бюджетирование

Р и с . 1. Концептуальная схема межсекторного взаимодействия в рамках инфраструктурных проектов

¹ Источник: Составлено авторами

Основные выводы исследования заключаются в следующем:

– в научной литературе практически отсутствуют научные труды, систематизирующие теоретические аспекты реализации инфраструктурных проектов межсекторного взаимодействия;

– отождествление понятий «проекты межсекторного взаимодействия» и «проекты межсекторного партнерства» неправомерно, так как взаимодействие может не предполагать реализацию партнерских отношений, что подтверждает более широкое значение первой категории;

– для соблюдения партнерских основ исследуемого взаимодействия должны быть выполнены, как минимум, следующие условия: равное финансовое или имущественное участие в проекте; равное распределение рисков проекта; равное получение прибыли, если партнерство подразумевает возможность её существования;

– для определения категории «проекты межсекторного взаимодействия» может быть предложено следующее значение – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на строительство и/или реконструкцию объекта инфраструктуры территории в течение ограниченного периода времени и прочих ресурсов, реализуемый в рамках конструктивного, целенаправленного, выгодного взаимодействия государственного, коммерческого и/или некоммерческого секторов общества;

– в качестве третьего сектора в инфраструктурных проектах межсекторного взаимодействия могут выступать местные сообщества;

– основными инструментами реализации рассматриваемых проектов, на современном этапе, является муниципально-частное или государственно-частное партнерство (двухстороннее взаимодействие), а так же партисипаторное бюджетирования (двух- или трехстороннее взаимодействие);

– в рамках проектов межсекторного взаимодействия за счет ресурсного синергизма могут быть созданы (построены и/или реконструированы) объекты социальной, транспортной, энергетической или коммунальной инфраструктуры;

– для дальнейшей разработки темы исследования необходимо формирование принципов и методов реализации инфраструктурных проектов межсекторного взаимодействия и т.д.

Список литературы

1. Ларионова Н.И., Цветкова Г.С. Институциональная экономика: межсекторное взаимодействие на принципах социального партнерства // Регионоведение. 2005. № 56. С. 108-115.
2. Социальное партнерство как форма реализации социальной политики государства. // Ученые записки ТОГУ. 2014. Т.5. №1. 104 с.
3. Васютин Ю.С., Стеблецова Н.Н. Социальное партнерство: роль и место институтов гражданского общества в межсекторном взаимодействии // В сборнике: Социально-экономическое развитие регионов России: реалии

- современности, тенденции, перспективы (посвящается 70-летию колледжа Западного филиала РАНХиГС) материалы I Международной научно-практической конференции. 2016. С. 88-91.
4. Колокольцева О.В., Цейко В.И. Межсекторное взаимодействие в регионах: проблемы безопасности // Информационная безопасность регионов. 2011. № 1. С. 72-75.
 5. Коммерческая и некоммерческая деятельность в социальной сфере / под ред. Шеймана И.М., Якобсона Л.И., Демидовой Л.С. и др. М.: Наука, 1995. 156 с.
 6. Вахтина А.О. Межсекторное социальное партнерство: зарубежный опыт для России // В сборнике: Проблемы развития предприятий: теория и практика. Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Ашмарина. 2014. С. 271-276.
 7. Якимец В.Н. Перспективы и ограничения межсекторного социального партнерства // Социальное партнерство. Российский опыт. Год 2000. СПб., 2001. С. 28-29
 8. Нечаев Н.Д. Взаимодействие государства и неправительственных организаций в политической системе ФРГ в 90-х годах XX века // Неправительственные организации в становлении и развитии гражданского общества: Международный опыт: Сб. науч. Трудов / под ред. В.И. Федосова. Воронеж, 2002. С. 86 - 132.
 9. Гризовская Д.В. Механизмы взаимодействия НКО и государственных органов власти в Германии и РФ: Сравнительный анализ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 2. С. 130-137.
 10. Региональное гражданское общество: динамика развития: монография / под науч. рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 170 с.
 11. Иванов В.Н. Местное сообщество – субъект реализации концепции устойчивого развития // Местное самоуправление в России: сб. ст./ под ред. В.Б. Зотова. М.: Ось-89, 2003. 400 с.
 12. Социальное измерение в бизнесе: международный форум лидеров бизнеса под эгидой принца Уэльского. Как корпоративное гражданство в России может быть выгодно бизнесу и обществу. М.: Красная площадь, 2001. 25 с.
 13. Кокшарова А.А. Межсекторное социальное партнерство как фактор устойчивого развития муниципального образования // Регионоведение. 2009. № 2. С. 228-235.

THEORETICAL FOUNDATIONS FOR INFRASTRUCTURE PROJECTS INTER-SECTORAL COOPERATION

M.V. Tsurkan¹, M.A. Lyubarskaia²

¹ Tver State University, Tver

² Saint Petersburg State University of Economics, St. Petersburg

The article reveals differences between «inter-sectoral cooperation» and «cross-sectoral partnership», including the conditions of implementation. The authors propose the definition of «cross-sectoral cooperation project», expand the idea of the third sector, as a participant of such projects. Cross-sectoral cooperation projects are considered as the basic tools for infrastructural territorial development.

Keywords: *inter-sectoral cooperation, cross-sectoral partnership, project, infrastructural territorial development, local community.*

Об авторах:

ЦУРКАН Марина Валериевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: 080783@list.ru

ЛЮБАРСКАЯ Мария Александровна – доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики и управления городом и городской инфраструктурой Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кафедра экономики и предпринимательства Балтийской академии туризма и предпринимательства, e-mail: lioubarskaya@mail.ru

About the authors:

TSURKAN Marina Valerievna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Public Administration Department of the Institute of Economics and Management, Tver State University, e-mail: 080783@list.ru

LIUBARSKAIA Maria Aleksandrovna - Doctor of Economics, Professor, Department of Economy and Management of City and City Infrastructure, Saint-Petersburg State University of Engineering and Economics, Department of Economics and Entrepreneurship, Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, e-mail: lioubarskaya@mail.ru

References

1. Larionova N.I., Cvetkova G.S. Institucional'naya ekonomika: mejsektornoe vzaimodeistvie na principah social'nogo partnerstva // Regionologiya. 2005. № 56. S. 108-115.
2. Social'noe partnerstvo kak forma realizacii social'noi politiki gosudarstva. // U4enye zapiski TOGU. 2014. T.5. №1. 104 s.
3. Vasyutin YU.S., Steblecova N.N. Social'noe partnerstvo: rol' i mesto institutov grajdanskogo obtshestva v mejsektornom vzaimodeistvii // V sbornike: Social'no-ekonomi4eskoe razvitie regionov Rossii: realii sovremennosti, tendencii, perspektivy (posvyatshaetsya 70-letiyu kolledja Zapadnogo filiala RANHiGS) materialy I Mejdunarodnoi nau4no-prakti4eskoj konferencii. 2016. S. 88-91.
4. Kolokol'ceva O.V., Ceiko V.I. Mejsektornoe vzaimodeistvie v regionah: problemy bezopasnosti // Informacionnaya bezopasnost' regionov. 2011. № 1. S. 72-75.
5. Kommerceskaya i nekommerceskaya deyatel'nost' v social'noi sfere / pod red. Weimana I.M., YAkobsona L.I., Demidovoi L.S. i dr. M.: Nauka, 1995. 156 s.
6. Vahtina A.O. Mejsektornoe social'noe partnerstvo: zarubejniy opyt dlya Rossii // V sbornike: Problemy razvitiya predpriyatii: teoriya i praktika Materialy 13-i Mejdunarodnoi nau4no-prakticeskoj konferencii. Otvetstvennyi redaktor S.I. Awmarina. 2014. S. 271-276.
7. YAkimec V.N. Perspektivy i ogranicheniya mejsektornogo social'nogo partnerstva // Social'noe partnerstvo. Rossiiskii opyt. God 2000. SPb., 2001. S. 28-29.
8. Ne4aev N.D. Vzaimodeistvie gosudarstva i nepravitel'stvennyh organizacii v politiceskoj sistemy FRG v 90-h godah XX veka // Nepravitel'stvennye organizacii v stanovlenii i razvitiu grajdanskogo obtshestva: Mejdunarodnyi opyt: Sb. nau4n. Trudov / pod red. V.I. Fedosova. Voronej, 2002. S. 86 - 132.
9. Grizovskaya D.V. Mehanizmy vzaimodeistviya NKO i gosudarstvennyh organov vlasti v Germanii i RF: Sravnitel'nyi analiz // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie. 2016. № 2. S. 130-137.

10. Regional'noe grajdanskoe obtshestvo: dinamika razvitiya: monografiya / pod nau4. ruk. V.A. Il'ina. - Vologda: ISERT RAN, 2015. 170 s.
11. Ivanov V.N. Mestnoe soobtshestvo – sub&ekt realizacii koncepcii ustoi4ivogo razvitiya // Mestnoe samoupravlenie v Rossii: sb. st./ pod red. V.B. Zotova. M.: Os'-89, 2003. 400 s.
12. Social'noe izmerenie v biznese: mejdunarodnyi forum liderov biznesa pod egidoi princa Uel'skogo. Kak korporativnoe grajdanstvo v Rossii mojet byt' vygodno biznesu i obtshestvu. M.: Krasnaya plotshad', 2001. 25 s.
13. Kokwarova A.A. Mejskornoe social'noe partnerstvo kak faktor ustoi4ivogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya // Regionologiya. 2009. № 2. S. 228-235.