

УДК 338.24:332:004

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

О.И. Водяненко

Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Проанализировано социально-экономическое развитие региона. Выявлено, что одной из первостепенных задач органов власти в регионах является поддержание жизнеспособности территорий в определенных параметрах устойчивости за счет имеющихся ресурсов региона. Отмечено, что опыт зарубежных стран свидетельствует о необходимости изыскания резервов экономического роста внутри регионов. Обоснована роль устойчивого инновационного и инвестиционного климата в социально-экономическом развитии региона.

Ключевые слова: *Регион. Инновации. Инвестиции. Интеграция. Устойчивость. Социальная инфраструктура.*

В последнее время происходят преобразования во всех сферах российского общества, не последнее место в этом занимает и социально ориентированная направленность экономики регионов.

Социально ориентированная экономика – экономика, функционирование которой призвано в первую очередь удовлетворять потребности населения в благах материального и духовного характера, обеспечивать социальное развитие и гарантировать социальную справедливость. С этой целью проводятся совместные встречи, круглые столы с участием представителей региональных общественных объединений и органов власти.

Говоря о социально-экономическом развитии региона, необходимо учитывать социальную адаптацию. В данном случае под социальной адаптацией понимается «процесс психологического и поведенческого освоения индивидами того социального пространства, которое реально формируется сегодня во всей его противоречивости и обусловленности национальным, историческим и прочими контекстами» [2, с. 56].

Следует обратить внимание на то, что практически во всех регионах действует Управление социальной защиты населения, Комитеты по делам молодежи, семьи и многие другие социальные организации.

Отметим, что территориальное взаимодействие отраслей и производств формируется благодаря влиянию таких факторов, как обеспеченность данной территории минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими, трудовыми и материальными ресурсами. Все эти факторы теснейшим образом переплетаются между собой, оказывая определенное воздействие на размещение предприятий и отраслей экономики. В процессе производства складываются различные формы территориальной организации. Так, обозначают промышленные районы, крупные экономические зоны, промышленные центры и промышленные пункты.

Важной особенностью современного этапа проводимых экономических реформ является их регионализация и ориентация на собственные ресурсы, особенно в условиях введенных санкций в отношении России странами ЕС и США. Поэтому необходима целенаправленная, избирательная и адресная поддержка государством регионов, создание на их территориях инновационно емких фирм, независящих от зарубежных ресурсов.

Для всех регионов, имеющих инновационные предприятия, необходимо обеспечить опережающий процесс подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров в промышленности, так как по статистическим данным стран Европы и США 80% вновь образующихся предприятий становятся банкротами в течение года, а в 98% по причине плохого менеджмента, и всего 2% по причинам независящим от предприятия. Так же следует продумать комплекс мероприятий по продвижению региональной продукции на рынок под контролем органов власти государственного и регионального управления. На наш взгляд, в этом и заключается реальный путь спасения интеллектуального и творческого потенциала регионов.

Основными конкурентными преимуществами с учетом всех этих условиях для экономики региона можно выделить: природно-ресурсный потенциал; развитие научных исследований; профессионализм.

Заметим, что социально-экономическое развитие регионов неоднородно. Всю совокупность причин неоднородности можно подразделить на две большие группы:

Первая группа – это причины, не зависящие от региона. Сюда относятся такие показатели как, инфляция, размер и стабильность тарифов на услуги естественных монополий, ставка рефинансирования Центрального Банка, государственное регулирование экономического территориального развития и многие другие причины.

Вторая группа – это внутренние причины, к которым следует отнести: накопленный экономический потенциал региона, совокупный региональный спрос, степень развития в регионе коммуникаций, степень развития в регионе отраслевой социальной инфраструктуры, обеспеченность региона трудовыми и природными ресурсами.

Следует отметить, что значительное влияние на состояние экономики регионов оказывают и объективные факторы: природно-климатические условия региона и его географическое положение; система размещения населения и инфраструктура; налаженность коммуникаций в стране в целом.

Провести анализ реформирования социально-экономической сферы региона можно с помощью мониторинга. Мониторинг социально-трудовой сферой региона предусматривает:

- обнаружение изменений в социально-трудовой сфере региона и факторы их определяющие;
- исследование анализа ведущих показателей социально-трудовой сферы в регионе и их итоговой оценки;
- изучение и анализ реализации программ развития социально-трудовой сферы региона;
- эффективность и работоспособность в регионе законотворческой базы по социально-трудовым спорам;

- внедрение положительного опыта и дальнейшее развитие социально-трудовых процессов.

В соответствии с проделанной работой по мониторингу делаются соответствующие выводы и даются рекомендации по дальнейшему развитию социально-трудовой сферы.

Немаловажный вопрос, который решается на этапе реформирования – это регулирование в области бюджетной и инвестиционной сферах взаимоотношений федеральных органов власти и регионов. Инвестиционная привлекательность регионов остается достаточно высокой как для зарубежных, так и для отечественных инвесторов. Планируются к реализации инвестиционные объекты в различных секторах экономики: в топливно-энергетическом кластере; в химическом и нефтехимическом кластере; машиностроительном кластере; индустриально-строительном кластере; металлургическом кластере.

В основном, на наш взгляд, инвестирование идет не в промышленность, а в финансы, кредит, страхование и коммерческую деятельность, так как эти отрасли на сегодняшний день остаются наиболее привлекательными.

Несомненно, необходимо поддерживать инноваторов для повышения конкурентоспособности технологий, проектов, продукции, а также имиджа региона. Выстроенное взаимодействие власти и инвесторов во многом определяет отношение бизнеса, как российского, так и зарубежного, к инвестиционной привлекательности региона.

Для устойчивости инвестиционного климата региона необходимо:

- «во-первых, добиваться инвестиционной привлекательности региона в долгосрочной перспективе;
- во-вторых, органы государственной власти должны понимать, что государственное регулирование должно иметь совершенно четкие границы;
- в-третьих, взаимоотношения власти и бизнеса должны строиться на партнерских взаимоотношениях – власти выгодно иметь в регионе доходный бизнес, формирующий бюджетные и социальные эффекты, следовательно, власть должна содействовать привлечению и развитию любого бизнеса, а не только крупного;
- в-четвертых, в рамках мер по повышению инвестиционного климата в регионе следует разработать технологии и алгоритмы эффективной интеграции бизнеса за счет комплексного развития территории: создания индустриальных парков, особых экономических зон, кластеров» [4, с. 182].

Не следует забывать и о том, что в последнее время формируются инструменты интеграции интересов государства и бизнес-структур и инвестиций как для создания инновационных разработок, так и для их реализации как на территории России, так и за рубежом.

Следует согласиться с Арзамасовым С.С., что «важнейшим механизмом стимулирования инновационного развития региона и основой инновационной политики являются правительственные инновационные программы. Существует множество различных программ, которые различаются по уровню создания, т.е. действие их происходит на

муниципальном, региональном или федеральном уровнях. Данный механизм является наиболее широко используемым» [1, с. 234].

Также необходимо отметить и такие дополнительные меры поддержки региональных инноваций, как создание благоприятных условий функционирования, обеспечение ресурсной базой, содействие в продвижении продукции и информационная поддержка. Это – основные направления возможной деятельности региональных властей, которые могут помочь в инновационном развитии.

Следует сказать, что внешнеэкономическая деятельность позволяет субъектам Российской Федерации получать более высокие доходы от ее осуществления и соответственно активно влиять на социально-экономическое развитие территорий. Это обуславливает заинтересованность каждого региона в повышении его внешнеэкономического статуса.

В программе социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. предусматривается межрегиональное разделение труда и специализация субъектов Федерации по конкурентным направлениям деятельности.

Заметим, что перед учебными организациями, имеющимися в регионах, дополнительно к задачам образования и научных исследований может быть поставлена третья задача – содействие силами и средствами вуза региональному развитию [3, с. 38].

В учебный процесс региональных университетов можно внедрить создание межфакультетских групп студентов, разрабатывающих в качестве дипломных реальные коммерческие проекты, что даст возможность осуществления полного инновационного цикла – от идеи до коммерческого освоения результатов и внедрения в экономику.

Не следует забывать и об изучении зарубежного опыта в области социально-экономического развития регионов. Так, по словам Новоселова А.С. и Маршаловой А.С.: «с опорой на опыт стран, где негосударственные организации бизнесменов участвуют в управлении социально-экономическим развитием региона, могут быть созданы аналогичные организации в России как на региональном, так и на межрегиональном уровне» [5, с. 63].

Таким образом, программу социально-экономического развития в регионе точнее обозначить как интегрированную систему целевых программ развития, которая всесторонне и комплексно обеспечивает разработку и реализацию ресурсов и организацию мероприятий развития различных элементов региона. Региональные характеристики развития социальной инфраструктуры, предопределяют условия жизни в регионе, делают его более или менее притягательным для проживания, определяют мобильность рабочей силы, влияют на мотивацию экономической деятельности.

Список литературы

1. Арзамасов С.С. Классификация и фрагментация целей и задач инвестиционной стратегии региона //КУбГау. 2014. № 98. С. 233-243.
2. Готлиб А.С., Запорожец О.Н., Хасаев Г.Р. Социально-экономическая адаптация в постсоветской России: публичные и private практики. //Социологические исследования. 2004. № 8. С. 56-62.

3. Мамаева Л.Н. Инновации в образовании//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. № 1 (40). 2012. [URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-obrazovanii-8>. доступ на 19.11.2015].
4. Мошкова Л.Е. Активизация инвестиционной политики на территории присутствия в современных условиях. //Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление» 2015. № 4. 177-183.
5. Новоселов А.С., Маршалова А.С. Инновационный подход к региональному и муниципальному управлению. // Регион: экономика и социология. 2015. № 1 (83). С. 59-72.

REGIONAL SOCIO-ECONOMIC POLICY

O.I. Vodyanenko

Saratov Socio-Economic Institute (branch) of the Russian Economic University. GV Plekhanov, Saratov

The purpose of the article is to analyze socio-economic policy in Russian regions.

The article highlights one of the primary tasks of regional governments - to maintain territorial vitality within certain parameters on the basis of existing regional resources. The author notes that the experience of foreign countries shows the necessity to find economic growth reserves within the region.

The research shows that innovative and stable investment climate plays an important role in the socio-economic policy in the region

Keywords: *Social policy. Region. Innovation. Investments. Integration. Stability. Social infrastructure.*

Об авторе:

ВОДЯНЕНКО Олег Игоревич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Саратовского социально-экономического института (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, e-mail: ovodyanenko@gmail.com

About the author:

VODJANENKO Oleg Igorevich – Ph.D., assistant professor of economics at Saratov Socio-Economic Institute (branch) of the Russian Economic University. GV Plekhanov, e-mail: ovodyanenko@gmail.com

References

1. Arzamasov S.S. Klassifikacija i fragmentacija celej i zadach investicionnoj strategii regiona //KUbGau. 2014. № 98. S. 233-243.
2. Gotlib A.S., Zaporozhec O.N., Hasaev G.R. Social'no-jekonomicheskaja adaptacija v postsovetsoj Rossii: publichnye i privatnye praktiki. //Sociologicheskie issledovanija. 2004. № 8. S.56-62.
3. Mamaeva L.N. Innovacii v obrazovanii//Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-jekonomicheskogo universiteta. № 1 (40). 2012. [URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-obrazovanii-8>. dostup na 19.11.2015].
4. Moshkova L.E. Aktivizacija investicionnoj politiki na territorii prisutstvija v sovremennyh uslovijah. //Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija Jekonomika i upravlenie» 2015. № 4. S. 177-183.
5. Novoselov A.S., Marshalova A.S. Innovacionnyj podhod k regional'nomu i municipal'nomu upravleniju. //Region: jekonomika i sociologija. 2015. № 1 (83). S. 59-72.