

УДК 331.55

АНАЛИЗ РАЗЛИЧИЙ В ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «МОБИЛЬНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ»

О.О. Котова

Тверской государственной университет, г. Тверь

Проанализированы подходы к определению понятий «мобильность» и «мобильность трудовых ресурсов», установлена взаимосвязь между понятиями. Выявлены основные различия в подходах, применяемых к детерминации термина «мобильность трудовых ресурсов».

Ключевые слова: трудовые ресурсы; миграция; мобильность; перемещение трудовых ресурсов; конкурентоспособность

Отсутствие четкости в определении понятия «мобильность трудовых ресурсов» усложняет процедуры статистического наблюдения и выбор инструментов регулирования процесса мобильности в интересах развития территорий. Б.С. Хорев рассматривает перемещение населения и мобильность (подвижность) в качестве синонимов. Переселение определяется им как территориальная подвижность населения [25, с. 122-124].

М.В. Курман отмечает, что «мобильность» означает скорее потенциальную способность или готовность индивида к действию, чем само действие [8, с. 99]. В данном определении делается акцент на психологическом состоянии человека.

С позиций трудового права «трудовая мобильность» является частью социальной мобильности. С точки зрения Ю.И. Крохалевой, «трудовая мобильность» представляется собой «особый вариант социальной мобильности, представляющей собой осуществляемые или уже осуществленные переходы трудящихся (в основном – в статусе работников) в системе общественной организации труда, характеризующиеся изменением места работы, трудовой функции, иных определенных сторонами условий трудового договора, юридического характера занятости по отдельности либо в разных сочетаниях и опосредуемые путем заключения трудового договора, изменения его условий и прекращения трудового договора» [7].

Свое видение о различии понятий мобильности и миграции представлено у Л.Л. Рыбаковского [20]. Под миграцией населения Рыбаковский понимает территориальное перемещение, а под мобильностью (подвижностью) – способность к миграции, т.е. потенциальную миграционную активность. Из чего следует, что мобильность – готовность к перемещению. Миграция – сам факт перемещения.

Похожей точки зрения придерживаются В.Ф. Потуданская, Г.Н. Бояркин, Ю.С. Юсова. Часто миграцию населения объясняют как территориальную мобильность. Под миграцией В.Ф. Потуданская, Г.Н. Бояркин, Ю.С. Юсова понимают территориальное перемещение, а под подвижностью – способность к миграции. Величина мобильности всегда выше в 2-3 раза, чем величина реальных миграций. Таким образом, «территориальная мобильность» более широкое понятие, чем миграция, и

включает в себя иные перемещения, которые не относятся к миграции (например, отдых и лечение) [17].

Госкомитетом России понятие «мобильности» рассматривается, как потенциальная способность работника совершать необходимые перемещения под воздействием каких-либо причин. Под «мобильностью» понимается подвижность, способность к быстрому перемещению [18].

К. Маркс под «мобильностью» понимал всестороннюю подвижность работников [12, с. 489]. Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой понятие «мобильный» толкуется в двух значениях: «1. Подвижный, способный к быстрому передвижению. Мобильные войска. 2. Перен. Способный быстро действовать, принимать решения» [16, с. 361]. Используются подходы с точки зрения психологической готовности (способности) к перемещению, приспособления к новым условиям.

В «Кембриджском словаре делового английского» дано следующее определение понятия «мобильность» (англ. mobility) в сфере экономики:

1. Факт, при котором кому-то легко изменить свою ситуацию, например, делая другую работу, став частью другого социального класса или переехав в другое место: некоторые системы занятости требуют больше гибкости и мобильности, чем другие. Правительство, думая о получении высшего образования большим количеством населения, подразумевает большую социальную мобильность [26, с. 548];
2. Уточнено и понятие «мобильности трудовых ресурсов» (англ. labour mobility, mobility of labour). Под мобильностью трудовых ресурсов понимается степень, при которой люди способны и желают перемещаться с одной работы на другую, с одной территории на другую, чтобы работать [26, с. 477]. Данный подход сосредоточен на процессе психологической готовности (способности) к перемещению, приспособления к новым условиям труда.

Аналогично у А.А. Самохваловой «мобильность персонала» определяется его способностью быстро адаптироваться к меняющимся условиям маркетинговой среды, к изменению содержания труда и трудовых функций [21, с. 547].

Иной взгляд представлен М.Р. Богатыревой. Согласно ее теории, «трудовая мобильность» выражает собой любое трудовое изменение; а сущность данного понятия – это трудовой рост людей [3, с.263–265]. Здесь трудовая мобильность рассматривается с позиций изменения своего профессионального статуса и реализации профессиональных возможностей работником.

Р.А. Фатхутдинов выделяет следующие виды мобильности: – вертикальную – перемещение вверх-вниз с изменением уровня квалификации и изменение профессии; – горизонтальную – перемещение без изменения качественных характеристик квалификации и профессии. Здесь «мобильность» представлена с этой точки зрения профессионального статуса и реализации профессиональных возможностей. Рассмотрим далее виды мобильности персонала, с точки зрения Р.А. Фатхутдинова [24, с. 277-279]: Р.А. Фатхутдинов производит оценку конкурентоспособности персонала, ориентируясь на его конкурентные преимущества, которые по отношению к персоналу могут являться внутренними и внешними.

Здесь объяснение понятия происходит с точки зрения совокупности перемещений сотрудника как единого целого, то есть рассматривается подход с позиции процесса смены работником места труда.

Ю.А. Макушева рассматривает трудовую мобильность, как «одну из форм социальной мобильности, которая представляет собой процесс смены места приложения труда работниками, изменяющий место работника в системе общественного разделения труда» [11]. Данное определение рассматривает «трудовую мобильность» как одну из форм «социальной мобильности», где за причину берется общественное разделение труда, где трудовая мобильность уже является следствием.

Можно выделить еще один поход к определению дефиниции «трудовая мобильность» как элемент рыночного механизма, который выполняет точные функции. Мальцева И. дает следующее определение «трудовой мобильности» как одного из элементов рыночного механизма, способствующего повышению эффективности распределения работников между различными секторами, отраслями экономики и предприятиями [10]. А.В. Менджерес рассматривает данное понятие «как механизм приспособления к структурным сдвигам на рынке труда» [14]. В данных двух понятиях «трудовая мобильность» объясняется с позиции рынка, в широком смысле.

Так, А.И. Маскаева высказывается о понятии «трудовая мобильность» как «о процессе трудовых перемещений с конкретной целью трудоустройства с изменением и без изменения места жительства на определенный срок» [13]. Используется подход с точки зрения трудоустройства как результата и конечной цели.

Т.В. Новикова рассматривает «трудовую мобильность» как «процесс формирования и реализации способностей и готовности занятого населения к изменению места работы, положения и функций в сфере труда, обусловленный состоянием экономики и личными интересами индивида» [15]. Похожий взгляд на определение данного понятия у А. Сафоновой, которая трактует «трудовую мобильность» как «психологическую готовность трудоспособного населения региона планировать модель своего трудоустройства в зависимости от ожидаемой выгоды и способность самостоятельно искать возможности для улучшения своего благосостояния» [22]. В рассмотренных определениях Т.В. Новиковой и А. Сафоновой за основу взята психологическая готовность сотрудника, изменить свое положение на рынке труда.

А.А. Сухов понимает «трудовую мобильность» как определенное качество рабочей силы, с одной стороны, и как особую форму движения, с другой [23]. Представленное определение строится на основе факта психологической готовности сотрудника, изменить свое положение на рынке труда, и процессе смены работником места труда.

Л.С. Бляхман определяет «трудовую мобильность» как «процесс движения работников на более прогрессивные участки производства, в сферу научно-технического творчества и управления производством» [6]. Поиск лучшего места работы обуславливается производственными изменениями.

«Трудовая мобильность» рассматривается как элемент рыночного механизма, который представляет собой процесс изменения положения индивида на рынке труда (смена работы, статуса), которое обусловлено как личными или социально-экономическими причинами, так и его психологической способностью и готовностью к этим переменам, «трудовая мобильность» выступает как форма социальной мобильности [4].

Новый подход к определению понятия «мобильности», как показателю конкурентоспособности работника, предлагает Л.В. Жданова [5, с. 114-115]. В.И. Алешникова, Т.Ю. Терехова предлагают свое определение «конкурентоспособности работника». Алешникова и Терехова понимают конкурентоспособность работника

через способность сформировать и прирастить ключевые характеристики, которые требуются на рынках труда, а затем реализовать свой потенциал [1, с. 9].

Приведем определения профессиональной и профессионально-квалификационной мобильности. Согласно В.М. Бехтереву «профессиональная мобильность» рассматривается как «способность и готовность личности достаточно быстро и успешно овладевать новой техникой и технологией, приобретать недостающие знания и умения, обеспечивающие эффективность новой профориентационной деятельности» [2]. С.Л. Рубинштейн объясняет профессионально-квалификационная мобильность кадров как «процесс перемещения работников между профессиональными и квалификационными группами в результате приобретения производственного опыта, практических знаний и навыков» [19]. В данных определениях профессиональной и профессионально-квалификационной мобильности сделан акцент на способность и готовность работника к быстрой смене необходимых рабочих заданий, мест работы и даже специальностей в рамках одной профессии или даже отрасли.

С точки зрения подхода, основанного на характеристике результата, можно выделить «трудовую мобильность» как фактор развития конкурентоспособности территории. Г.К. Лапушинская рассматривает «конкурентоспособность территории» с позиций выявления конкурентных преимуществ территории по трем направлениям конкурентоспособности: «формирование города привлекательного для населения, бизнеса и для инвесторов» [9].

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что многообразие подходов определяется как:

1. Процесс смены работником места труда.
2. Психологическая готовность (способность) к перемещению, приспособиться к новым условиям труда.
3. Изменение своего профессионального статуса и реализация профессиональных возможностей.
4. Изменение социального статуса работника.
5. Элемент рыночного механизма.
6. Подход с точки зрения трудоустройства как результата и конечной цели.
7. Процесс, обусловленный производственными изменениями.
8. Показатель конкурентоспособности работника.
9. Фактор развития конкурентоспособности территории.

Под «трудовой мобильностью» мы понимаем фактор развития конкурентоспособности территории.

Список литературы

1. Алешникова В.И., Терехова Т.Ю. Системный подход к формированию конкурентоспособности работников в условиях глобализации экономики // [Регион: системы, экономика, управление](#). 2013. № 3 (22). С. 8-12. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20725043> - (дата обращения–20.10.2015).
2. Бехтерев В.М. Объективное изучение личности. Вып. I. М.; СПб, Берлин, 1923. 63 с.
3. Богатырева М.Р., Мясягутова А.Н. Мобильность трудовых ресурсов предприятия //Юный ученый. 2013. № 5. С. 263–265.

4. Голубкова И.В. Основные подходы к определению понятия «трудовая мобильность» // [Актуальные направления научных исследований: от теории к практике](#). 2015. № 4(6). С. 260-261. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24212753> - (дата обращения – 20.10.2015).
5. Жданова Л.В. Конкурентоспособность и мобильность кадров // [Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований](#). 2014. №9. С. 113-117. -Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21241779> - (дата обращения – 20.10.2015).
6. Клиноква Е.В. Трудовая мобильность человеческих ресурсов: социальный механизм формирования трудового потенциала промышленных предприятий [Текст]: диссертация кандидата социологических наук. Волгоград, 2009. 185 с.
7. Крохалева Ю.И. Трудовая мобильность и отражение ее закономерностей в трудовом праве России [Автореферат]: диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Пермь, 2007. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/198/24634.php> - (дата обращения – 20.10.2015).
8. Курман М.В. Актуальные вопросы демографии. М., 1976. 212 с.
9. Лапушинская Г.К. Особенности осуществления муниципального стратегического планирования // [Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление](#). 2013. №20. С. 56-64. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21273013> - (дата обращения–20.10.2015).
10. Мальцева И. Нынче здесь, завтра – там: межфирменная трудовая мобильность в России // Отечественные записки. 2007. №3. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0349/analit03.php> – (дата обращения – 20.10.2015).
11. Макушева Ю.А. Трудовая мобильность персонала в условиях инновационного развития Нижегородской области /Ю.А. Макушева, Л.В. Стрелкова, Т.О. Черней//[Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского](#). 2013. № 1 (29) С. 93-96. [Мальцева И. Нынче здесь, завтра – там: межфирменная трудовая мобильность в России//Отечественные записки](#). 2007. №3. – Режим доступа:<http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0349/analit03.php> – (дата обращения – 20.10.2015).
12. Маркс К. Капитал. М.: Госполитиздат, 1960 (Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 23). 900 с.
13. [Маскаева А.И.](#) Тенденции и особенности мобильности рабочей силы в регионе. Пенза, 2005. 155 с.
14. [Менжерес А.В.](#) Мобильность рабочей силы в системе отношений рынка труда: Дис.. канд. экон. наук. Саратов, 2005 -169 с. -Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15815360> - (дата обращения – 20.10.2015).
15. [Новикова Т.В.](#) Трудовая мобильность молодежи на промышленных предприятиях в условиях нестабильной экономики: Автореф. дис. канд. экон. наук. Омск, 2009. 28 с. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=19215565> – (дата обращения –20.10.2015).
16. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им.В.В. Виноградова – 4-е изд., дополнительное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. –944 с.
17. Потуданская В.Ф., Бояркин Г.Н., Юсова Ю.С. Трудовая миграция как фактор трансформации регионального рынка труда. Омск: изд-во ОмГТУ, 2004. 246 с.
18. Россия в цифрах. М.: Госкомитет России, 2005.
19. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 720 с.
20. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса: очерки теории и методов исследования [Электронный ресурс]. – 2006. – URL: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=250095&soch=1> - (дата обращения – 20.10.2015).
21. Самохвалова А.А. Мобильность трудовых ресурсов в инновационном бизнесе // [Современный город: социальность, культуры, жизнь людей](#). Материалы XVII Международной научно-практической конференции. 2014. С. 546-550. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23943564> - (дата обращения–20.10.2015).
22. Сафонова А. Ленинградская область: в поисках путей развития трудовых ресурсов региона //Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2005. №5. С. 1-8.

23. [Сухов А.А.](#) Трудовая мобильность при социализме. М.: Экономика, 1981. 128 с.
24. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. – 2-е изд. М. : ЭКСМО, 2005. 544 с.
25. Хорев Б.С, Тимчук Н.Ф. Моделирование и регулирование миграционной подвижности населения в системах расселения // Миграционная подвижность населения в СССР / под ред. Б.С. Хорева, В.М. Моисеенко. М., 1974. 160 с.
26. Cambridge Business English Dictionary. – Cambridge university press, 2014. 947 pages.

AN APPROACH ANALYSIS TO THE «LABOUR MOBILITY» DEFINITION

О.О. Kotova

Tver State University, Tver

The article considers approaches to the definition of “mobility” and “labour mobility” concepts, the relationship between the concepts. The author identifies the key differences in the “labour mobility” term.

Keywords: human resources; migration; mobility; movement of labour; competitiveness

Об авторе:

КОТОВА Оксана Олеговна – аспирант кафедры государственного управления Тверского государственного университета, e-mail: kotova.oksana1991@mail.ru

About the author:

KOTOVA Oksana Olegovna – a postgraduate student of the Department of public administration of Tver state University, e-mail: kotova.oksana1991@mail.ru

References

1. Aleshnikova V. I., Terekhova T. Y. a Systematic approach to formation of competitiveness of workers in the conditions of globalization of economy // Region: systems, Economics, management. 2013. № 3 (22). Pp. 8-12. -Mode of access: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20725043> (date of application–20.10.2015).
2. Bechterew W.M. *Ob#ektiwnoe isutschenie litschnosti*. Wyp. I. M.; CPb, Berlin, 1923. 63 с.
3. Bogatyrewa M.R., Mjacjutowa A.N. Mobil'noct' trudowych recurcow predprijatija //Junyj utschenyj. 2013. № 5. С. 263 –265.
4. Golubkova I.W. Ocnownye podchody k opredeleniju ponjatija «trudowaja mobil'noct'» // Aktual'nye napravlenija nauschnych iccledowanij: ot teorii k praktike. – 2015. № 4(6). С. 260-261. – Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24212753> - (data obrashenija – 20.10.2015).
5. Zhdanowa L.W. Konkurentocpocobnoct' i mobil'noct' kadrow // Nowoe clowo w nauke i praktike: gipotesy i aprobazija resul'tatow iccledowanij. 2014. №9. С. 113-117. -Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21241779>-(data obrashenija – 20.10.2015).
6. Klinkowa E.W. Trudowaja mobil'noct' tschelowscheckich recurcow: cozial'nyj mehanism vormirowanija trudowogo potenziala promyslennych predprijatij [Tekct]: diccertzazija kandidata coziologitscheckich nauk. Wolgograd, 2009. 185 с.

7. Krochalewa Ju.I. Trudowaja mobil'noct' i otrazhenie ee sakonomernocetj w trudowom prawe Roccii [Awtoreverat]: diccertazii na coickanie utschenoj ctepeni kandidata juriditscheckich nauk. – Perm', 2007. – Rezhim doctupa: <http://pandia.ru/text/77/198/24634.php> - (data obrashenija – 20.10.2015).
8. Kurman M.W. Aktual'nye woprocj demogravii. M., 1976. 212 c.
9. Lapuschinskaja G.K. Ocobennocti ocushectwlenija munizipal'nogo cstrategitscheckogo planirowanija // Wecnik Twerckogo gocudarctwennogo uniwercteta. Cerija: jekonomika i uprawlenie . – 2013. №20. – С. 56-64. -Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21273013>- (data obrashenija – 20.10.2015).
10. Mal'zewa I. Nyntsche sdec', sawtra – tam: mezhvirmennaja trudowaja mobil'-noct' w Roccii // Otetshectwennye sapicki. – 2007. – №3. – Rezhim doctupa: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0349/analit03.php> - (data obrashenija – 20.10.2015).
11. Makuschewa Ju.A. Trudowaja mobil'noct' perconala w uclowijach innowazionnogo raswitija Nizhegorodckoj oblacti /Ju.A. Makuschewa, L.W. Ctrelkowa, T.O. Tschernej//Wecnik Nizhegorodckogo uniwercteta im. N.I. Lobatschewckogo. - 2013. -№ 1 (29) -С. 93-96.19. Mal'zewa I. Nyntsche sdec', sawtra -tam: mezhvirmennaja trudowaja mobil'noct' w Roccii//Otetshectwennye sapicki. 2007. №3. - Rezhim doctupa:<http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0349/analit03.php> - (data obrashenija – 20.10.2015).
12. Mark K. Kapital. M.: Gocpolitisdat, 1960 (Mark K., Jengel'c V., Cotsch. 2-e isd. T. 23).
13. Mackaewa A.I., Amirowa D.R. Jekonomika i coziologija truda: Utsheb. Pocobie. M.: INVRA-M, 2014. 172c. – (Wycshee obrasowanie: Bakalawriat).
14. Menzherec A.W. Mobil'noct' rabotschej cily w cicteme odnoschenij rynka truda: Dic. kand. jekon. nauk. Caratow, 2005 169 c. - Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15815360> - (data obrashenija – 20.10.2015).
15. Nowikowa T.W. Trudowaja mobil'noct' molodezhi na promyslennych predprijatijach w uclowijach nectabil'noj jekonomiki: Awtocev. ... dic. kand. jekon. nauk. Omck, 2009. 28 c. - Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=19215565> - (data obrashenija – 20.10.2015).
16. Ozhegov S. I. and Shvedova N. Yu. Explanatory dictionary of Russian language: 80 000 words and phraseological expressions / Russian Academy of Sciences. The Russian language Institute.In.In. Vinogradov. – 4-e Izd., additional. M.: OOO "ITI Technologies", 2003. 944 c.
17. Potudanckaja W.V., Bojarkin G.N., Jucowa Ju.C. Trudowaja migracija kak vaktor transcformazii regional'nogo rynka truda. Omck: isd-wo OmGTU, 2004.
18. Roccija w zivrach. M.: Gockomitet Roccii, 2005.
19. Rubinschtejn C.L. Ocnowy obshej pcichologii. CPb.: Piter, 2000. 720 c.
20. Rybakowckij L.L. Migracija nacelenija. Tri ctadii migrazionnogo prozecca: otscherki teorij i metodow iccledowanija [Jelektronnyj recurc]. – 2006. – URL: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=250095&soch=1> - (data obrashenija – 20.10.2015).
21. Camochwalowa A.A. Mobil'noct' trudowych recurcow w innowazionnom bisnece // Cowremennyj gorod: cozial'noct', kul'tury, zhisn' ljudej. Materialy XVII Mezhdunarodnoj naucthno-praktitscheckoj konverenzii. – 2014. Ctat'ja w cbornike tudow konverenzii. – С. 546-550. -Rezhim doctupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23943564> - (data obrashenija – 20.10.2015).
22. Cavonowa A. Leningradckaja oblact': w poickach putej raswitija trudowych recurcow regiona //Teleckop: nabljudenija sa powcednewnoj zhisn'ju peterburzhzew. 2005. №5. С. 1-8.
23. Cuchow A.A. Trudowaja mobil'noct' pri cozialisme. M.: Jekonomika, 1981. 128 c.
24. Fatkhutdinov R. A. Management of competitiveness of the organization. – 2nd ed. M. : EKSMO, 2005. 544 c.
25. Chorew B.C, Timtschuk N.V. Modelirowanie i regulirowanie migrazionnoj podwizhnocti nacelenija w cictemach raccelenija // Migrazionnaja podwizhnoct' nacelenija w CCCR / pod red. B.C. Chorewa, W.M. Moiceenko. M., 1974. 160 c.
26. Cambridge Business English Dictionary. – Cambridge university press, 2014. 947 pages.