

УДК 332.1

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР НА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ*

А.А. Мальцева¹, А.Л. Баскакова², Н.С. Дорофеева³
^{1,2,3} Тверской государственной университет, г.Тверь

На основе теоретического анализа и обобщения кейсов ведущих технопарковых структур предложены подходы к выявлению влияния интеллектуального капитала на их эффективность. Выделенные методологические основания могут стать базисом для формирования системы управления интеллектуальным капиталом технопарковых структур при условии эмпирической проверки сформулированных гипотез и определения значимости вероятных взаимосвязей между показателями.

***Ключевые слова:** технопарковая структура, эффективность, результативность, интеллектуальный капитал, влияние, взаимосвязь.*

В работах авторов разрабатываются вопросы оценки и управления интеллектуальным капиталом [6, с. 93]. Было показано, что интеллектуальный капитал при грамотно выстроенном управлении может стать инструментом поступательного развития компании. Но для этого требуется изучение причинно-следственных связей между его совокупной величиной, количественными и качественными характеристиками отдельных его видов и заданными индикаторами такого развития.

Целесообразным является рассмотрение таких связей со стратегической и тактической точек зрения, поскольку они могут трансформироваться в перспективе: интеллектуальный капитал по своим сущностным характеристикам существенно отличается от материального, в ряде случаев в процессе его использования наблюдается не расходование, а преумножение.

В работах авторов проводилось разделение стратегического и тактического вектора управления интеллектуальным капиталом, в основу которого положен результат, в создании которого он участвует [5, с. 60].

С тактической точки зрения оценивается интеллектуальный капитал, использованный в текущем периоде, который оказал влияние на достижение отчетных показателей, в первую очередь – финансовых результатов. Стратегическая его оценка – это накопленный уровень интеллектуального капитала, способный в перспективе оказать существенное влияние на рост и развитие организации, что тем самым увеличивает ее стоимость как бизнеса.

* Статья выполнена в рамках проекта «Методология управления интеллектуальным капиталом технопарковых структур и научных структур с закрепленным государственным статусом» по государственному заданию Министерства образования и науки Российской Федерации Тверскому государственному университету

В процессе исследования причинно-следственных связей между интеллектуальным капиталом и показателями эффективности на основе теоретического анализа и изучения отчетных данных и кейсов современных отечественных технопарковых структур будет использоваться приведенная концепция.

В рамках стратегических моделей в качестве показателей интеллектуального капитала применяются значения его наличной величины, в том числе и перспективное их значение. Для целей тактического анализа целевыми показателями интеллектуального капитала должны быть величины его использования в текущей деятельности за определенный период.

Как показывает анализ последних публикаций по проблеме, на текущий момент практически отсутствуют комплексные исследования, посвященные выявлению влияния интеллектуального капитала на эффективность технопарковых структур. Имеющиеся работы имеют преимущественно эмпирический характер и непосредственно связаны с объектами исследования, поскольку имеется существенная диверсификация технопарковых структур.

В литературе отсутствует единство мнений по вопросу целевых показателей эффективности. В силу особенностей технопарковой структуры как сложноструктурированной иерархической системы в качестве показателей эффективности могут использоваться различные индикаторы их модификации.

Обобщая критерии эффективности технопарковой структуры, представленные в различного рода нормативно-методических документах [1, 2, 3, 4], представляется целесообразным оценивать степень влияния интеллектуального капитала как на совокупную эффективность технопарковой структуры (аналогично термину «реfomапse» в англоязычной литературе), так и на отдельные показатели эффективности структуры в целом и конкретных участников.

Для целей эмпирического обобщающего исследования, которое может быть проведено в форме опроса отечественных технопарковых структур, целесообразно применение первого подхода. Разделяя стратегические и тактические модели, которые могут быть получены по результатам подобного опроса, целесообразно выявить влияние интеллектуального капитала на эффективность в текущем периоде (тактический уровень) и для целей перспективного развития (стратегический уровень).

Для углубленного теоретического и статистического анализа результативность (эффективность) может быть определена через показатели рентабельности активов, собственного капитала управляющей компании, экономической добавленной стоимости технопарковой структуры в целом и др.

Ниже сформулированы гипотезы исследования, которые могут быть проверены эмпирически.

H1. Интеллектуальный капитал технопарковой структуры оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

H11. Интеллектуальный капитал управляющей компании оказывает сильное положительное влияние на эффективность технопарковой структуры.

H12. Интеллектуальный капитал инновационных компаний оказывает сильное положительное влияние на эффективность технопарковой структуры.

Н13. Интеллектуальный капитал якорных резидентов оказывает сильное положительное влияние на эффективность технопарковой структуры.

Н14. Интеллектуальный капитал сервисных компаний оказывает сильное положительное влияние на эффективность технопарковой структуры.

Н15. Интеллектуальный капитал университетов, сотрудничающих с технопарковой структурой, оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н16. Интеллектуальный капитал экспертов, привлеченных технопарковой структурой, оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н17. Интеллектуальный капитал инвесторов, сотрудничающих с технопарковой структурой, оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н2. Человеческий капитал технопарковой структуры оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н3. Репутационный капитал технопарковой структуры оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н4. Инфраструктурный капитал технопарковой структуры оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Н5. Капитал интеллектуальной собственности технопарковой структуры оказывает сильное положительное влияние на ее эффективность.

Для гипотез Н2-Н5 также целесообразно иерархическое структурирование по участникам технопарковой структуры, аналогично гипотезам Н11-Н17.

Модель исследования может быть подвергнута более детальной декомпозиции, когда будет выявлено влияние на итоговую эффективность технопарковой структуры конкретных видов интеллектуального капитала отдельных ее участников (рис 1).

Предложенная модель может быть трансформирована: декомпозиция может проводиться не по видам интеллектуального капитала, а по участникам технопарковой структуры.

Разработанные модели позволяют не только выявить степень влияния отдельных элементов интеллектуального капитала конкретных участников технопарковой структуры на ее эффективность, но и установить причинно-следственные связи между элементами в его структуре. Это позволит в дальнейшем выработать наиболее эффективную политику наращивания и использования интеллектуального капитала в практической деятельности технопарковых структур.

В рамках анализа частных показателей эффективности технопарковой структуры предлагается использовать следующие целевые показатели:

- объем инвестиций управляющей компании;
- количество резидентов;
- темп роста производительности труда;
- количество высокопроизводительных рабочих мест;
- совокупная выручка резидентов и участников технопарка;
- совокупная добавленная стоимость, получаемая на территории технопарка.

Управляющая компания	Капитал знаний Креативный капитал Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации Капитал здоровья	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал управляющей компании
	Клиентский капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
	Корпоративная культура Бизнес-модель	Инфраструктурный капитал	
	Объекты интеллектуальной собственности	Капитал интеллектуальной собственности	
Инновационные компании-резиденты	Капитал знаний Креативный капитал Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации Капитал здоровья	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал инновационных компаний-резидентов
	Имиджевый капитал Клиентский капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
	Корпоративная культура Бизнес-модель	Инфраструктурный капитал	
	Объекты интеллектуальной собственности	Капитал интеллектуальной собственности	
Ядерные резиденты	Капитал знаний Креативный капитал Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации Капитал здоровья	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал ядерных резидентов
	Имиджевый капитал Клиентский капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
Сервисные резиденты	Капитал знаний Креативный капитал Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации Капитал здоровья	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал сервисных компаний
	Имиджевый капитал Клиентский капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
Университеты	Капитал знаний Креативный капитал Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации Капитал здоровья	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал университетов
	Имиджевый капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
Экспертное сообщество	Капитал знаний Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал экспертного сообщества
	Имиджевый капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
Инвест-сообщество	Капитал знаний Капитал компетенций Капитал профессионального опыта Капитал профессиональной и личной репутации	Человеческий капитал	Интеллектуальный капитал инвест-сообщества
	Имиджевый капитал Капитал бренда	Репутационный капитал	
Интеллектуальный капитал технопарковой структуры			
Эффективность технопарковой структуры			

Рис. 1. Влияние на итоговую эффективность технопарковой структуры конкретных видов интеллектуального капитала отдельных ее участников

Приведенные показатели были выделены из числа критериев эффективности технопарков, используемых в официальных документах федерального уровня. В число индикаторов не включены показатели бюджетной эффективности, которые являются, по сути, производными от значений совокупной выручки и совокупной добавленной стоимости резидентов и участников технопарка.

Для формирования моделей, которые в дальнейшем могут быть проверены эмпирическим путем, на основании теоретического анализа и кейсов технопарковых структур были выделены с учетом уровневой иерархии конкретные виды интеллектуального капитала и удельные веса.

Для построения моделей может быть проведена оценка приведенных видов интеллектуального капитала с применением методических приемов, разработанных на предыдущих этапах исследования. Может использоваться экспресс-анализ, в рамках которого на основе опроса будут установлены зависимости и скорректированы удельные веса, что применимо для управления интеллектуальным капиталом конкретной технопарковой структуры.

Таким образом, для целей управления интеллектуальным капиталом технопарковой структуры целесообразно установление взаимосвязей между показателями интеллектуального капитала и эффективностью, что позволит принимать обоснованные как текущие управленческие решения, так и на перспективу

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2014 г. № 1119 «Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры промышленных парков и технопарков» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/70785652/#ixzz46AJjom9v>.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.03.2006 г. № 328-р «О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/189237/>.
3. Методика расчета совокупной добавленной стоимости, получаемой на территории промышленного парка или технопарка: утв. Министерством финансов Российской Федерации (Приказ № 20н от 10.01.2015 г.) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/70873242/>.
4. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56425-2015 «Технопарки. Требования»: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.06.2015 г. № 614-ст [Электронный ресурс] // URL: <http://nptechtopark.ru/upload/gost.pdf>.
5. Мальцева А.А. Управление интеллектуальным капиталом технопарковой структуры как фактор эффективного менеджмента // Финансовый журнал НИФИ. 2015. № 1. С. 60-71.
6. Мальцева А.А., Монахов И.А., Ключникова Е.В. Управление интеллектуальным капиталом технопарковых структур: теоретические и методологические основы / под ред. А.А. Мальцевой. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. 206 с.

**SCIENTIFICALLY AND METHODOLOGICAL ASSESSMENT OF
INTELLECTUAL CAPITAL INFLUENCE ON TECHNOLOGY
PARK STRUCTURES EFFICIENCY**

A.A. Maltseva¹, A.L. Baskakova², N.S. Dorofeeva³

¹Lurye Scientific and Methodological Center
for Higher School Innovative Activity of Tver State University, Tver
^{2,3}Tver State University

The paper offers the approaches to the identification of intellectual capital impact on technology park structures effectiveness based on theoretical analysis and compilation of case studies of the leading technology park structures. This methodological basis can become the foundation for the creation of technology park intellectual capital management system with the assumption of empirical test of the formulated hypotheses and determining the significance of the possible relationships between the indicators.

Keywords: *technology park structure, effectiveness, efficiency, intellectual capital, influence, relationship.*

Об авторах:

МАЛЬЦЕВА Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, e-mail: 80179@list.ru.

БАСКАКОВА Анна Леонидовна – старший научный сотрудник Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, e-mail: efimlurye@yandex.ru.

ДОРОФЕЕВА Наталья Сергеевна – старший научный сотрудник Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, e-mail: efimlurye@yandex.ru.

About the authors:

MAL"CEVA Anna Andreevna – Ph D in economics, Associate Professor, head of Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University, Tver, e-mail: 80179@list.ru.

BASKAKOVA Anna Leonidovna – Senior research officer of Lurye scientific and methodological center for higher school innovative activity of tver state university, e-mail: efimlurye@yandex.ru.

DOROFEEVA Natal'ja Sergeevna – senior research officer of Lurye scientific and methodological center for higher school innovative activity of tver state university, e-mail: efimlurye@yandex.ru.

References

1. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30.10.2014 g. № 1119 «Ob otbore sub#ektov Rossijskoj Federacii, imejushhiih pravo na poluchenie gosudarstvennoj podderzhki v forme subsidij na vozmeshhenie zatrat na sozdanie infrastruktury industrial'nyh parkov i tehnoparkov» (s izmenenijami i dopolnenijami) // [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-pravovoj portal «Garant» URL: <http://base.garant.ru/70785652/#ixzz46AJjom9v>.
2. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 10.03.2006 g. № 328-r «O gosudarstvennoj programme «Sozdanie v Rossijskoj Federacii tehnoparkov v sfere vysokih tehnologij» (s izmenenijami i dopolnenijami) [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-pravovoj portal «Garant». URL: <http://base.garant.ru/189237/>.
3. Metodika rascheta sovokupnoj dobavlennoj stoimosti, poluchaemoj na territorii industrial'nogo parka ili tehnoparka: utv. Ministerstvom finansov Rossijskoj Federacii (Priraz № 20n ot 10.01.2015 g.) [Jelektronnyj resurs] // Informacionno-pravovoj portal «Garant» URL: <http://base.garant.ru/70873242/>.
4. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii GOST R 56425-2015 «Tehnoparki. Trebovanija»: utv. prikazom Federal'nogo agentstva po tehničeskomu regulirovaniju i metrologii ot 10.06.2015 g. № 614-st [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://nptechnopark.ru/upload/gost.pdf>.
5. Mal'ceva A.A. Upravlenie intellektual'nym kapitalom tehnoparkovoj struktury kak faktor jeffektivnogo menedzhmenta // Finansovyj zhurnal NIFI. 2015. № 1. S. 60-71.
6. Mal'ceva A.A., Monahov I.A., Kljushnikova E.V. Upravlenie intellektual'nym kapitalom tehnoparkovyh struktur: teoreticheskie i metodologičeskie osnovy / pod red. A.A. Mal'cevoj. Tver': Tver. gos. un-t, 2015. 206 s.