

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

УДК 352

### ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ

О.В. Забелина<sup>1</sup>, В.С. Конкина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова, г. Москва

<sup>2</sup>Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, г. Рязань

Установлено, что в агропромышленном комплексе сложилась неоднозначная ситуация. Происходит рост среднемесячной номинальной заработной платы в сельскохозяйственной отрасли, но при этом ее размеры не превышают аналогичный показатель в других секторах экономики. Производительность труда имеет значительную волатильность. Показаны негативные факторы формирования и развития трудового потенциала (уменьшение доступности социальной инфраструктуры и др.). Предложены способы преодоления негативных тенденций на рынке сельского труда и формирования эффективного трудового потенциала на сельских территориях.

**Ключевые слова:** трудовой потенциал, сельские территории, безработица, номинальная заработная плата, социальная инфраструктура.

Стратегической целью государственной политики РФ является формирование условий для развития сельских территорий. Это позволит решить проблему импортозамещения и продовольственной безопасности, а также повысить благосостояние общества. Для этого была разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [1], которая направлена на рост масштабов производства сельскохозяйственной продукции при одновременном планомерном наращивании производительности труда (порядка 4% в год) и увеличение на 171 тысяч высокопроизводительных рабочих мест.

Однако, с одной стороны, наблюдается поступательное наращивание масштабов производства агропродукции (табл. 1) при параллельном росте номинальной заработной платы. С другой стороны, темпы роста производительности труда имеют неустойчивую тенденцию, что не обеспечивает формирование и развитие трудового потенциала на сельских территориях [4].

Т а б л и ц а 1

Фактически достигнутые показатели от реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [2]

Наименование вида сельскохозяйственной продукции	2013 г.	2014г.	2015 г.	2015г. в % к 2013 г.
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	12223	12912	13451	110,05
Молоко, млн. т	30,5	30,8	30,8	100,98
Зерно (в весе после доработки)	92,4	105,3	104,8	113,42
Динамика производительности труда (в % к предыдущему году)	106,0	102,9	96,8	x
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, руб.	15724,0	17723,7	19721,1	125,42

Источник: Рассчитано авторами по данным федеральной службы государственной статистики

Развитие трудового потенциала определяет интенсификацию и модернизацию сельскохозяйственного производства. Вместе с тем, в настоящее время рост производительности труда сводится к поиску способов целенаправленного

контролируемого и иницируемого государством повышения эффективности использования трудового потенциала сельских территорий (табл. 2) [3, с. 81].

Т а б л и ц а 2

Динамика социально-экономических показателей, характеризующих развитие трудового потенциала сельских территорий в РФ [2]

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Среднемесячная заработная плата, руб.	985,1	1434,6	1876,4	2339,8	3015,4	3646,2	4568,7	6143,8
Доля фонда оплаты труда сельскохозяйственных организаций в общих затратах, %	17	18	н/д	н/д	н/д	19,4	19,3	18,7
Удельный вес населения трудоспособного возраста, занятого в сельском хозяйстве, %	54,9	54,8	55,3	56,3	57,5	58,6	59,5	60,0

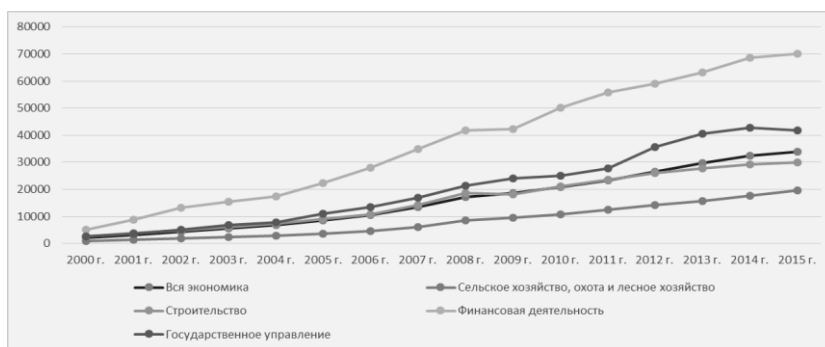
Продолжение таблицы 2

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Среднемесячная заработная плата, руб.	8474,8	9619,2	10668,1	12464,0	14129,4	15724,0	17723,7	19721,1
Доля фонда оплаты труда сельскохозяйственных организаций в общих затратах, %	18,3	18,5	17,3	16,5	16,7	15,8	15,6	н/д
Удельный вес населения трудоспособного возраста, занятого в сельском хозяйстве, %	60,2	60,2	59,8	59,1	58,4	57,5	56,7	59,1

Социально-экономические индикаторы, представленные в табл. 2, имеют невысокие значения и разнонаправленную динамику изменения. Если оценивать состояние сельского хозяйства в сравнении с другими отраслями, то следует отметить, что прослеживается рост среднемесячной заработной платы в агропромышленном комплексе. Данную тенденцию следует оценивать как положительную. Однако, ее размер значительно уступает аналогичным доходам в целом по стране.

Удельный вес фонда оплаты труда сельскохозяйственных организаций составляет порядка 15%, и эта доля систематически уменьшается. К отрицательной тенденции также следует отнести снижение среднегодовой численности занятого населения в сельском хозяйстве. Уменьшение данного показателя за период 2000-2015 гг. составило 25,34%. Вместе с тем, увеличилась численность населения трудоспособного возраста, занятого в сельском хозяйстве (с 54,9% в 2000 г. до 59,1% в 2015 г.).

В целом по РФ остается высокой дифференциация размера заработной платы по видам экономической деятельности (рис. 1).



Р и с . 1 . Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по видам экономической деятельности, руб. [4]

Как показывают данные рис. 1, самый низкий размер заработной платы на протяжении всего анализируемого периода наблюдался в сельском хозяйстве. Однако, именно эта отрасль обеспечила самый высокий темп прироста индивидуального дохода – 1901,94%. В 2015 году самый высокий уровень оплаты труда зафиксирован в

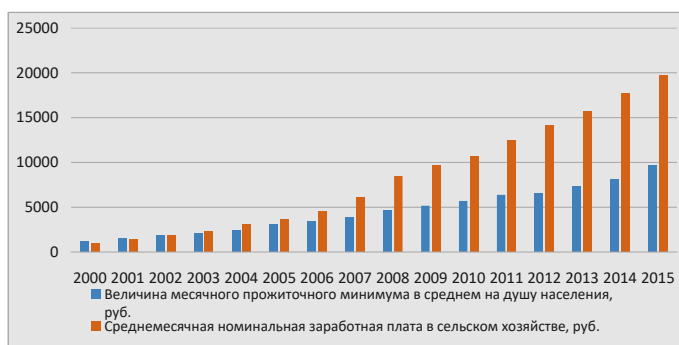
финансовой сфере – 70087,7 руб., который превышает размер заработной платы в сельском хозяйстве в 3,55 раза.

Низкий уровень заработной платы в аграрном производстве сопровождается задержками ее выплат. И хотя к 2015 году кредиторская задолженность по оплате труда в агропромышленном комплексе сократилась на 1589 млн. руб. или 89,37%, однако, до сих пор остается достаточно высокой и значительно превышает аналогичные показатели в других отраслях (рис. 2).



Р и с . 2 . Динамика изменения просроченной задолженности организаций по заработной плате работникам, млн. руб. [2]

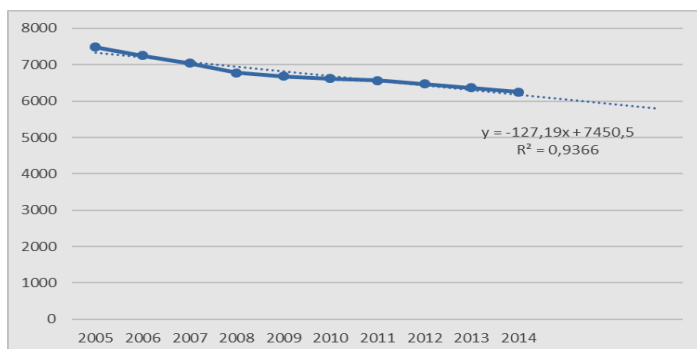
Заработная плата в агропромышленном комплексе не выполняет воспроизводственную функцию, поскольку в 2015 году ее размер едва ли в два раза превышал величину прожиточного минимума. А в целом по экономике это соотношение составляет 3,5 (рис. 3).



Р и с . 3 . Динамика среднемесячной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве и величины прожиточного минимума за период 2000-2015 гг., руб. [2]

Чтобы определить перспективное состояние рынка труда построим прогноз численности занятого населения в сельскохозяйственном производстве РФ. Для этого воспользуемся встроенной функцией «Линия тренда» в ППП MS Excel [6, с. 328]. Наиболее точно исходные данные аппроксимирует линейный тренд. Об этом свидетельствует значение коэффициента детерминации, который приближается к единице ( $R^2=0,9366$ ), что позволяет сделать вывод о том, что прогноз будет достоверным (рис. 4). Согласно прогнозу, негативная тенденция в сельском хозяйстве будет усугубляться. В соответствии с проведенными расчетами, общая численность занятого населения в сельском хозяйстве РФ сократится в ближайшие три года на 322,78 тыс. чел. или 5,17% и составит к 2017 году 5924,22 тыс. чел. Вместе с тем, даже в условиях демографического спада сельская безработица будет расти. Это обусловлено следующими основными факторами:

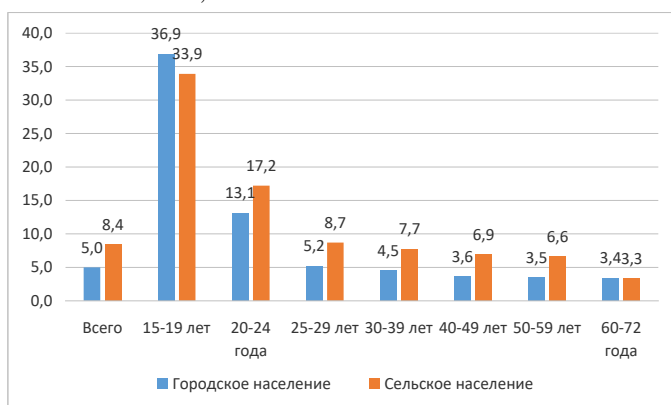
- низкий уровень квалификации и профессиональной подготовки работников;
- несоответствие спроса и предложения на рабочую силу в сельской местности;
- деформация возрастной структуры сельского населения и др.



Р и с . 4. Линия тренда численности занятого населения в сельском хозяйстве, вычисленная с помощью метода наименьших квадратов в ППП MS Excel

Особенно беспокоит высокий уровень молодежной безработицы (рис. 5). Средний возраст безработных в декабре 2015г. составил 35,8 года. Молодежь до 25 лет среди безработных составляет 23,8% [2].

В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 лет уровень безработицы в декабре 2015 г. составил 16,0%, в том числе среди городского населения - 14,5%, а среди сельского населения - 19,9%.



Р и с . 5. Уровень безработицы по возрастным группам и видам поселений в 2015 году, % [2]

Сложившаяся ситуация во многом обусловлена политикой воспроизводства низкооплачиваемых рабочих мест и специалистов с низкой квалификацией. Все это приводит к систематическому сокращению подготовки специалистов для агропромышленного комплекса как по программам среднего профессионального, так и высшего образования (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Динамика подготовки специалистов для агропромышленного комплекса в Российской Федерации [2]

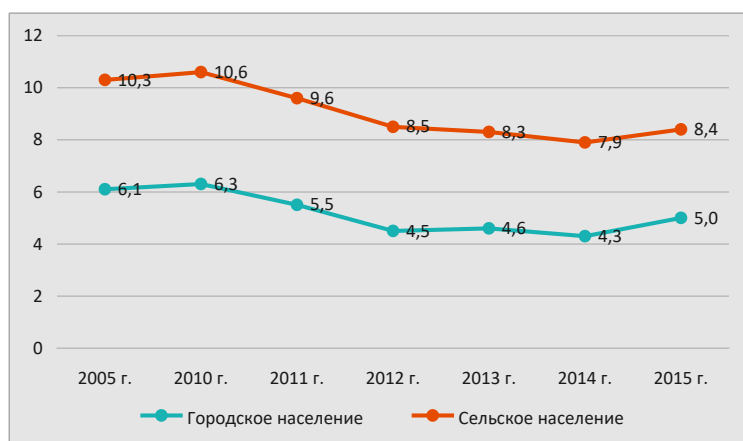
Показатели	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих для сельского хозяйства	77,4	47,1	43,1	41,0	37,2	31,2	40,3
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров государственными и муниципальными образовательными организациями высшего образования для сельского хозяйства	34,8	35,1	33,3	32,4	35,2	32,1	92,2

Источник: Рассчитано авторами по данным Федеральной службы государственной статистики

Развитие трудового потенциала сельских территорий в первую очередь возможно за счет создания условий для решения проблемы занятости. В соответствии

с Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [5] планируется создание целостной комплексной системы конкретных направлений государственной политики на рынке труда в аграрной сфере, при которой занятость сельского населения будет выступать основной целью макроэкономической агропродовольственной политики.

Уровень занятости, начиная с 2010 года, имеет устойчивый возрастающий тренд. Однако, уровень безработицы в сельской местности практически в два раза превышает городскую безработицу (рис. 6).



Р и с . 6. Сравнительный анализ уровня безработицы сельского и городского населения в РФ, % [2]

Высокая безработица в сельской местности компенсируется занятостью в личных подсобных хозяйствах, которые, в большинстве случаев, становятся единственным источником существования. Однако, ведение натурального хозяйства не снижает социальную напряженность и не способствует получению запланированных результатов по обеспечению продовольственной безопасности РФ. Следует признать, что федеральные и региональные целевые программы, ориентированные на развитие и поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшили текущую ситуацию в отрасли. Вместе с тем, улучшения носят локальный характер и не позволяют говорить о системных преобразованиях.

Несомненно, программы поддержки и развития АПК обусловили некоторые позитивные сдвиги в данной области. Однако, бессистемная «оптимизация» бюджетного финансирования приводит к ухудшению состояния сельской инфраструктуры и уменьшает ее доступность на селе (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Обеспеченность сельского населения объектами социальной инфраструктуры [2]

Показатели	2000г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014 г. к 2000г.,%
Число дошкольных образовательных организаций, тыс. шт.	22,7	20,1	18,4	18,0	17,8	17,5	23,8	104,8
Число общеобразовательных организаций на начало учебного года, тыс. шт.	45,1	40,4	30,3	28,3	27,1	26,2	25,9	57,4
Число учреждений культурно-досугового типа, тыс. шт.	48,1	45,2	41,1	39,7	38,5	37,2	36,9	76,7
Число общедоступных библиотек, тыс. шт.	38,8	38,2	35,8	33,2	31,1	30,3	30,7	79,1
Число больниц, тыс. шт.	2028	2001	1945	1932	1914	1896	1887	93,0

Источник: Рассчитано авторами по данным Федеральной службы государственной статистики

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что наблюдается снижение доступности практически всех видов социальных услуг (за исключением дошкольного образования). Число культурно-досуговых, медицинских, образовательных учреждений неуклонно сокращается.

Данная ситуация обусловлена значительным сокращением объемов капитального строительства сельских социальных объектов (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Строительство объектов и мощностей социально-культурной сферы в сельской местности [2]

Показатели	2000г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014 г. к 2000г.%
Введено:								
жилых домов - всего, млн. м <sup>2</sup> общей площади	7,2	9,5	14,7	15,5	15,7	17,5	22,0	305,6
в процентах от общего объема введенного жилья в сельской местности	88,9	91,6	87,1	88,0	86,8	84,9	82,3	92,6
общеобразовательных организаций, тыс. ученических мест	53,5	27,9	20,2	21,9	14,4	24,2	16,8	31,4
дошкольных образовательных организаций, тыс. мест	3,0	0,9	3,5	6,4	6,8	15,6	26,3	876,7
больничных организаций, тыс. койк	1,5	0,9	0,9	1,6	1,1	0,4	0,9	60,0
учреждений культуры клубного типа, тыс. мест	9,6	5,7	9,0	6,1	16,4	10,2	12,5	130,2

*Источник: Рассчитано авторами по данным Федеральной службы государственной статистики*

Таким образом, существующий трудовой потенциал на селе таков, что создает серьезные угрозы для обеспечения продовольственной безопасности и достижения установленных темпов импортозамещения. Преодолеть негативные тенденции возможно за счет разработки и реализации комплекса мероприятий по следующим основным направлениям:

- обеспечение реального роста заработной платы, повышающего привлекательность занятости на селе во всех сферах деятельности;
- создание дополнительных высокопроизводительных рабочих мест;
- обеспечение высоких темпов жилищного строительства и совершенствование социальной инфраструктуры села.

### Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // "Российская газета", № 285, 17.12.2015
2. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат.сб./Росстат. М., 2015. 201 с.
3. Советов П.М. Теоретико-методологические аспекты исследования трудового потенциала сельских территорий [Текст] / П.М. Советов, Е.А. Чекмарева, М.М. Панов // Проблемы развития территории. Вып. 4(78). 2015. С. 80-96.
4. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. М., 2015. 728 с.
5. Федеральная целевая программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2013, N 30 (часть II), ст. 4110.
6. Шашкова И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области [Текст] / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина. - в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК 2013. С. 327-332.

## LABOUR CAPACITY OF RURAL TERRITORIES: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT FORECAST

O.V. Zabelina<sup>1</sup>, V.S. Konkina<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

<sup>2</sup>Ryazan State Agrotechnological University named after P. A. Kostychev, Ryazan

The agriculture is a strategic branch of the national economy. The Russian Federation is solving the problem of food security. However, for this purpose it is necessary to create conditions for formation and development of labor potential. At the moment the situation in agro-industrial complex is rather ambiguous. There is a growth of an average nominal salary per month in agricultural branch, but these sizes don't exceed a similar indicator in other sectors of economy. To overcome negative tendencies in the rural market it is necessary to implement a complex of activities including real growth of salary in agriculture creating additional jobs, ensuring high rates of housing construction and improving social infrastructure, etc. The integrated approach will allow to create effective labor potential in rural regions.

**Keywords:** *labor potential, rural territories, unemployment, average nominal salary per month, social infrastructure.*

*Об авторах:*

ЗАБЕЛИНА Ольга Викторовна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой управления человеческими ресурсами, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова», e-mail [Zabelina.OV@rea.ru](mailto:Zabelina.OV@rea.ru)

КОНКИНА Вера Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бизнес-информатики и прикладной математики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», e-mail: [konkina\\_v@mail.ru](mailto:konkina_v@mail.ru)

*About the authors:*

ZABELINA Olga Viktorovna – doctor of economic sciences, professor, the department chair of management of human resources, Federal public budgetary educational institution of the higher education "The Russian economic university of G. V. Plekhanov", e-mail [Zabelina.OV@rea.ru](mailto:Zabelina.OV@rea.ru)

KONKINA Vera Sergeevna – candidate of economic sciences, the associate professor of business informatics and applied mathematics, the Ryazan state agrotechnological university of P.A. Kostychev; e-mail: [konkina\\_v@mail.ru](mailto:konkina_v@mail.ru)

### References

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo hozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyaistvennoi produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody // "Rossiiskaya gazeta", № 285, 17.12.2015
2. Sel'skoehozyaistvo, ohoty i ohotnich'e hozyaistvo, lesovodstvo v Rossii. 2015: Stat.sb./Rosstat M., 2015. 201 с.
3. Sovetov, P.M. Teoretiko-metodologicheskie aspekty issledovaniya trudovogo potentsiala sel'skih territorii [Tekst] / P.M. Sovetov, E.A. Chekmareva, M.M. Panov // Problemy razvitiya territorii. Vyp. 4(78). 2015. S. 80-96.
4. Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik. 2015: Stat.sb./Rosstat. M., 2015. 728 s.
5. Federal'naya celevaya programma "Ustoichivoe razvitie sel'skih territorii na 2014 - 2017 gody i na period do 2020 goda" // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 29.07.2013, N 30 (chast' II), st. 4110.
6. Shashkova, I.G. Prognozirovaniye potrebnosti v kadrah dlya agropromyshlennogo kompleksa Ryazanskoi oblasti [Tekst] / I.G. Shashkova, V.S. Konkina. - в сб.: Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya APK 2013. S. 327-332.