

УДК 338.24

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ: ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОЯВЛЕНИЕ

Е.С. Стомпелева

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Рассматриваются теоретические и методологические вопросы анализа экономических интересов с позиции воспроизводственного подхода. Уточняется сущность экономических интересов как воспроизводственного отношения, раскрываются особенности содержания и специфика форм реализации интересов на каждой из четырех фаз общественного воспроизводства. Предлагаемая двухуровневая модель детерминации экономических интересов позволяет конкретизировать процессы их формирования и проявления.

***Ключевые слова:** экономические интересы, экономические потребности, социально-экономическое положение, социально-экономические группы, воспроизводственный подход, фазы воспроизводства.*

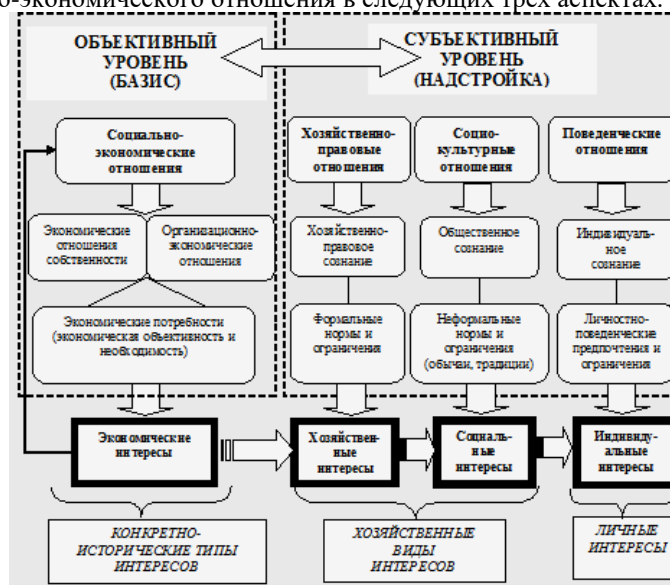
Традиционный неоклассический подход со свойственной ему поведенческой парадигмой всё ещё остаётся преобладающим в современных исследованиях экономических интересов. Экономические интересы трактуются с позиции индивидуального максимизирующего поведения. Исключительно индивид представляется исходной методологической единицей субъекта экономического интереса, а сам экономический интерес рассматривается как социально-психологическое явление, заданное эгоистической природой человека. Преследование собственных интересов играет стимулирующую роль в общественном производственном процессе и способствует достижению эффективности социально-экономической системы. Даная концепция составляет основу современной неоклассической теории благосостояния, и А. Сен отмечает: «Поведенческие основания капитализма, естественно, продолжают привлекать внимание, а преследование эгоистического интереса всё еще занимает центральное положение в теориях, описывающих функционирование и успехи капитализма» [1, с. 11].

Недостатком неоклассической парадигмы являются отсутствие сущностных исследований экономического интереса и анализа в единстве сфер воспроизводственного процесса. Доминирование поведенческой парадигмы в анализе экономических интересов людей, свойственное большей части современных научных исследований, приводит к недостаточному пониманию процессов их формирования, проявления и реализации. Вскрытие сущности и содержания диалектического сосуществования и взаимореализации экономических интересов различных социально-экономических субъектов и их групп требует использование иного теоретико-методологического подхода.

В отличие от неоклассики классический политэкономический подход предполагает рассмотрение экономического интереса как общественного отношения между несколькими субъектами, возникающими в процессе социально-экономического взаимодействия. Экономические интересы рассматриваются, прежде всего, как порождение объективных социально-экономических отношений, то есть как независимые от индивидуального сознания. При этом не отрицается субъективность в проявлении реальных интересов людей [2, с. 92-97; 3, с. 3], [4, с. 86], [5, с. 238], [6, с. 25], [7, с. 341; 8, с. 60]. В других научных изысканиях актуализируются положения классической политической экономии в теории экономических интересов, сопряжёнными теоретическими и методологическими аспектами современных неинституциональной и эволюционной экономик [9, с. 63], [10, с. 189], [11, с. 13], [12, с. 14].

В рамках политэкономического подхода представляется возможным уточнить и развить теорию и методологию исследования экономических интересов с позиции воспроизводственного процесса с помощью представленной воспроизводственной

модели формирования и проявления экономических интересов (рис. 1). Особенностью данной модели является возможность определить сущность экономического интереса как социально-экономического отношения в следующих трёх аспектах.



Р и с . 1. Модель формирования и проявления экономических интересов: воспроизводственный подход¹

Во-первых, как отношения по поводу удовлетворения экономических потребностей, где которой понимается «категория, выражающая отношения между всеми хозяйствующими в обществе субъектами по поводу потенциального присвоения каждым из них материальных благ и услуг, обеспечивающих его (хозяйствующего субъекта) воспроизводство» [7, с. 341].

Во-вторых, как отношения, в котором определяющую роль в формировании экономического интереса играет фаза производства, а фаза потребления, где находит своё непосредственное удовлетворение личный интерес, оказывает воздействие на фазу производства и формирование исходного экономического интереса посредством обратной связи. Как было раскрыто классиками политической экономии, «Производство... определяется всеобщими законами природы, распределение – общественной случайностью» [13, с. 25], «обмен находится между ними обоими как формально общественное движение, а заключительный акт – потребление, рассматриваемое не только как конечный пункт, но также и как конечная цель, – лежит, собственно говоря, вне политической экономии, за исключением того, что оно, в свою очередь оказывает обратное воздействие на исходный пункт и вновь дает начало всему процессу» [13, с. 25].

В-третьих, как отношения по поводу воспроизводства самой социально-экономической системы, её субъектов и всей совокупности входящих в неё экономических интересов.

Методология детерминации экономических интересов с помощью предлагаемой модели основана на разделении процессов формирования и проявления интересов на два уровня:

- **Базовым** уровнем формирования любого экономического интереса выступает уровень действия объективных социально-экономических отношений. На данном уровне происходит формирование объективных экономических интересов,

¹ Составлено Стомпелевой Е.С.

независящих ни от субъективного сознания экономических агентов, ни от отдельных явлений хозяйственной практики. Согласно диалектике экономические отношения являются базисом по отношению к остальным общественным отношениям. Соответственно и экономический интерес как экономическое отношение выступает в качестве «ядра» остальных социальных, политических, хозяйственных, идеологических и прочих интересов.

Вторым уровнем формирования и проявления экономических интересов людей выступает уровень социальных отношений, включающий хозяйственно-правовые и социо-культурные отношения, а также индивидуальные поведенческие предпосылки, содержащие в себе особенности субъективного сознания человека. На данном субъективном уровне формируются хозяйственные, социальные и индивидуальные формы экономических интересов, которые имеют объективно-субъективную природу и проявляются в виде мотивов, стимулов, целей людей. Таким образом, данный уровень представляет собой «надстройку» по отношению к предыдущему объективному уровню формирования интересов.

Предлагаемая двухуровневая модель детерминации экономических интересов позволяет конкретизировать процессы формирования и проявления экономических интересов следующим образом.

Объективный уровень. Социально-экономические отношения выражают отношения собственности. Они служат главными факторами, задающими структуру социально-экономических отношений и социально-экономическое положение (соотношение) хозяйствующих субъектов в них. Эти факторы разделяют хозяйствующих субъектов на большие социально-экономические группы в соответствии с положением субъектов в отношениях собственности и организационно-экономических отношениях. С другой стороны, эти факторы определяют систему экономических потребностей по воспроизводству данной структуры отношений и воспроизводству каждой группы субъектов, тем самым, определяя экономические интересы различных групп хозяйствующих субъектов и систему их экономических интересов в целом. Здесь формируется объективный экономический интерес, в своей сущности выражающий как саму экономическую потребность, так и возможные средства её удовлетворения в рамках заданной системы социально-экономических отношений при соответствующем им уровне развития производительных сил.

Данный уровень предлагаемой модели отражает воздействие экономических интересов, формируемых экономическими отношениями, на сами экономические отношения посредством обратной связи.

Так, детерминация экономического интереса от положения его носителя в социально-экономических отношениях, то есть «...объективная зависимость интересов людей от материальных условий их жизни, от экономического положения»: может быть квалифицирована как закон. «Интересы социального субъекта отражают его экономическое положение и определяются им» [14, с. 164]. Однако, данный закон по своему характеру непосредственно приложим лишь к деятельности больших социально-экономических групп. Формирование же индивидуальных интересов людей может иметь свойств, которые не укладываются в рамки данного закона [14, с.165]. Имеющиеся расхождения между объективными и реальными интересами позволяет объяснить вторая, правая часть нашей модели – субъективный уровень формирования и проявления экономических интересов людей.

Субъективный уровень. Субъективный уровень отражает персонификацию и трансформацию объективных экономических интересов в конкретном хозяйствующем субъекте в виде хозяйственных, социальных и личных интересов. В процессе осознанной хозяйственной деятельности субъекта его объективный экономический интерес получает наполнение различного рода субъективными факторами. Интерес в процессе своей реализации через участие его носителя в надстроечных общественных отношениях проявляется на поверхности хозяйственной жизни в виде личных мотивов конкретных людей.

В действительности, реальный интерес индивидуума может отличаться, отклоняться от объективного экономического интереса его представительной социально-экономической группы. Отсутствие абсолютного эмпирического подтверждения рассмотренной на объективном уровне зависимости служит причиной затруднения в её признании законом. Именно эта сложность разделения экономического и неэкономического (субъективного) в реальном интересе человека нередко приводит исследователей к сведению анализа интереса к индивидуальным поведенческим мотивам и стимулам, либо к рассмотрению интереса как социологической категории.

Такое расхождение объясняется, тем, что экономические интересы, как многие другие категории, проявляются в хозяйственных явлениях в превращенных формах, не позволяющих установить их подлинную сущность. Исследуя экономический интерес, мы конструируем теоретическую абстракцию, представляющую собой предположения относительно объективных целей социально-экономической группы людей, исходя из их положения в существующих социально-экономических отношениях. Однако невозможно представить себе прямое отражение объективного содержания интереса в сознании человека с последующим складыванием его в цели деятельности. Реальный интерес индивидуума при отражении в сознании естественным образом модифицирует своё объективное содержание под влиянием множества социальных и личностных факторов, таких как социальная среда с её правилами, нормами, традициями, личный опыт, ценностные установки, убеждения, взгляды и т.п. Но поскольку вопрос о сущности экономических интересов состоит в установлении общего в разного рода интересах, то если рассматривать множество субъективных факторов, формирующих индивидуальные интересы людей, мы не найдем в них ничего общего. В данном случае категория экономического интереса будет элементарно утрачена. «Вступают в общение друг с другом, осуществляют хозяйственный процесс не социально инертные субъекты, не лица, исходящие, так сказать, исключительно из самих себя, а люди социально определенные, то есть уже «предварительно» втянутые в экономические и опосредствующие их иные общественные отношения («соотношения»), индивидуализировавшие их» [15, с. 50]. Таким образом, категория «экономический интерес», как абстракция всех реальных интересов индивидуумов, строится на том единственно их общем как их объективное содержание, детерминируемое положением социально-экономической группы его носителя в структуре общественного воспроизводства.

Итак, объяснение экономических интересов, их сущности и содержания предлагается проводить путем поэтапного анализа существующих социально-экономических отношений, от уровня отношений собственности, через хозяйственные и социальные отношения, до уровня поведенческих отношений. Но имеет место и обратное: сущностный анализ экономических интересов позволяет наиболее полно раскрыть действующие социально-экономические отношения и явления.

Существует большое количество классификаций экономических интересов, используемых для целей их содержательного анализа. Как правило, каждая из них исходит из отдельного независимого от других признака и, соответственно, не отражает всего многообразия существующих экономических интересов людей. Наиболее полная классификация предложена в исследовании М.Л. Альпидовской, где среди всего множества возможных выделено 12 признаков классификации экономических интересов, раскрыта характеристика каждого признака классификации и соответствующей ему группе интересов [2, с. 96]. Ценность предложенной классификации заключается в том, что она охватывает всё множество элементов системы экономических интересов. Все они пересекаются и дополняют друг друга, позволяя рассматривать экономический интерес как систему, включающую и объединяющую индивидуальные и общественные интересы.

Для целей анализа социально-экономических отношений представляется целесообразным структурировать экономические интересы на следующие группы:

1. *Объективные общественные формы* экономических интересов, обусловленные общественным характером воспроизводственного процесса, то есть объективной структурой общественных отношений. К ним относятся индивидуальный, коллективный и общественный интересы.

2. *Конкретно-исторические типы* экономических интересов, формирующиеся на уровне объективных социально-экономических отношений.

3. *Хозяйственные виды* экономических интересов, обусловленные исторически определенными институциональными факторами функционирования хозяйствующих субъектов.

4. *Личные интересы*, представляющие всё многообразие реальных интересов людей и отражающие индивидуальные ценностно-поведенческие установки (материальные, интеллектуальные, культурные интересы и т.п.).

Данные группы экономических интересов соответствуют определенному уровню воспроизводственных отношений, отраженных в рассмотренной выше модели. Соответственно, анализ экономических интересов на основе такой структуризации (иерархии) позволяет выйти на объяснение особенностей содержания характерного им уровня общественных отношений в рамках воспроизводственного процесса.

Кроме того, предлагается развить методологию воспроизводственного подхода в исследовании экономических интересов посредством проведения анализа содержания интересов с учетом особенностей каждой из четырех сфер воспроизводства:

1. В сфере производства в рамках функционирования отношений собственности и организационно-экономических отношений, устанавливающих структуру (соотношения) экономических интересов основных субъектов хозяйствования.

2. В сфере распределения в рамках отношений по распределению результатов производства по видам доходов (прибыль, оплата труда, процент, рента). Поскольку система распределения доходов предопределена предыдущей фазой – производством, то в рассматриваемой фазе распределения содержание экономических интересов анализируется в аспектах институциональных норм и ограничений такого распределения.

3. В сфере обмена в рамках товарно-денежных отношений по обмену благами, что отражает доступность благ исходя из того уровня (части) дохода, который был получен в фазе распределения. Необходимо отметить, что если в стадиях производства и распределения экономический интерес находил свое проявление только в качественной форме, то здесь он получает реальную количественную оценку экономическим субъектом полученного дохода и количественной возможности удовлетворения своих потребностей. На данном уровне происходит оценка субъектом степени реализации своего экономического интереса.

4. В сфере потребления в рамках непосредственной реализации интересов путем удовлетворения потребностей по самовоспроизводству экономических субъектов, отражающей итоговый результат деятельности в виде ухудшения, сохранения или улучшения их социально-экономического положения.

Итогом данного анализа по сферам воспроизводства могут служить качественные и количественные оценки результатов воспроизводства социально-экономического положения субъектов, которые характеризуют воспроизводство самой социально-экономической системы и системы её экономических интересов.

Представленная модель позволяет выделить для каждой фазы воспроизводства две возможные диалектически противопоставленные друг другу формы реализации экономических интересов:

1. В фазе производства в формах: *оптимальной реализации* (нормальное воспроизводство экономического субъекта) и *ограниченной реализации экономического интереса* (не полное удовлетворение экономических потребностей, обеспечивающих самовоспроизводство субъекта).

2. В фазе распределения в формах: подчинения-принуждения выполнения субъектами другой социально-экономической группы заключенных контрактов с использованием формальных норм и ограничений для наиболее полной реализации своих экономических интересов и противоположной ей форме оппортунизма.

3. В фазе обмена в формах: эквивалентного, когда номинальный доход соответствует реальному и экономические потребности субъекта удовлетворяются на уровне не меньшем, чем в предыдущем цикле, и неэквивалентного обмена вследствие «провалов» рынка, неэффективного функционирования институтов.

4. В фазе потребления в формах: непосредственного потребления индивидуальных благ, полученных в результате участия в социально-экономических отношениях, и форме несанкционированного потребления благ, созданных для общественного потребления, известного в теории общественного выбора как проблема «безбилетника».

Объяснение системы экономических интересов возможно лишь путем анализа существующих социально-экономических отношений, их сущности и содержания. Предложенная методология анализа экономических интересов позволяет уточнить сущность экономических интересов как воспроизводственного отношения, раскрыть особенности содержания и специфики форм реализации интересов на каждой из четырех фаз общественно-воспроизводства. Представленная двухуровневая модель детерминации интересов дает возможность конкретизировать процессы их формирования и проявления, объяснить имеющиеся расхождения между интересами, обусловленными объективными социально-экономическими отношениями, и реальными интересами людей.

Список литературы

1. Хиршман А.О. Страсти и интересы: политические аргументы в пользу капитализма до его триумфа / пер. с англ. Д.Уэланера. М.: Изд. Института Гайдара. 2012 г. 200 с.
2. Альпидовская, М.Л. Теория бюрократии: экономический аспект. Монография. / М.Л. Альпидовская. М.: Издательский дом «Красная звезда», 2008. 176 с.
3. Альпидовская М.Л. Свитич А.А. Национальные экономические интересы как приоритет в программе модернизации национальной экономики. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 20(113). С. 2–5.
4. Бабаев Б.Д., Карякин А., Терехова Н.Р. Оплата труда на предприятии: вопросы теории и практики: Учеб. пособие. Иваново: ИГЭУ, 2002. 261 с.
5. Бугалин А.В., Колганов А.И. Еще раз к вопросу о трактовке человека в марксистской теории. //Философия хозяйства. 2014. № 1(91). С. 231–244.
6. Гордеев В.А., Корняков В.И. Теоретические основы собственности: Монография. Ярославль-Москва: Издательство ЯГТУ, 2009. 115 с.
7. Экономическая теория: Учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. М.: Издательство «Экзамен». 2005. 592 с.
8. Чечелева Т.В. Система экономических интересов общества. // Основы функционирования экономической системы: Проблемные лекции по политической экономии. М.: Высшая школа, 1991. С. 59–84.
9. Юрьев В.М. Экономические интересы и их реализация в транзитной экономике: Дис. докт. экон. наук. М., 1997. 451 с.
10. Чернецова Н.С. Экономическая природа и эволюция системы экономических интересов: Дис. докт. экон. наук. М., 2003. 411 с.
11. Канапухин П.А. Экономические интересы и их реализация в современных условиях хозяйствования: /Автореферата. дисс. докт. экон. наук. Воронеж, 2008. 22 с.
12. Михайлов А.М. Проблемы реализации экономических и институциональных интересов собственников факторов производства [Текст]: монография / А.М. Михайлов; под ред. А.В. Мещерова. М.: Экономические науки. 2006. 232 с.
13. Маркс К., Энгельс Ф.. Сочинения. Издание второе. Т. 46 Ч.1 / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Издательство политической литературы, 1968.
14. Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. Новосибирск. Наука, 1987. 254 с.
15. Квасов Р.А. Философия экономических отношений. //Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2003. Т.1. № 3. С. 43–52.

**THE REPRODUCTIVE PATTERN OF ECONOMIC INTERESTS:
THE FORMATION AND MANIFESTATION**

E.S. Stompeleva

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

The author researches theoretical and methodological aspects of economic interests analysis in reproduction aspect. The essence of economic interests is specified as the reproduction relations. The article reveals the features of content and the specific forms of interests implementation on each of four phases of public reproduction. The offered two-level model of economic interests determination allows to determine processes of their formation and manifestation, to explain the available deviations between the objective socio-economic interests and real interests of people.

Keywords: *economic interests, economic needs, socio-economic position, socio-economic groups, reproduction approach, reproduction phases.*

Об авторе:

СТОМПЕЛЕВА Екатерина Сергеевна – аспирантка Департамента «Экономическая теория», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, e-mail: stompeleva@mail.ru

About the author:

STOMPELEVA Ekaterina Sergeevna – postgraduate student of Department "Economic theory", Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: stompeleva@mail.ru

References

1. Hirshman A.O. Strasti i interesy: politicheskie argumenty v pol'zu kapitalizma do ego triumfa / per. s angl. D.Ujelanera. M.: Izd. Instituta Gajdara. 2012 g. 200 s.
2. Al'pidovskaja, M.L. Teorija bjurokratii: jekonomicheskij aspekt. Monografija. / M.L. Al'pidovskaja. M.: Izdatel'skij dom «Krasnaja zvezda», 2008. 176 s.
3. Al'pidovskaja M.L. Svitich A.A. Nacional'nye jekonomicheskie interesy kak prioritet v programme modernizacii nacional'noj jekonomiki. // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2011. № 20(113). S. 2-5.
4. Babaev B.D., Karjakin A., Terehova N.R. Oplata truda na predpriyatii: voprosy teorii i praktiki: Ucheb. posobie. Ivanovo: IGJeU, 2002. 261 s.
5. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Eshhe raz k voprosu o traktovke cheloveka v marksistkoj teorii. //Filosofija hozjajstva. 2014. № 1(91). S.231-244.
6. Gordeev V.A., Kornjakov V.I. Teoreticheskie osnovy sobstvennosti: Monografija. Jaroslavl'-Moskva: Izdatel'stvo JaGTU, 2009. 115 s.
7. Jekonomicheskaja teorija: Uchebnik / Pod red. A.G. Grjaznojvoj, T.V. Chechelevoj. M.: Izdatel'stvo «Jekzamen». 2005. 592 s.
8. Checheleva T.V. Sistema jekonomicheskikh interesov obshhestva. // Osnovy funkcionirovanija jekonomicheskoy sistemy: Problemnye lekicii po politicheskoy jekonomii. M.: Vysshaja shkola, 1991. S.59-84.
9. Jur'ev V.M. Jekonomicheskie interesy i ih realizacija v tranzitarnoj jekonomike: Dis. dokt. jekon.nauk. M., 1997. 451 s.
10. Chernecova N.S. Jekonomicheskaja priroda i jevoljucija sistemy jekonomicheskikh interesov: Diss. dokt. jekon. nauk. M, 2003. 411 s.
11. Kanapuhin P.A. Jekonomicheskie interesy i ih realizacija v sovremennyh uslovijah hozjajstvovaniija: /Avtoreferta. diss. dok. jekon. nauk. Voronezh, 2008. 22 s.
12. Mihajlov A.M. Problemy realizacii jekonomicheskikh i institucional'nyh interesov sobstvennikov faktorov proizvodstva [Tekst]: monografija / A.M. Mihajlov; pod red. A.V. Meshherova. M.: Jekonomicheskie nauki. 2006. 232 s.
13. K.Marks, F.Jengel's. Sochinenija. Izdanie vtoroje. T. 46 Ch.1 / K. Marks, F. Jengel's. M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1968.
14. Hanipov A.T. Interesy kak forma obshhestvennyh otnoshenij. Novosibirsk. Nauka, 1987. 254 s.
15. Kvasov R.A. Filosofija jekonomicheskikh otnoshenij. //Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2003. T.1. № 3. S.43-52.