

УДК 339.137.2

## **ОБ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЫНКЕ**

**Г.Л. Толкаченко<sup>1</sup>, М.В. Сизов<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Тверской государственной университет, Тверь

Раскрываются проблемы повышения конкурентоспособности и устойчивости предприятий, значение инновационной деятельности в их разрешении. Значительное внимание уделяется вопросу управления инновационными процессами и внедрению инноваций. Рассмотрены современные взаимосвязи факторов инновационной активности и уровня успешной деятельности организаций. Предложены направления активизации инновационной деятельности в развитии организации, повышении ее конкурентоспособности и устойчивости на рынке.

**Ключевые слова:** *развитие предприятия, активизация инновационной деятельности, повышение конкурентоспособности и устойчивости*

В сложившихся условиях рыночной нестабильности, а также высокой конкуренции деятельность предприятий значительно изменилась и предполагает поиск и разработку каждым из них своего пути развития.

Ценность реализации концепции устойчивого развития предприятия и стимулирования устойчивого способа производства определяет необходимость развития основ институционального обеспечения функционирования хозяйствования системы. Это связано с тем, что в настоящее время наблюдается несоответствие институциональной среды внедрению концепции устойчивого развития.

Экономически устойчивые предприятия, которые опираются на большой интеллектуальный потенциал, на стратегическое планирование и управление, на собственные, зачастую уникальные и нестандартные, способы формирования и отбора вариаций решений, обладают возможностью благополучной реализации целей устойчивого развития. Устойчивость предприятия складывается под воздействием наиболее важных факторов развития, которые затрагивают значительное количество элементов [2, с. 73].

Для определения устойчивости предприятия, необходимо выявить факторы, которые могут как способствовать, так и препятствовать конкурентной борьбе на рынке. Анализ этих факторов поможет выявить текущие и глобальные проблемы, решив которые, предприятие сможет не только повысить уровень конкурентоспособности, но и повысить устойчивость, а также построить стратегию своего дальнейшего развития. Умение выявлять эти факторы – необходимый для предприятия шаг, так как в дальнейшем можно использовать воздействие этих факторов в нужных для предприятия направлениях. Цель предприятия – благоприятно воздействующие на устойчивость факторы конвертировать в свои конкурентные преимущества [6, с. 196].

Сталкиваясь с конкуренцией на внешнем и внутреннем рынках, предприятию для сохранения устойчивости, необходимо обеспечить себе уровень компетентности по таким факторам, как: концепция товара и услуги; качество; цена товара; финансы собственные и заемные; послепродажное

обслуживание; торговля предприятия внутри страны и на международном рынке; предпродажная подготовка товара [4, с. 15].

Достижение устойчивости развития предприятия определяется возможностью комбинирования системы связей, которые могут обеспечить прочность элементов общей цепи хозяйственного процесса предприятия.

Системное управление обычно осуществляется с позиции какого-либо одного фактора функционирования и развития предприятия, который превращается в ведущий и определяющий. При этом вся система управления строится вокруг этого ведущего фактора [7, с. 45]. Наиболее широкое распространение получила маркетинговая система управления. Данная система управления предприятием охватывает все стороны воспроизводственного процесса, в том числе инвестиции в научные исследования и разработки, основные производственные фонды и новые технологии, расстановку и подготовку кадров, организацию труда и технологического процесса, выбор номенклатуры выпускаемой продукции или оказываемых услуг, проведение ценовой политики, определение рынков сбыта, способов продвижения продукции на рынок и др. Данная система функционирует с точки зрения завоевания, удержания и расширения позиций предприятия на рынке.

В современном мире можно выделить основные факторы, которые воздействуют на предприятие. Это факторы прямого и косвенного воздействия. К основным факторам, которые обуславливают устойчивость развития предприятия можно отнести: технологические, производственные, маркетинговые, управленческие [8, с. 141]. Важную роль играет интеллектуальный потенциал предприятия. Для обеспечения устойчивого развития предприятия необходимо обеспечить устойчивый экономический рост, который представляет собой способность хозяйствующего субъекта наращивать объемы производства и реализации продукции при повышении эффективности использования имеющихся ресурсов и уменьшении степени воздействия внешних факторов на условия и параметры деятельности предприятия. При этом необходимо соблюдение принципов эффективности деятельности хозяйствующего субъекта.

Если предприятие конкурентоспособно, значит оно устойчиво в своем развитии. Из этого следует что факторы, которые влияют на конкурентоспособность, будут влиять и на устойчивость, а достижение устойчивости развития предприятия невозможно без наличия потенциала для его развития и роста. Структурными источниками экономического развития предприятия служит использование и применение инвестиций и инноваций [1, с. 121].

Низкая инновационная активность производственных предприятий в современной российской экономике говорит о низком уровне их деловой активности, которая, в свою очередь, является следствием сжатия против оптимума денежной массы национальной экономики. Результатом этого является создание искусственного дефицита денежных средств на всех процессах воспроизводства, со стороны платежеспособности спроса на внутреннем рынке. Данная проблема решается путем придания инвестициям в инновации созидательной направленности, так как инновационная деятельность напрямую связана с рисками [3, с. 39].

Формирование факторов инвестиционной привлекательности у предприятия является одной из основных целей и функций управления. Более

того, наличие факторов инвестиционной привлекательности предприятия это ключевой вопрос выживания и развития предприятия посредством привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. Будут инвестиции – будет развитие реального сектора, и как следствие, экономический подъем.

В условиях современной экономики, с продолжающимся процессом глобализации, происходят все более заметные изменения в развитии современного общества. Больше организаций понимают огромную роль инновационного развития в достижении устойчивости и роста конкурентоспособности, выхода на новые рынки. Предприятия, внедряя новые современные технологии в производство, обновляя производственный потенциал, могут выпускать новые конкурентоспособные виды продукции, повышая при этом их качество, придавая им новые свойства. Значение инновационной деятельности для предприятия постоянно растет, ведь это может создавать и укреплять его имидж.

Основными задачами по стимулированию инновационной деятельности предприятия являются:

- активизация и поддержание творческой и изобретательской активности промышленно-производственного персонала;
- всестороннее развитие промышленно-производственного персонала предприятия для понимания полного цикла инновационной деятельности;
- повышение уровня внедрения инноваций в производственный процесс предприятия;
- повышение лояльности промышленно-производственного персонала к возможным переменам в развитии предприятия.

Главной целью инновационной деятельности предприятия будет являться получение определенного числа новой продукции, технологии, сырья или уникальных методов организации и управления в виде инноваций, которые будут обладать определенными характеристиками. [10, с. 13]. Результатом инновационной деятельности, а именно инновации, которые, с одной стороны, должны максимально удовлетворять запросы потребителя, а с другой, быть толчком к получению экономического эффекта, как правило в виде прибыли для предприятия которое занималось исследованиями, разработкой и внедрением инновации на рынок. Это возможно, например, за счет увеличения количества реализуемой продукции (услуг), а по отношению к уже существующей организации увеличение количества выпускаемой продукции за счет улучшения уже существующей или внедрение новой. В конечном счете, все это ведет к увеличению прибыли, которая напрямую связана с инновационной деятельностью предприятия [9, с. 12].

Подводя итоги следует отметить, что инновационные процессы, как правило, ориентированы на длительную временную перспективу, которую нельзя рассматривать в отрыве от глобальных трансформационных процессов.

Прогнозировать инновационную деятельность предприятия необходимо с учетом воздействия на него внутренних и внешних факторов.

Следует постоянно работать над поиском источников инвестирования, которые должны быть направлены на конкретные инновации и нововведения.

Развитие инновационно-инвестиционных процессов возможно только на предприятиях, обладающих большим «запасом прочности» производственного и интеллектуального потенциала. Развитие экономики предприятия в большой степени зависит от инструментов государственного воздействия на формирование его экономического механизма.

Большое значение для процесса воспроизводства интеллектуального капитала имеет научно-техническая политика, проводимая в регионах.

### **Список литературы**

1. Алексеев А.А., Фомина Н.Е., Маркевич С.В. Структура инвестирования промышленных инноваций // *Экономические науки*. 2012. № 96. С. 121–125.
2. Анпилов С.М. Научно-методические проблемы функционирования и устойчивого развития предприятий в современных условиях // *Экономические науки*. 2012. № 90. С. 73–76.
3. Вайсман Е.Д., Сулейманова Ю.М. Модель выбора инновационных проектов по критерию сохранения экономической устойчивости предприятия // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 35(338). С. 39–43.
4. Халиков М.А., Максимов Д.А. Рыночная устойчивость, экономическая безопасность и инновационная стратегия предприятия в условиях трансформируемой экономики // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2009. № 2. С. 15–22.
5. Мелитонян О., Михеенко Ю. Стратегически значимые факторы развития хозяйствующей единицы // *Проблемы теории и практики управления*. 2009. № 4. С. 69–74.
6. Сараджева О.В. Экономическая устойчивость развития отечественных предприятий в период кризиса // *Экономические науки*. 2009. № 51. С. 196–198.
7. Фирсов Ю.В. Устойчивое развитие предпринимательской организации как результат ее внутренней изменчивости // *Страховое дело*. 2013. № 12. С. 45–51.
8. Черняева О.А., Стрельцов А.В. Исследование экономической сущности влияния факторов на изменение устойчивости функционирования предприятий // *Экономические науки*. 2009. № 55. С. 141–145.
9. Шичков А.Н., Егоров В.Н. Экономика и менеджмент инновационного предприятия // *Региональная экономика: теория и практика*. 2008. № 15. С. 12–17.
10. Яшин С.Н., Охезина Г.М. Разработка методического обеспечения интегральной оценки реализуемости процессных инновационных проектов при их инвестировании // *Финансы и кредит*. 2014. № 3(579). С. 13–22.

### **THE ACTIVATION OF BUSINESS INNOVATION ACTIVITY FOR THE PURPOSE OF INCREASING COMPETITIVENESS ON THE MARKET**

**G.L. Tolkachenko<sup>1</sup>, M.V. Sizov<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Tver State University, Tver

The article considers the value of innovation for enterprises, the problem of increasing the competitiveness and sustainability. The authors analyze the management of innovation processes and innovation that play an important role in enhancing the financial stability of the organization. The article investigates modern relationships between factors of innovation activity and the level of success of organizations. In conclusion the authors reveal the

basic theses of innovation activation for the organization development and increase in its competitiveness and sustainability in the market.

**Keywords:** *The development of enterprises, the intensification of innovation, competitiveness and sustainability*

*Об авторах:*

ТОЛКАЧЕНКО Галина Львовна – кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: [tolkachenko59@mail.ru](mailto:tolkachenko59@mail.ru)

СИЗОВ Михаил Вадимович – магистрант Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: [haenwuk@ya.ru](mailto:haenwuk@ya.ru)

*About the authors:*

TOLKACHENKO Galina L'vovna – candidate of economic Sciences, Professor, head of Department of Finance, Institute of Economics and management, Tver state University, e-mail: [tolkachenko59@mail.ru](mailto:tolkachenko59@mail.ru)

CIZOV Mihail Vadimovich – graduate of the Institute of Economics and management, Tver state University, e-mail: [haenwuk@ya.ru](mailto:haenwuk@ya.ru)

## References

1. Alekseev A.A. Struktura investirovaniya promyshlennyh innovacij // *Jekonomicheskie nauki*. 2012. № 11. S. 121–125.
2. Anpilov S.M. Nauchno-metodicheskie problemy funkcionirovaniya i ustojchivogo razvitija predpriyatij v sovremennyh usloviyah // *Jekonomicheskie nauki*. 2012. № 5. S. 73–76.
3. Vajsman E.D. Model' vybora innovacionnyh proektov po kriteriju sohraneniya jekonomicheskoy ustojchivosti predpriyatija // *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*. 2013. № 35. S. 39–43.
4. Maksimov D.A. Rynochnaja ustojchivost', jekonomicheskaja bezopasnost' i innovacionnaja strategija predpriyatija v usloviyah transformiruemoj jekonomiki // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 2009. № 2. S. 15–21
5. Melitonjan O. Strategicheski znachimye faktory razvitija hozjajstvujushhej edinicy // *Problemy teorii i praktiki upravlenija*. 2009. № 4. S. 69–74.
6. Saradzheva O.V. Jekonomicheskaja ustojchivost' razvitija otechestvennyh predpriyatij v period krizisa // *Jekonomicheskie nauki*. 2009. № 2. S. 196–198.
7. Firsov Ju.V. Ustojchivoe razvitie predprinimatel'skoj organizacii kak rezul'tat ee vnutrennej izmenchivosti // *Strahovoe delo*. 2013. № 12. S. 45–51.
8. Chernjaeva O.A. Issledovanie jekonomicheskoy sushhnosti vlijanija faktorov na izmenenie ustojchivosti funkcionirovaniya predpriyatij // *Jekonomicheskie nauki*. 2009. № 6. S. 141–145.
9. Shichkov A.N. Jekonomika i menedzhment innovacionnogo predpriyatija // *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*. 2008. № 15. S. 12–17.
10. Jashin S.N. Razrabotka metodicheskogo obespechenija integral'noj ocenki realizuemosti processnyh innovacionnyh proektov pri ih investirovanii // *Finansy i kredit*. 2014. № 3. S. 13–22.