

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 338.45

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В РАМКАХ ДЕЛОВОГО ЦИКЛА

М.С. Долгих

Тверской государственной университет, Тверь

В рамках глобальных циклов выделяются мезо экономические (отраслевые) и деловые циклы конкретных предприятий. Автором представлены особенности развитие предприятия машиностроительной отрасли России на различных фазах делового цикла, высказано мнение о необходимости проведения антициклических мер.

Ключевые слова: *циклическое развитие, деловой цикл предприятия, фаза цикла, факторы развития, мезоэкономический (отраслевой) цикл, анти циклические программы.*

В связи с падением курса рубля в декабре 2014 г. многие российские предприятия испытали шок – резкое ухудшение макроэкономических условий их деятельности. Очередной раз стала очевидной актуальность исследования особенностей и возможностей развития производственного бизнеса на различных фазах делового цикла, который, по словам П. Самуэльсона, «характеризует народное хозяйство индустриально развитых стран в течение последних полтора столетий» [2, с. 238].

При разнообразии научных взглядов на макроэкономическую цикличность, не вызывает сомнений то, что она предполагает наличие фаз роста (улучшения общей экономической динамики) и снижения (ухудшения), между которыми находятся пиковые и низшие состояния. Особенности развития предприятий машиностроительной отрасли в различных циклических периодах автор предполагает показать в данной статье.

В процессе *циклического развития* определённым образом меняются не только направления (положительные, отрицательные, нейтральные) и темпы динамики (высокие, низкие, нулевые), но и происходят качественные изменения под влиянием внешних обстоятельств, к которым предприятиям приходится адаптироваться. Теперь это глобальный процесс, в котором всё чаще происходят банкротства и закрытия и всё жёстче ощущается необходимость создания новых производств.

Глобальной цикличностью обусловлены современные *деловые циклы предприятий*, в рамках которых меняются параметры равновесных состояний, к которым они направляются, когда имеют адекватное руководство. Роль экономической науки – в том, чтобы разработать механизмы адаптации предприятий к циклическим изменениям, помочь менеджменту быстрее определять параметры равновесных состояний и находить ведущие к ним пути.

Каждая новая фаза делового цикла предприятия вырастает из предшествующей фазы и подготавливает условия последующей. Это наследование последующими ступенями результатов предшествующих обеспечивает поступательное развитие [3, с. 153]. Ключевыми в нём являются

высшие и низшие точки циклов, фиксирующие уровни достижений и провалов, как ориентиры для дальнейшего движения. Перед этими точками и после них развитие идёт столь специфично, что предприятие может совершить рывок – с выходом на качественно более высокий уровень, или «провалиться» – вплоть до гибели или ликвидации.

В фазу спада организация входит автоматически, когда возникают соответствующие, неблагоприятные условия. Переход к положительной динамике – фазе подъёма всегда бывает затруднён. Он требует сочетания многочисленных благоприятных предпосылок – внутренних и внешних, объективных и субъективных. В частности, предприятию трудно рассчитывать на преодоление кризисного состояния, если его руководство не способно к активным целенаправленным действиям с пониманием механизмов, которые могут быть для этого задействованы.

Для современных российских предприятий машиностроения особенно значимыми, по мнению автора, являются *факторы*:

- состояние *основных фондов* – в связи с высокой капиталоемкостью отрасли;

- уровень *локализации производства*, значение которой коррелируется с уровнем логистических издержек и теперь, особенно – с дороговизной импортных закупок из-за падения курса рубля;

- *инвестиции и инновации*, без которых предприятие обречено на скорое завершение жизненного цикла;

- *развитие работников* – условие, опосредующее действие всех факторов развития;

- структура *финансовых ресурсов* как непосредственное выражение характера и результатов взаимодействия предприятия с внешней средой и итогов всей его деятельности;

- *качество* готового продукта – как общественный смысл деятельности предприятия и необходимая предпосылка её продолжения в условиях обостряющейся глобальной конкуренции.

Цикличность действия указанных факторов примерным образом представлена далее в табл. 1

Наличие последовательностей, выраженных в приведённой табл. 1, автору удалось проследить, используя данные по ЗАО «Тверской экскаватор» за период с 2011 г. по 2016 г. Речь идёт об организации известной в экономических кругах, с богатой историей и традициями (в прошлом – флагмане отечественного производства строительно-дорожной техники) [3]. Указанный завод отличается высоким качеством работы, в том числе экономических служб. При их содействии была получена и обработана информация, приводимая далее.

Без особых проблем пройдя приватизацию в начале 2000-х годов, рассматриваемый экскаваторный завод столкнулся с массовой международной конкуренцией. Как большинство отечественных машиностроительных предприятий, он испытывает финансовые трудности, но сохраняет перспективы развития – при условии адаптации к циклическим процессам в мировом и отечественном хозяйстве. Очевидно, цикличность

влияет на ЗАО «Тверской экскаватор» аналогично тому, как и на другие предприятия отрасли.

Таблица 1

Цикличность действия факторов развития предприятия

Факторы развития	Деловой цикл			
	Фаза роста	Пиковое состояние	Фаза снижения	Низкое состояние
Состояние основных фондов	Наиболее активная модернизация и обновление	Менее активная модернизация и обновление	Поддержка состояния основного капитала при помощи текущих ремонтов	Минимизация расходов на поддержание и ремонт оборудования
Уровень локализации производства	Снижение локализации	Снижение темпов локализации	Разработка планов локализации	Максимальная локализация
Инвестиционная и инновационная деятельность	Рост инвестиционной и инновационной активности	Наиболее высокая инвестиционная и инновационная активность	Заморозка инвестиционных и инновационных проектов	Разработка новых инвестиционных и инновационных проектов
Развитие работников	Начало реализации программ развития работников	Интенсивная реализация программ развития работников	Развитие работников ограничивается приоритетными специальностями	Реализация программ развития работников приостанавливается
Структура финансовых ресурсов	Рост собственных ресурсов	Преобладание в структуре собственных средств	Рост заемных ресурсов	Преобладание заемных средств
Качество готового продукта	На стабильном уровне	На стабильном уровне	Риск снижения	Риск снижения

Указанный период соответствует мезоэкономическому (отраслевому) циклу и циклу деловой активности предприятия, начавшемуся восстановлением положительной динамики в 2011 г. и завершившемуся кризисом 2014–2016 гг., из которого российское машиностроение недавно (во втором полугодии прошлого года) вышло.

В точном соответствии с описанной цикличностью шла или приостанавливалась модернизация оборудования, менялась локализация производства. Она выросла на подъеме с 0,69 до 0,74, снизилась при спаде до 0,72 и затем рывком поднялась до 0,76, давая снижение средних издержек и возможность осуществить прогрессивные структурные сдвиги.

Доля инновационных продуктов тоже менялась в соответствии с условиями делового цикла – росла на подъеме (с 0,45 до 0,47), сокращалась при спаде (до 0,38) и снова начала расти (достигла 0,42, что говорит о перспективе продолжения её роста).

Волнам делового цикла соответствовала и динамика других факторов, указанных в табл. 1:

– структуры финансовых ресурсов (улучшение, затем ухудшение и снова улучшение);

– доли обученного персонала (она росла на подъёме, стабилизировалась и сократилась при спаде и снова стала расти, когда кризис подошёл к концу);

– оценки качества продукции предприятия потребителями (в баллах CSA она выросла на подъёме с 92 до 94, на спаде снизилась до 89 и на новом подъёме восстановилась до 92).

ЗАО «Тверской экскаватор», очевидно, не осуществляло мер антициклического характера или такие меры, если они проводились, не повлияли на деловой цикл предприятия. Особенность российской экономики такова, что предприятия реального сектора финансово истощены длительной сверхжёсткой кредитно-денежной политикой Центрального банка. Они не имеют необходимой кредитной подпитки для упреждающего падения производства технического перевооружения и манёвра на рынках, которые позволяли бы выходить из затруднений со сбытом за счёт увеличения реализации инновационных продуктов – как это делают фирмы высокоразвитых государств и Китая. Когда страна имеет «мягкую», ненадёжную валюту, акционерным предприятиям практически бессмысленно проводить эмиссию ценных бумаг, которая, скорее всего, окажется убыточной и для них, и для инвесторов, если те согласятся приобрести их бумаги. Этими обстоятельствами предопределён резкий характер кризисных потрясений в отечественной промышленности в целом и в машиностроении в частности.

Тем не менее, предприятия должны стремиться к большей устойчивости, не только адаптируясь к циклическим изменениям, но и реализуя *анти циклические программы*. Предвидя ухудшение внешних условий, их руководству следует не только планировать мероприятия, которые ослабят влияние этих условий, но и приступать к их проведению в благоприятный период – лучше с началом фазы подъёма.

В идеале – программы модернизации, обучения персонала, оптимизации локализации производства, структуры финансов, внедрения инноваций, повышения качества продукции должны осуществляться непрерывно на прочной финансовой базе, с достаточным резервированием ресурсов.

Российские условия таковы, что предприятия машиностроения могут добиться наилучших результатов при двух обстоятельствах:

– если станут участниками *государственных целевых программ*, открывающих доступ к льготным формам финансирования,

– при включении в широкую *производственную кооперацию* – с выходом на самых выгодных поставщиков материальных и информационных ресурсов.

Использование такого рода обстоятельств «сглаживает» деловой цикл предприятия, делает его развитие более ровным и динамичным, особенно в долгосрочном плане. Циклические проблемы российского машиностроения, рельефно проступающие в настоящее время, при государственной поддержке, межотраслевой и тем более международной интеграции могут элементарно решаться, как обычные вопросы текущего характера. Но до этого необходим

детальный анализ этих проблем и возможностей, которые могут быть использованы предприятиями на конкретных фазах деловых циклов.

Список литературы

1. Самуэльсон П. Экономика : в 2 т. М. : Алгон [и др.], 1997. 413 с.
2. Степанова Г.Н. Экономические циклы – мегатренды развития социально-экономических систем // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2008. № 5. С. 147–155.
3. <http://www.tvexc.ru/> ЗАО «Тверской экскаватор».
4. Коптелов И.О. Экономический цикл и сущность его проявления // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 10 (265). С. 24–28.

INDUSTRIAL ENTERPRISE WITHIN THE BUSINESS CYCLE

M.S. Dolgikh

Tver State University, Tver

The article highlights meso-economic (sector) and business cycles within the global frame. The author considers the peculiarities of the Russian machine-building industry development at different levels of business cycle. The research emphasizes the necessity of anticycle measures implementation.

Keywords: *business cycle, cycle phases, economic development, industrial enterprise.*

Об авторе:

ДОЛГИХ Максим Сергеевич – аспирант, Тверской Государственный Университет, Институт экономики и управления, e-mail: maxdolgih@inbox.ru

About the author:

DOLGIH Maksim Sergeevich – Postgraduate, Tver State University, Institute of economics and management, e-mail: maxdolgih@inbox.ru

References:

1. Karasjova L.A. O metode strukturnyh urovnej v issledovanii hozjajstvennoj sistemy // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta, № 20, 2012. S. 25–33.
2. Samujel'son P. Jekonomika : v 2 t. M. : Algon [i dr.], 1997. 413 s.
3. Stepanova G.N. Jekonomicheskie cikly – megatrendy razvitija social'no-jekonomicheskijh sistem // Izvestija vysshijh uchebnyh zavedenij. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela. 2008. № 5. S. 147–155.
4. <http://www.tvexc.ru/> ЗАО «Tverskoj jekskavator».
5. Koptelov I.O. Jekonomicheskij cikl i sushhnost' ego projavlenija // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 10 (265). S. 24–28.