

## **Гражданское судопроизводство**

УДК 347.918

### **ПРЯМЫЕ СОГЛАШЕНИЯ – НОВЕЛЛА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АРБИТРАЖЕ (ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ)**

**С. А. Алешукина**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассмотрены понятие и виды арбитражных соглашений, их форма и способы заключения, а также случаи, в которых заключаются прямые соглашения.

*Ключевые слова:* арбитраж, третейское (арбитражное) соглашение, прямое соглашение, правила постоянно действующего арбитражного учреждения.

Принятый 29 декабря 2015 г. Федеральный закон № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – закон № 382-ФЗ) количественно и качественно изменил правовое регулирование соглашений о передаче спора на разрешение арбитража. Бесспорно, что третейское (арбитражное) соглашение всегда рассматривалось как первооснова третейского (арбитражного) разбирательства споров. В нем проявляется воля сторон о передаче спора в арбитраж, об исключении государственной подсудности, оно является основанием компетенции третейского суда (арбитража) и самого процесса. И хотя наука досконально изучала правовую природу третейских соглашений, их виды, сферу применения, недействительность и утрату силы третейским соглашением, законодатель достаточно лаконично отражал в ст. 7 федерального закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» (далее – закон № 102-ФЗ) данный институт. В новом законе № 382-ФЗ арбитражному соглашению посвящена гл. 2, включающая три самостоятельных статьи. Прежде всего необходимо отметить терминологические различия, проявляющиеся в том, что на смену третейским соглашениям пришли арбитражные соглашения.

Если обратиться к легальному толкованию «арбитражного соглашения», то можно увидеть, что оно стало шире. Так, арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров (что было и раньше), а дальше законодатель добавляет, что споры могут быть уже реально существующими или возникающими в будущем. Кроме того, споры должны возникать в рамках конкретного правоотношения, правовая природа которого не имеет принципиального значения, а именно «независимо от того,

носило такое правоотношение договорный характер или нет»<sup>1</sup>. Непосредственно в законе № 382-ФЗ получили закрепление виды арбитражного соглашения: арбитражная оговорка в договоре и отдельное соглашение.

Форма арбитражного соглашения стала императивно письменной. Ранее законодатель предусматривал потенциальную возможность существования и иной формы: «третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена настоящим федеральным законом или иным федеральным законом»<sup>2</sup>. Расширился и перечень способов заключения арбитражного соглашения. В частности, к существовавшим ранее трем способам заключения арбитражного соглашения путем:

- обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны;

- ссылки в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, при условии, что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора;

- его включения в правила организованных торгов или правила клиринга, которые зарегистрированы в соответствии с законодательством РФ,

добавились еще два новых способа, а именно:

- путем обмена процессуальными документами (в том числе исковым заявлением и отзывом на исковое заявление), в которых одна из сторон заявляет о наличии соглашения, а другая против этого не возражает;

- путем включения в устав юридического лица арбитражного соглашения о передаче в арбитраж всех или части споров участников созданного в Российской Федерации юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила арбитража корпоративных споров.

Дополнительно в ст. 7 закона № 382-ФЗ получили закрепление:

- правила толкования арбитражного соглашения, согласно которым любые сомнения должны толковаться в пользу действительности и исполнимости арбитражного соглашения;

- пределы действия арбитражной оговорки, а именно: арбитражное соглашение, содержащееся в договоре, распространяется на любые

---

<sup>1</sup> Ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. I). Ст. 2.

<sup>2</sup> Ст. 7 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

споры, связанные с заключением договора, его вступлением в силу, изменением, прекращением, действительностью, в том числе с возвратом сторонами всего исполненного по договору, признанному недействительным или незаключенным, если иное не следует из самого арбитражного соглашения;

- правила о перемене лиц в арбитражном соглашении, согласно которым при перемене лица в обязательстве, в отношении которого заключено арбитражное соглашение, арбитражное соглашение действует в отношении как первоначального, так и нового кредитора, а также как первоначального, так и нового должника;

- соотношение наличия арбитражного соглашения с фактом предъявления искового заявления по существу спора и заявления о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер в государственном суде.

Все вышеперечисленные изменения законодательства были предметом исследования ученых-процессуалистов, занимающихся вопросами третейского разбирательства, применялись на практике в деятельности постоянно действующих третейских судов и явились результатом эволюционного развития института третейского разбирательства споров.

Вместе с тем безусловной новеллой закона № 382-ФЗ являются «прямые» соглашения, представляющие собой разновидность арбитражных соглашений, заключаемых по вопросам, прямо обозначенным в законе. Необходимость существования прямых соглашений обусловлена установленным законом соотношением арбитражных соглашений, заключаемых участниками спора, и правил арбитража, к которому они обращаются. В частности, правила арбитража, на которые ссылается арбитражное соглашение, рассматриваются в качестве его неотъемлемой части. Как следствие, правила, регулирующие арбитраж, в том числе администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением, будут считаться для участников спора согласованными и имеющими обязательную силу. В то же время законодатель предусмотрел ряд условий, которые могут быть согласованы только в форме прямых соглашений и в силу этого не должны включаться в правила постоянно действующего арбитражного учреждения. Эти условия можно условно разделить на пять групп:

- касающиеся состава третейского суда;
- касающиеся компетенции третейского суда;
- касающиеся ведения арбитража;
- касающиеся оспаривания арбитражного решения;
- касающиеся образования и деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений в РФ.

С учетом системного толкования норм закона № 382-ФЗ к условиям, которые должны быть согласованы в форме прямых соглашений, относятся:

1. Исключение компетенции государственного суда в части оказания содействия по вопросам назначения третейского судьи, когда одна из сторон не соблюдает согласованную процедуру назначения (избрания) арбитра, либо стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой, либо третье лицо, включая постоянно действующее арбитражное учреждение, не принимает необходимых мер по формированию состава арбитража (ч. 4 ст. 11 закона № 382-ФЗ).

2. Исключение компетенции государственного суда в части оказания содействия по вопросам отвода третейского судьи (ч. 3 ст. 13 закона № 382-ФЗ).

3. Исключение компетенции государственного суда в части оказания содействия по вопросам прекращения полномочий третейского судьи (ч. 1 ст. 14 закона № 382-ФЗ).

4. Исключение компетенции государственного суда на рассмотрение заявления по вопросу компетенции третейского суда (ч. 3 ст. 16 закона № 382-ФЗ).

5. Возможность разбирательства спора только на основе документов и других материалов без проведения устных слушаний (ч.1 ст. 27 закона № 382-ФЗ).

6. Окончателность для сторон вынесенного арбитражем решения без возможности его дальнейшего оспаривания и отмены (ст. 40 закона № 382-ФЗ).

7. Избрание арбитров, уполномоченных на разрешение конкретного спора, исключительно из Списка рекомендованных арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, размещенного на его сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч.1 ст. 47 закона № 382-ФЗ).

Большинство из вышеназванных условий представляют собой гарантию независимости арбитражей и невмешательства государственных судов в деятельность арбитражей по разрешению споров, относящихся к их компетенции. Значимость данных условий определила специальную форму актов для их согласования – прямых соглашений. Представляется, что соблюдение именно этих условий будет способствовать не только формированию состава третейского суда, отвечающего требованиям закона, но и легитимности выносимого им решения, а как следствие, возможности его дальнейшего признания и исполнения.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. I). Ст. 2.

## **DIRECT AGREEMENTS - NOVELLA OF THE LEGISLATION ON ARBITRATION**

**S. A. Aleshukina**

Tver State University

The concept and types of arbitration agreements, their form and methods of conclusion, as well as cases in which direct agreements are concluded, are considered.

**Keywords:** *arbitration, arbitration agreement, direct agreement, rules of a permanent acting arbitration institution.*

### *Об авторе*

АЛЕШУКИНА Светлана Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: irinavladimirova@inbox.ru

ALESHUKINA Svetlana - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement VPO "Tver State University" (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: irinavladimirova@inbox.ru

Алешукина С.А. Прямые соглашения – новелла законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 2. С. 31 – 35.