

Организация учебного процесса

УДК 37.01:34

О МОДЕРНИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Ю. А. Дронова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

В статье проводится сравнительный анализ действующего Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) и проекта Федерального государственного образовательного стандарта по данному направлению подготовки, который должен быть утвержден до 1 января 2017 г.

***Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт, высшее образование, бакалавриат, компетенции.*

Для образовательных организаций, в целом, и для профессорско-преподавательского сообщества, в частности, вопрос о содержании государственных образовательных стандартов имеет немаловажное значение. Данный документ во многом предопределяет проектирование учебных планов, методического обеспечения учебного процесса, а соответственно, и методику преподавания. Еще относительно недавно (с 2000 по 2010 гг.) подготовка юристов осуществлялась в соответствии с ГОС ВПО по специальности 030501 по специальности «Юриспруденция». Данный стандарт был основан на так называемом «знаниевом» подходе. Это выражалось в том, что по всем дисциплинам федерального компонента в стандарте прописывались дидактические единицы (требования к обязательному минимуму содержания). Преподаватели должны были разрабатывать программы дисциплин с учетом этих требований. В связи с окончательным переходом высшего образования на двухуровневую систему подготовки (бакалавриат и магистратура) и изменением подходов к содержанию стандартов были приняты федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, основанные на совершенно ином – «компетентностном» - подходе (ФГОС ВПО третьего поколения). По направлению подготовки «Юриспруденция» ФГОС ВПО были утверждены в 2010 г. Можно говорить о том, что процесс осмысления данного подхода продолжается до настоящего времени. В частности, одним из наиболее сложных моментов является разработка

фондов оценочных средств, позволяющих оценивать уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся. Вместе с тем, государство продолжает процесс совершенствования стандартов. В течение последних трех лет практически по всем направлениям подготовки и специальностям высшего образования были утверждены так называемые ФГОС ВО 3+. При этом государство позиционирует их не как абсолютно новые, а как модернизированные или актуализированные. Хотя в них существенно меняются и принципы группировки компетенций, и формулировки компетенций, и ряд других моментов, например, распределение зачетных единиц трудоемкости, что вызывает сложности при переходе на них в учебном процессе.

По направлению подготовки «Юриспруденция» ФГОС 3+ до настоящего момента не утверждены ни по уровню бакалавриата, ни по уровню магистратуры. Ожидается их утверждение до 1 января 2017 г. В то же время уже активно ведется подготовка следующего модернизированного поколения стандартов, которые получили условное обозначение ФГОС ВО 3 ++. Это поколение стандартов планируется разработать и утвердить до 1 сентября 2017 г. Таким образом, в ближайшей перспективе профессорско-преподавательское сообщество в сфере юриспруденции столкнется с необходимостью переработки учебно-методической документации в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ВО (при этом дважды).

В связи с изложенным целесообразно уяснить основные отличия действующих ФГОС ВПО и проектов ФГОС ВО по направлению подготовки «Юриспруденция» (на примере бакалавриата)¹.

Важной новеллой проекта ФГОС 3+ является то, что он не предусматривает обучение по заочной форме! Сроки получения образования в зависимости от формы составляют:

- очная форма – 4 года (включая каникулы после ГИА), учебный год – 60 з.е.;
- очно-заочная форма – 4 года плюс от 6 мес. до 1 года, учебный год не более 75 з.е.;
- по индивидуальному учебному плану не более срока соответствующей формы обучения

¹ При подготовке статьи использованы материалы выступления Н.Н. Мазаевой – директора Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), на семинаре «Правовые и организационные аспекты осуществления экспертиз в рамках мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования и государственной аккредитации образовательной деятельности. Стратегии обеспечения качества образования». Москва: МГЮА, 2 - 3 ноября 2016 г.

- по индивидуальному учебному плану для лиц с ограниченными возможностями здоровья не более срока соответствующей формы обучения плюс до 1 года по их желанию, учебный год не более 75 з.е.

Важное изменение содержит раздел IV проекта ФГОС «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата. В действующем стандарте предусмотрено пять видов профессиональной деятельности:

- нормотворческая;
- правоприменительная;
- правоохранительная;
- экспертно-консультационная;
- педагогическая (преподавание правовых дисциплин в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений).

Проект ФГОС ВО не предусматривает для выпускников бакалавриата педагогическую деятельность, а, соответственно, из перечня профессиональных компетенций исключены ПК-17 – способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне, ПК-18 – способен управлять самостоятельной работой обучающихся и ПК-19 – способен эффективно осуществлять правовое воспитание.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым, в основном, готовится бакалавр определяются образовательной организацией, исходя из ее научно-исследовательских и материально-технических ресурсов.

Также изменяется формулировка профессиональной задачи для такого вида профессиональной деятельности как нормотворческая. В действующем стандарте она сформулирована как *участие в подготовке нормативно-правовых актов*, а в проекте – *разработка нормативных правовых актов и их подготовка к реализации*. По видимому, разработчики посчитали, что выпускник бакалавриата должен иметь более высокий уровень подготовки в к данному виду профессиональной деятельности.

Важные изменения содержит раздел V проекта «Требования к результатам освоения программы бакалавриата». Отличие от действующего стандарта состоит в перегруппировке предусмотренных стандартом компетенций. Вместо двух групп в действующем стандарте проект ФГОС 3+ вводит три группы компетенций: общекультурные (они должны быть сформированы у обучающихся по программам высшего образования, независимо от направления подготовки), общепрофессиональные (формируются у обучающихся по всем направлениям подготовки, входящим в одну укрупненную группу

специальностей и направлений подготовки²) и профессиональные (специфичные именно для данного направления подготовки). Общекультурные компетенции по сравнению с действующим стандартом несколько обобщены, перефразированы, в большей степени ориентированы на неправовые дисциплины, частично перешли в общепрофессиональные компетенции.

Новая группа – «общепрофессиональные компетенции» (ОПК-1 – ОПК-7) – содержит следующие их виды (формулировка всех ОПК начинается со слова «способность»):

- соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1);

- работать на благо общества и государства (ОПК-2);

- добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3);

- сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу (ОПК-4);

- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);

- повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-6).

- владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке (ОПК-7).

Что касается профессиональных компетенций выпускников бакалавриата, то в связи с уже отмеченным изменением формулировки профессиональной задачи в нормотворческой деятельности изменена и формулировка ПК-1 (вместо «способен участвовать в разработке...» - «способность разрабатывать НПА в соответствии с профилем профессиональной деятельности»), а также исключены компетенции, связанные с педагогической деятельностью.

Образовательная организация вправе дополнить набор ПК учетом ориентации программы бакалавриата на конкретные области знаний и виды деятельности.

Следующее изменение заключается в том, что действующий стандарт в Разделе VI «Требования к структуре основных образовательных программ бакалавриата» содержит учебные циклы основной образовательной программы (гуманитарный, социальный и

² В этой связи уместно заметить, что направление подготовки «Юриспруденция» в настоящее время входит в одноименную укрупненную группу «Юриспруденция». Ранее «Юриспруденция» относилась к УГСН «Гуманитарные науки».

экономический цикл; информационно-правовой цикл; профессиональный цикл), а также разделы (учебная и производственная практики; итоговая государственная аттестация). При этом в каждом из циклов предусмотрены обязательные дисциплины и проектируемые результаты их освоения (знания, умения, владения), а также по каждому из циклов и разделов указаны формируемые компетенции. Раздел VI проекта ФГОС ВО «Требования к структуре программы бакалавриата» содержит указания на блоки (блок 1 «Дисциплины (модули), блок 2 «Практики», блок 3 «Государственная итоговая аттестация»). По блоку 1 предусмотрены лишь четыре обязательные дисциплины: философия, история, иностранный язык и безопасность жизнедеятельности (этот перечень един для всех направлений подготовки и специальностей и направлен на формирование как раз общекультурных компетенций). Что касается перечня профессиональных юридических дисциплин, который представлен в действующем стандарте, то по информации Натальи Николаевны Мазаевой – директора Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию – в проекте ФГОС ВО разработчиками предпринята попытка сохранить этот перечень в том виде, в котором он закреплён в действующем стандарте (сейчас это двадцать учебных дисциплин, традиционно включаемых в учебные планы во всех юридических вузах и на юридических факультетах, начиная с теории государства и права и заканчивая правом социального обеспечения). Однако, поскольку ФГОС ВО по другим направлениям подготовки не содержат никаких обязательных дисциплин, кроме четырех вышеуказанных (и это считается своего рода идеологической особенностью модернизированных стандартов), то нельзя однозначно утверждать, что позиция разработчиков будет отражена в утвержденном стандарте. Еще одна попытка разработчиков учесть специфику направления подготовки состоит в том, что ими предложено вместо обязательной дисциплины «История» предусмотреть две, опять же, традиционные для юриспруденции дисциплины – «История отечественного государства и права» и «История государства и права зарубежных стран». Логика данного предложения вполне очевидна, однако, будет ли оно учтено, пока непонятно.

Знания, умения и владения (то есть требования к результатам обучения), которые сейчас прописаны в стандарте для дисциплин базовой (обязательной) части, в проекте ФГОС не предусматриваются, то есть их, как и перечень дисциплин, образовательная организация устанавливает самостоятельно с учетом требований примерных основных образовательных программ (разработчиками которых, очевидно, должны быть соответствующие Учебно-методические объединения). О примерных ООП речь шла уже и на момент введения

действующего поколения стандартов. Однако, вплоть до настоящего времени примерных ООП по юриспруденции нет. Представляется, что с учетом идеологии большей свободы образовательных организаций при формировании учебных планов, заложенной в проекте ФГОС, разработка УМО примерных ООП является необходимой. Особенно актуальным это будет в случае, если в стандарте все же не останется перечня базовых профессиональных юридических дисциплин. Крайне не хотелось бы, чтобы подготовка юриста в каких-то образовательных организациях обходилась бы, например, без дисциплины «Теория государства и права»!

Требования по поводу физической культуры сформулированы в проекте по новому.

Дисциплины (модули) по физической культуре и спорту:

- не менее 72 академических часов (2 з.е.) – в базовой части блока «Дисциплины и модули» (очная форма обучения);

- не менее 328 академических часов – элективные дисциплины (модули) – обязательные для освоения и в з.е. не переводятся.

Должен быть предусмотрен особый порядок для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Практики в проекте ФГОС (как и в действующем стандарте) делятся на два вида – учебная и производственная. Появляется деление на способы - стационарная и выездная, указывается, что практики могут проводиться и в самой образовательной организации (хотя эта возможность закреплена и в действующем стандарте). Также проект определяет, что должны быть предусмотрены особые места проведения практики для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Государственная итоговая аттестация по проекту стандарта должна предусматривать один государственный экзамен (это не исключает его междисциплинарного характера), а также может предусматривать выпускную квалификационную работу по выбору образовательной организации. По действующему стандарту ИГА должна включать не менее двух государственных экзаменов, ВКР – по решению ученого совета вуза. То есть, изменение заключается в количестве экзаменов. При этом, можно отметить, что по другим направлениям подготовки ФГОСы 3 и 3+ устанавливают противоположное требование к содержанию итоговой государственной аттестации – ВКР обязательно, а государственный экзамен по решению образовательной организации. Представляется, что подход разработчиков ФГОС по юриспруденции в этом смысле более правильный. Государственный экзамен при соответствующем характере экзаменационных заданий позволяет проверить уровень сформированности большего набора компетенций, нежели подготовка и защита ВКР.

Немаловажные изменения по проекту состоят в том, что дисциплины по выбору должны составлять не менее 20% вариативной части блока «Дисциплины и модули» (в действующем стандарте – не менее одной трети вариативной части суммарно по циклам дисциплин). По проекту лекции (в целом по блоку «Дисциплины и модули») должны составлять не более 50 % аудиторных занятий (в действующем не более 40% аудиторных занятий, а по ряду обязательных дисциплин профессионального цикла не более 30%).

Наиболее значимая новелла в разделе VII проекта «Требования к условиям реализации программы бакалавриата» состоит в том, что должен обеспечиваться доступ обучающихся к электронной информационно-образовательной среде. Данное требование предполагает наличие следующих элементов:

- доступ к учебно-методическому обеспечению (рабочие программы дисциплин, учебный план, программы практик, электронные библиотечные системы, электронные образовательные ресурсы, указанные в рабочих программах);
- фиксация хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации, результатов государственной итоговой аттестации;
- формирование электронного портфолио обучающихся (работы, рецензии, оценки);
- взаимодействие между участниками образовательного процесса (синхронное или асинхронное – через Интернет);
- осуществление электронного обучения, применение дистанционных образовательных технологий;
- реализация сетевой формы обучения (то есть несколькими образовательными организациями).

Что касается последних двух элементов, то проект ФГОС 3+ указывает, что образовательная организация вправе применять электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, возможно использование сетевой формы обучения. Поэтому, не стоит исходить из того, что это обязательные требования.

Таким образом, общие выводы, которые позволяет сделать сравнительный анализ действующего стандарта и проекта ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат) сводятся к следующему:

- ФГОС становится более рамочным (предполагает большую свободу образовательных организаций в части формирования учебных планов и рабочих программ дисциплин);
- из него исключаются профессиональные дисциплины (если не будет учтена позиция УМО);

- исключается заочная форма обучения;
- вводятся общепрофессиональные компетенции.
- требование к количеству кафедр исключено (по действующему стандарту должно быть не менее четырех кафедр юридического профиля).

Специфика ФГОС ВО 3++ будет проанализирована в отдельной статье в одном из следующих выпусков Вестника Тверского государственного университета. Серия «Право».

ABOUT THE MODERNIZATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS ON SPECIALTY "JURISPRUDENCE"

Yu. A. Dronova

Tver State University

In the article presents a comparative analysis of the current Federal state educational standard on a specialty "Jurisprudence" (bachelor level) and the project of the Federal state educational standard on a specialty "Jurisprudence", which must be approved before January 1, 2017.

Keywords: *Federal state educational standard, higher education, bachelor level, competence.*

Об авторе

ДРОНОВА Юлия Анатольевна – канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: dron_u75@mail.ru.

DRONOVA Juliya - PhD, Associate Professor of Criminal Law and Procedure Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: dron_u75@mail.ru

Дронова Ю.А. О модернизации федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки «Юриспруденция» // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 4. С. 100 – 107.