

УДК 347.918.2

## **СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ И УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ**

**А. С. Федина**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Анализируются особенности упрощенного производства и института судебного приказа в арбитражном процессе. Автор обращает внимание на их общие черты, а также отличия. Изучены преимущества каждой из этих форм упрощения и ускорения и трудности, с которыми сталкиваются заинтересованные лица, выбравшие ту или иную форму.

**Ключевые слова:** *арбитражный процесс, упрощенное производство, судебный приказ.*

Традиционная процессуальная форма в некоторых случаях затягивает и усложняет судебный процесс, особенно по незначительным материальным спорам и делам, где ответчик не проявляет интереса к разбирательству. В этой связи обращает на себя внимание предпринятая в Арбитражном процессуальном кодексе РФ (далее – АПК) и Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее - ГПК) унификация применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами процессуальных правил об упрощенном производстве и судебном приказе<sup>1</sup>.

До недавнего времени система упрощенных производств в гражданском судопроизводстве была представлена организацией приказного производства в ГПК РФ и упрощенного - в АПК РФ. Однако, будучи проявлением одной тенденции – упрощения, приказное и упрощенное производства представляют собой разный результат упрощения: вне рамок правосудия и в рамках правосудия<sup>2</sup>. Поэтому дальнейшее упрощение гражданского судопроизводства, а равно унификация гражданского и арбитражного процессов произошли не за счет замены приказного производства упрощенным, либо

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»// РГ. 2016. 4 марта.

<sup>2</sup> Громошина Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве: автореф. ...д-ра юр. наук. М., 2010. С. 14.

наоборот, а путем добавления в каждый процессуальный кодекс недостающего института. Все эти меры призваны оптимизировать служебную нагрузку на судей, повысить качество правосудия и ускорить процесс разрешения спора.

Приказное производство в арбитражном процессе – явление для экономического правосудия принципиально новое. Оно зародилось в недрах гражданского процесса, то появляясь, то исчезая вновь. С 1996 г. приказное производство предназначено для рассмотрения действительно «бесспорных» дел, не предполагающих по общему правилу с учетом характера правоотношений возражений ответчика как таковых (например, по требованию, основанному на сделке, совершенной в простой письменной форме) (гл. 11 ГПК).

В результате соответствующих поправок в АПК включено правило, схожее с п. 1.1 ч. 1 ст. 135 ГПК, о возвращении искового заявления, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства (п. 2.1 ч. 1 ст. 129 АПК)<sup>3</sup>. В данном случае возникает ситуация, когда арбитражный суд сам, вместо лица, обращающегося за судебной защитой, определяет выбор судебного производства, в рамках которого эта защита будет предоставляться. С одной стороны, нарушается принцип диспозитивности арбитражного процесса, в соответствии с которым лишь само заинтересованное лицо определяет способ и порядок защиты своего нарушенного права. С другой стороны в отсутствие данного правила сложнее будет продвигаться в направлении дальнейшего ускорения и оптимизации арбитражного процесса.

У приказного производства в арбитражном процессе свои особенности<sup>4</sup>.

1. Согласно ст. 229.2 АПК РФ с заявлением о выдаче судебного приказа в арбитражный суд можно обратиться, если:

требования взыскателя вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должник признает,

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»// <http://m.garant.ru/hotlaw/federal/760372/>

<sup>4</sup> Порядок приказного производства в арбитражном суде изложен в соответствии с поправками в АПК РФ, внесенными на основании Федерального закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // <http://m.garant.ru/hotlaw/federal/760372/>. Вступил в силу с 1 июля 2016 г.

но не исполняет. При этом цена заявленных требований не должна превышать 400 тыс. руб.;

требование взыскателя основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. При этом цена заявленного требования не должна превышать 400 тыс. руб.;

заявитель предъявил к должнику требование о взыскании обязательных платежей и санкций. При этом общий размер взыскиваемых денежных сумм не должен превышать 100 тыс. руб.

2. Заявление о выдаче судебного приказа можно подать не только в бумажном виде, но и в электронной форме через систему «Мой арбитр» (ч. 1 ст. 229.3 АПК). При его подаче нужно заплатить госпошлину в размере 50 % от размера госпошлины, которая взимается при подаче аналогичного искового заявления имущественного характера (подп. 4.1 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ).

3. Рассматривая заявление о выдаче судебного приказа, арбитражный суд не проводит судебное заседание, не извещает стороны и не предоставляет возможности должнику защититься от предъявленных требований. Дело арбитражный суд разрешает по тем документам, которые представил взыскатель.

По истечении десяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд он выносит судебный приказ. Выполняется судебный приказ в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и в двух экземплярах на бумажном носителе. Не позднее следующего дня после дня вынесения судебный приказ размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Экземпляры судебного приказа, выполненные на бумажном носителе, составляются на специальном бланке и подписываются судьей (ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).

4. На этапе ожидания приказа взыскатель может столкнуться с ключевой особенностью приказного производства - возможностью отмены судебного приказа при наличии возражений должника относительно его исполнения.

В пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа его копия высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа (абз. 2 ч. 3 ст. 229.5 АПК). При этом АПК не обязывает указывать причины таких возражений, но даже при их формальном наличии суд не вправе давать заявленным аргументам юридическую оценку, а потому отмена судебного приказа - формальная процедура, которая способна свести на нет все приложенные к защите своих прав усилия кредитора (ч. 4, 5 ст. 229.5 АПК). После отмены

приказа взыскатель может обратиться в суд в порядке искового производства либо производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

5. Если должник не пришлет возражения в течение установленного срока, судебный приказ вступает в законную силу. Арбитражный суд выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда. После этого его можно предъявить к исполнению. По просьбе взыскателя суд сам может направить данный экземпляр судебного приказа для исполнения, предварительно заверив его усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 6 ст. 229.5 АПК РФ). Первый экземпляр судебного приказа остается в материалах дела.

Таким образом, от подачи заявления до принудительного исполнения судебного приказа проходит около месяца, что гораздо быстрее в сравнении с исковым производством.

6. После того как судебный приказ вступит в законную силу, его можно обжаловать в порядке кассационного производства (ч. 10, 11 ст. 229.5 АПК). В апелляционном порядке судебный приказ обжалованию не подлежит.

Кассационные жалобы на судебный приказ будет рассматривать судья единолично и без судебного заседания. Если судья посчитает жалобу обоснованной, он передаст ее на рассмотрение в судебное заседание, которое будет проводиться без вызова сторон. Однако коллегия судей может вызвать стороны в судебное заседание, если посчитает это необходимым. Судебный приказ можно отменить только в случае, если будут обнаружены безусловные процессуальные нарушения (ст. 288.1 АПК).

7. Судебный приказ одновременно выступает исполнительным документом, вследствие чего от арбитражного суда не требуется выдача на его основании исполнительного листа, как это происходит в случае принятия им решения (гл. 29.1 АПК РФ). Однако в случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю (ч. 8 ст. 229.5 АПК).

Анализируя процедуру рассмотрения споров в порядке приказного производства в арбитражных судах, необходимо учитывать специфику лиц, участвующих в деле. Прежде всего, сложно представить себе настоящие бесспорные дела в экономической сфере, поскольку истцу

документально подтвердить свои притязания возможно, но предугадать отсутствие возражений со стороны ответчика практически нереально<sup>5</sup>.

Приказное производство подразумевает под собой минимальное количество затрат времени на отправку правосудия, однако при представлении возражений от должника в десятидневный срок с момента получения копии вынесенного приказа судья отменяет такой приказ и разъясняет взыскателю о возможности обращения в общем порядке.

В практике большинство должников, признавая основную сумму долга, не признают размер начисленных неустойки или процентов, оставляя этот вопрос при разрешении на усмотрение суда. Однако на основании возражений должника против исполнения судебного приказа только в части неустойки суд так же должен будет отменить судебный приказ. Возможно, в этой ситуации уместным являлось бы введение института частичного судебного приказа с тем, чтобы сохранить силу судебного приказа по бесспорным требованиям, а в части утвержденных судом процентов за пользование чужими денежными средствами или размера неустойки приказ отменять и устанавливать общий исковой порядок их разрешения.

Представляется, что порядок приказного производства особенно востребованным окажется у компетентных государственных органов, инициирующих дела о взыскании обязательных платежей и санкций (при условии, что в рамках одного заявления общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превысит ста тысяч рублей), поскольку он позволит экономить финансовые и временные ресурсы ведомств и дисциплинировать предпринимателей (п. 3 ст. 229.2 АПК).

По замыслу законодателя, по несложным, незначительным делам, перечень которых представлен в ст. 227 АПК, совсем необязательно проводить полномасштабное судебное разбирательство, чтобы вынести законное и обоснованное решение. Для этого по ним вполне можно будет ограничиться особым порядком, именуемым упрощенным производством.

Согласно ст. 227 АПК в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц пятьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей двести пятьдесят тысяч рублей;
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц,

---

<sup>5</sup> Судебный приказ Vs. Решение суда. URL: <https://legal.report/author-2/novyj-barer-v-arbitrazhnom-processe>

содержащих требования об уплате (взыскании) денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что оспариваемая сумма не превышает сто тысяч рублей;

- о привлечении к административной ответственности, а также об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, предусматривающей административное наказание только в виде штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

Кроме того, в порядке упрощенного производства, независимо от цены иска, подлежат рассмотрению дела:

- по искам, основанным на документах, устанавливающих денежные обязательства, которые ответчиком признаются, но не исполняются, или на документах, подтверждающих задолженность по договору;

- по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется препятствующих этому обстоятельств (ч. 5 ст. 227 АПК).

Из анализа вышеприведенной нормы АПК следует то, что большинство арбитражных дел рассматриваются в порядке упрощенного производства без необходимости получения одобрения (пассивного или активного) на это со стороны лиц, участвующих в деле, что, безусловно, позитивно влияет на динамизм и оперативность рассмотрения арбитражных дел.

Упрощенное производство в арбитражном процессе смоделировано исходя из социальных потребностей, которые связаны с развитием экономических отношений и необходимостью быстрого взыскания долгов по неисполненным обязательствам, ускоренного применения запретов и ограничений, судебной защитой и констатацией прав и законных интересов<sup>6</sup>. Оно призвано охватить большинство дел, рассматриваемых арбитражными судами. Поэтому неудивительно, что после введения упрощенного производства в арбитражный процесс по его правилам уже ежегодно рассматривается около 40% арбитражных дел<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Томск, 2007. 23 с.

<sup>7</sup> Обзор судебной статистики о деятельности федеральных арбитражных судов в 2014 году. URL.

Упрощенное производство, которое изначально вводилось в арбитражный процесс как производное от исковой формы, вследствие своего массового употребления становится основной стандартной процедурой рассмотрения арбитражных дел. Данное обстоятельство приводит к необходимости переосмысления соотношения общего и упрощенного порядков рассмотрения дел.

Правила упрощенного производства в арбитражном процессе состоят в следующем.

1. Вопрос о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства решается судом одновременно с вопросом о принятии искового заявления (заявления) к производству (ч. 2 ст. 228 АПК). Однако если после принятия заявления суд обнаружит обстоятельства, перечисленные в ч. 5 ст. 227 АПК РФ, то он выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, в котором должна быть обоснована невозможность рассмотрения дела в упрощенном порядке. Обжалование подобного определения АПК не предусмотрено. Данное правило не распространяется на те категории дел, при рассмотрении которых в порядке упрощенного производства возможно разглашение гостайны (п. 1 ч. 5 ст. 227 АПК). В отношении таких дел вопрос о рассмотрении в общем порядке решается судом на стадии принятия заявления.

Как указано в ст. 227 АПК, не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц. В ней же перечислены обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

В соответствии с ч. 5 ст. 227 АПК арбитражный суд обязан вынести определение о рассмотрении дела в общем порядке, если удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, или принят встречный

иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства. Однако в АПК РФ не раскрывается вопрос о переходе к обычному порядку рассмотрения дела в ситуации, когда о привлечении третьего лица ходатайствует сторона, а не само третье лицо. В п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ № 62 указано, что удовлетворение подобного ходатайства не означает перехода к рассмотрению дела в общем порядке<sup>8</sup>.

Из положений АПК РФ не ясно, каковы должны быть действия суда в случае увеличения цены иска свыше максимальной суммы, определенной для обязательного рассмотрения дела в порядке упрощенного производства (п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ).

В п. 7 Постановления № 62 указано следующее разрешение подобной ситуации. Если истец заявляет ходатайство об увеличении размера исковых требований после того, как вынесено определение о принятии к производству искового заявления, то вопрос о переходе к рассмотрению дела в общем порядке может решаться по-разному в зависимости от итогового размера исковых требований. Если итоговый размер исковых требований после их увеличения превысит предел, установленный в ст. 227 АПК РФ, то суд должен перейти к рассмотрению дела в общем порядке. Если же цена иска не превышает данные пределы, вопрос о переходе к общему порядку рассмотрения дел решается судом с учетом фактической возможности обеспечения права ответчика представлять возражения и доказательства в обоснование своей позиции.

2. Упрощенное производство предполагает заочное рассмотрение дела. Это означает, что стороны направляют в суд доказательства, ходатайства и иные документы, знакомятся со всеми материалами дела, размещенными в режиме ограниченного доступа на официальном сайте арбитражного суда, но судебное заседание не проводится.

Исковое заявление и прилагаемые к нему документы могут быть поданы как в электронном виде, так и на бумажных носителях. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления. Для остальных документов, передаваемых в арбитражный суд в рамках рассмотрения дела в упрощенном порядке, требований к форме представления не установлено.

---

<sup>8</sup> Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_137060/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137060/)

В АПК установлены особенности предоставления доказательств, подачи ходатайств, заявлений и отзывов при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства. Сроки представления вышеназванных документов ограничены и устанавливаются судом в каждом конкретном деле. Минимальный срок для представления доказательств составляет 15 рабочих дней, а для подачи документов, обосновывающих позицию стороны и объясняющих суть заявленных требований и возражений, - 30 рабочих дней.

Ни один из указанных сроков не должен превышать общий двухмесячный срок рассмотрения дела в упрощенном порядке. Пропуск установленного срока имеет существенное значение: на доказательства, представленные вне отведенного для этого времени, стороны ссылаться не вправе (ч. 3 ст. 228 АПК).

Постановление № 62 ориентирует суды на то, чтобы они устанавливали перечисленные выше сроки с учетом времени, необходимого для доставки почтовой корреспонденции. В п. 17 Постановления содержится разъяснение о том, что если указанное обстоятельство не будет учтено при направлении документов, то в случае несвоевременного их поступления в суд они будут возвращены. При этом сторона, отправлявшая их, не сможет сослаться на невозможность доставки документа по независящим от нее обстоятельствам.

В некоторых случаях доказательства, направленные после истечения установленного срока, могут быть приняты арбитражным судом. В ч. 4 ст. 228 АПК РФ установлено, что документы, полученные после истечения установленного арбитражным судом срока, суд не рассматривает и возвращает лицам, подавшим их. Однако такие документы могут быть приняты, если своевременное представление было невозможно по независящим от направлявших их лиц причинам. Но в любом случае такое доказательство должно поступить в суд до даты принятия решения по делу (п. 17 Постановления).

В Постановлении приведен один из возможных примеров предоставления доказательств в указанных обстоятельствах. Так, поступающие от стороны документы должны публиковаться на сайте арбитражного суда в режиме ограниченного доступа в течение трех дней с момента их получения. Возможна ситуация, когда сторона представляет доказательство в последний день установленного срока, и оно публикуется на сайте уже после его истечения. Другой стороне для обоснования возражения требуется представить новые доказательства, но формально срок для подачи доказательств уже пропущен. В подобном случае суд должен будет принять представленное другой стороной доказательство в пределах двухмесячного срока,

установленного законом для рассмотрения дел в упрощенном порядке (ст. 226 АПК).

3. По делам упрощенного производства арбитражные суды будут составлять лишь резолютивную часть решения, которая будет размещаться в сети «Интернет» (ч. 1 ст. 229 АПК).

Полный текст решения арбитражные суды будут составлять по заявлению стороны. Такое заявление нужно будет подать в течение пяти рабочих дней со дня размещения резолютивной части акта в сети «Интернет». Составить полный текст решения арбитражные суды должны будут в течение пяти рабочих дней (ч. 2 ст. 229 АПК).

Подобное нововведение в арбитражный процесс надлежит оценивать как явление положительное. Эта мера позволит существенно сократить время судьи, затрачиваемое на изготовление судебных актов, создаст дополнительные возможности для более тщательной подготовки к рассмотрению дел и более внимательному исследованию доказательств. Однако такой подход к вынесению решения может быть использован только при полном согласии судьи с доводами, приведенными в обоснование своих требований заявителя или истца. При изменении размера заявленных требований или отказе в их удовлетворении арбитражному суду необходимо мотивировать свое решение, потому как лицо, подавшее заявление, изначально представляет свои требования правомерными.

Статьей 229 АПК установлены вполне конкретные сроки, в течение которых может быть подано заявление о составлении мотивированного решения (пять дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), и изготовлено мотивированное решение (пять дней со дня поступления соответствующего заявления). Однако возникает вопрос о том, что делать при обжаловании такого решения, если лицо не подавало заявку на изготовление решения в полном объеме. При рассмотрении апелляционной жалобы должно уделяться внимание тому, как обосновано судом первой инстанции решение. При обжаловании решения поступившая жалоба должна быть направлена в трехдневный срок в вышестоящий суд. Таким образом, у судьи, рассматривавшего дело в упрощенном производстве, есть всего три дня на изготовление решения в полном объеме (ч. 2 ст. 257 АПК). Возможно, в этом случае стоит обязать лицо, участвующее в деле, подавать заявление на изготовление решения в полном объеме до подачи жалобы на решение арбитражного суда.

4. Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ст. 229 АПК).

Течение срока на подачу апелляционной жалобы на решения по делам упрощенного производства надлежит исчислять с момента принятия решения, а в случае составления полного текста судебного акта – со дня принятия решения в полном объеме (ч. 4 ст. 229 АПК).

5. Апелляционные жалобы на решения по делам упрощенного производства рассматриваются судьей арбитражного суда единолично без вызова сторон. Однако с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений на нее арбитражный суд может вызвать стороны в судебное заседание (ч. 1 ст. 272.1 АПК).

6. Кассационные жалобы на решения арбитражных судов в первой инстанции и постановления судов апелляционной инстанции по делам упрощенного производства также рассматриваются без вызова сторон. Однако с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений на нее суд может вызвать участвующих в деле лиц в судебное заседание (ч. 2 ст. 288.2, ч. 6.1. ст. 291.12 АПК). Основаниями для отмены судебных актов, принятых по делам упрощенного производства, в арбитражном суде кассационной инстанции будут только безусловные процессуальные нарушения (ч. 3 ст. 288.2 АПК РФ).

Таким образом, в арбитражном процессе приказное и упрощенное производство представляют собой особые документарно-процессуальные формы рассмотрения дел без вызова участников процесса.

Если сравнить два родственных вида ускоренных судебных производств в арбитражном процессе, упрощенное и приказное, то можно заметить, что единственным критерием их разграничения является цена иска. Однако у решения, служащего итогом упрощенного производства и подлежащего немедленному исполнению, есть преимущества против судебного приказа, который может быть отменен при подаче возражений ответчика (ч. 5 ст. 229.5, ст. 229 АПК). Потенциальному истцу предстоит оценить эти риски, прежде чем решить вопрос о выборе процессуальной формы обращения в арбитражный суд.

В любом случае АПК РФ предоставляет взыскателю право выбора между подачей искового заявления и заявления о выдаче судебного приказа: в первом случае дело будет рассматриваться в упрощенном производстве (с возможным переходом в общее при наличии особых условий согласно ч. 5 ст. 227 АПК), во втором - в приказном

производстве (без какого-либо перехода в иную процессуальную форму).

### **Список литературы**

1. Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Томск, 2007. 23 с.

2. Громошина Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... докт. юр. наук. М., 2010.

3. Обзор <sup>судебной</sup> <sup>статистики</sup> о деятельности федеральных арбитражных судов в 2014 году [электронный ресурс]. URL:

[http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/Obzor\\_sudebnoy\\_statistiki\\_arbitraznih\\_sudov\\_v\\_2014\\_g.pdf](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/Obzor_sudebnoy_statistiki_arbitraznih_sudov_v_2014_g.pdf)

4. Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» [электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_137060/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137060/)

5. Судебный приказ Vs. Решение суда [электронный ресурс]. URL: <https://legal.report/author-2/novyj-barer-v-arbitrazhnom-processe>

## **THE COURT ORDER AND SIMPLIFIED PRODUCTION IN THE ARBITRATION PROCESS: GENERAL AND SPECIAL**

**A. S. Fedina**

Tver State University

The paper analyzes the peculiarities of summary proceedings and in-Institute of injunction in the arbitration process. The author draws attention on their similarities and differences. Studied the advantages of each of these forms easier and faster, and difficulties faced by stakeholders who have chosen one or another form.

**Keywords:** *arbitration proceedings, summary proceedings, court order.*

*Об авторе*

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), e-mail: as.fedina@mail.ru

FEDINA Angelica - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: as.fedina@mail.ru

Федина А.С. Судебный приказ и упрощенное производство в арбитражном процессе: общее и особенное // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 3. С. 32 – 44.