

УДК 159.98

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ
МЕТОДОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ
В ПСИХОТЕХНИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ
НА ПРИМЕРЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОТРУДНИКОВ ИТ-ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ**

И.Е. Жмурин, Р.М. Солдатенков

Московский государственный областной университет

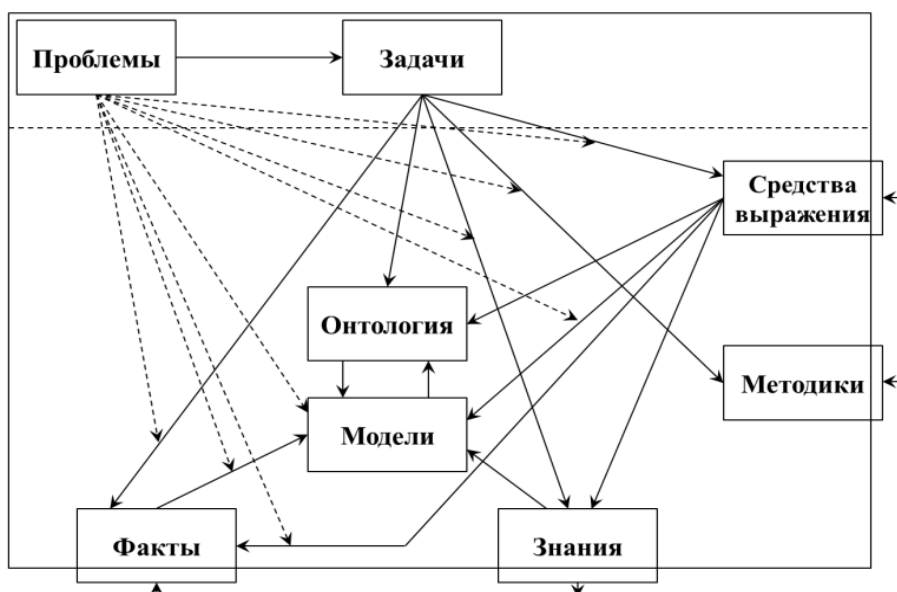
Рассматриваются базовые понятия методологии современной психологии, анализируется возможность их применения в психотехнической методологии. На примере особенностей психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения в доступной форме показывается, как именно устроена психотехническая методология. В заключение приходим к выводу, что особенностями применения базовых понятий методологии современной психологии (предмет, объект, средства и познавательная ситуация исследования) в психотехнической методологии являются их фактическое растворение в классическом понимании и объединение их особым методом познания в неразрывное целое, представляемое в виде предмета исследования.

***Ключевые слова:** психотехника, методология, предмет исследования, объект исследования, средства исследования, познавательная ситуация исследования, психологическое просвещение.*

Задача выявления особенностей применения базовых понятий методологии современной психологии в психотехнической методологии является актуальной в связи с тем, что психотехническая методология может являться базовой структурой не только для психологии, но и для наук, изучающих взаимодействие между людьми. Рассмотрение же данной структуры на примере особенностей психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения позволяет нам убедиться в этом. Для изучения любой теории необходимо выделить и определить основные, базовые понятия, которыми оперирует данная теория и на основе которых она строится, сформировать методологический аппарат. В книге «Введение в методологические основы психологии» Д.В. Лубовский в качестве таких базовых понятий методологии современной психологии выделяет следующие: предмет исследования, объект исследования и познавательная ситуация. Предметом исследования называется совокупность объекта исследования и познавательных средств его изучения. Он включает в себя объект изучения, исследовательскую задачу, систему методологических средств и последовательность их применения [4, с. 18].

Более детально раскрыто понятие предмета исследования Г.П. Щедровицким в виде структуры, состоящей из следующих элементов:

- 1) факты, или единицы эмпирического материала;
 - 2) средства выражения, среди которых окажутся языки разного типа, математические описания, системы понятий и др.;
 - 3) методические предписания и системы методик, фиксирующие приемы научно-исследовательской работы;
 - 4) онтологические схемы, изображающие идеальную действительность изучения;
 - 5) модели, репрезентирующие частные объекты исследования;
 - 6) знания, объединяемые в теоретическую систему;
 - 7) проблемы;
 - 8) задачи научного исследования;
- и связей между данными элементами в соответствии со схемой (см. рисунок):



Структура предмета исследования (стрелками показаны взаимосвязи в структуре научного предмета [4, с. 20].)

Анализируя определение объекта науки, приведенное Д.В. Лубовским, мы можем утверждать, что если объект – это некоторая часть внешней реальности, на которую можно прямо указать, то объект науки определяется особой познавательной задачей, выявленными устойчивыми и необходимыми связями, закрепленными в системе научных абстракций и независимостью своего содержания от познающего субъекта и формы отражения.

Познавательная ситуация с позиций классического представления – это совокупность следующих составляющих: проблема как неполнота знаний об изучаемом предмете, задачи, поставленные для решения познавательной проблемы, а также условия и совокупность средств, имеющихся для решения задач. Позднее данное понятие доопределили, включив в него исследователя и сформулировав тезис о том, что без исследователя познавательная ситуация

невозможна.

Рассмотрим далее базовые понятия методологии современной психологии с позиций психотехнической системы.

Критерий психотехнической системы определяется центральной категорией данной системы, которая должна концентрировать в себе идейную энергию и потенциал какой-либо серьезной научной психологической традиции, а не быть выдуманной на потребу сиюминутной практической выгоде или взятой напрокат из внепсихологической сферы. Она должна служить идейной основой эффективных практических методов, т. е., с одной стороны, быть их конструктивным принципом, позволяющим создавать такие методы и методики, а с другой – их объяснительным принципом, позволяющим научно объяснять механизм действия как собственных, так и заимствованных методов; должна быть такой, чтобы на ее основе можно было сформировать особый психотехнический метод, который наряду с практической эффективностью является оптимальным эмпирическим исследовательским методом для предмета, выражаемого этой центральной категорией. Не простая сумма, а органический синтез практической эффективности и познавательной продуктивности – вот норма психотехнического метода [1, с. 87].

Иными словами, центральной категорией психотехнической системы является категория, исторически сложившаяся и зарекомендовавшая себя как психологическая, позволяющая объяснить и сконструировать психологические методы и методики и, самое главное, – на ее основе сформировать эффективный с позиций практики и оптимальный для эмпирического исследования «...синтез практической эффективности и познавательной продуктивности...» [1, с. 88] – особый психотехнический метод для предмета, который выражается данной центральной категорией.

На основании сформулированного критерия мы можем с позиций психотехнической системы уточнить рассмотренные выше базовые понятия методологии современной психологии.

Предметом исследования уже становится не совокупность объекта и познавательных средств, а теория психологической работы с объектом, теория практики, практической деятельности психолога [1, с. 85]. Объект исследования в классическом его понимании, равно как и средства исследования и исследователь (субъект исследования), фактически перестают отдельно существовать, объединившись друг с другом методом (средством) познания в неразрывное целое, предьявляемое в качестве предмета исследования.

Рассматривая актуальные проблемы консультативной психологии как научно-практической отрасли психологического знания в России, В.В. Кузовкин в качестве объекта консультативной психологии выделяет психическую реальность людей (прежде всего психические процессы, свойства и состояния человека, психические образования) – участников консультационного процесса, и, в первую очередь, обратившихся за психологической помощью, а также факторы, воздействующие на эту реальность. А в качестве предмета консультативной психологии – работа с объектом (опыт работы с объектом; структура и закономерности процесса

психологического консультирования). Вслед за В.Б. Хозиевым, В.В. Кузовкин рассматривает «работу-с-объектом» как предмет консультативной психологии, и «консультативный метод» фактически вбирает в себя и предмет, и объект, и средства и познавательную ситуацию исследования, и самого исследователя, если рассматривать консультативную психологию с позиций психотехнической системы [3; 7].

Проиллюстрируем сформулированные особенности применения базовых понятий методологии современной психологии с классических позиций и позиций психотехнической методологии. В качестве примера предложим исследование «Особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения».

Объектом исследования является психологическое просвещение сотрудников ИТ-подразделения в организации. Предметом исследования являются особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения. К средствам исследования мы отнесем различные методы и методики и исследования. В частности, методы: общетеоретические (анализ научной литературы, понятийно-терминологической системы, нормативно-программной документации; моделирование); эмпирические (наблюдение, опрос, тестирование, опытно-поисковая работа); специальные психологические методы сбора психологической информации, объединенные в рамках квазиэксперимента – методика диагностики межличностных отношений Т. Лири по факторам доминирование и дружелюбие и типам отношения к окружающим (авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиняемость, зависимость, дружелюбность, альтруистичность) для исследования представлений субъекта о себе, представлений о человеке, находящемся в конфликте с исследуемым, и представлений о человеке, с которым субъекту комфортно выполнять работу; методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера; два теста «Умеете ли вы слушать», контент-анализ конфликтной ситуации и комфортной ситуации, рефлексия; интерпретационные и математические (качественный и количественный анализ результатов). Методики: методика диагностики межличностных отношений Т. Лири [8, с. 422–429], методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера [8, с. 510–513]. Познавательная ситуация: ситуация, позволяющая выявить особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения, в частности, – сотрудников ИТ-подразделения в условиях ежедневного взаимодействия и студентов физико-математического и психологического факультетов.

С классических позиций мы выделили предмет, объект и средства исследования. Но с позиций психотехнического подхода в качестве «работы с объектом», в качестве метода исследования и в качестве предмета исследования выступают «особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения».

Необходимо показать, что исследование может проходить с позиций психотехнической системы, т. е. отвечать критерию психотехнической системы. Для этого необходимо, согласно Ф.Е. Василюку, определить центральную категорию рассматриваемой психотехнической системы, которая станет ее образующей. В качестве этой системы выделим психологическое

просвещение. Покажем, что центральная категория, а именно психологическое просвещение, является образующей психотехнической системы.

Психологическое просвещение появилось вместе с психологией и неразрывно связано с ней. Соответственно мы можем говорить о выбранной нами центральной категории как исторически сложившейся и психологической. Психологическое просвещение и объясняет различные явления, происходящие в себе (именно благодаря психологическому просвещению мы можем понять, что это такое – психологическое просвещение), и одновременно может конструировать новые явления, создавать новые знания. Самое главное, психологическое просвещение является тем самым методом, которым мы его, психологическое просвещение, и изучаем.

Психологическое просвещение может рассматриваться в качестве центральной категории психотехнической системы, поэтому можно говорить и об особенностях данного процесса с разными категориями людей, в том числе и с сотрудниками ИТ-сферы, с тех же психотехнических позиций. Это возможно и потому, что М.С. Филоник, Ф.Е. Василюк, И.Е. Жмурин, М. Полани, выделяют следующие принципиальные особенности психотехнического исследования [1; 2; 5; 6]:

- позиция исследователя заинтересованная, личностно включенная – один из авторов статьи как исследователь и как руководитель ИТ-подразделения заинтересован и лично включён в исследование;

- отношения с испытуемым субъект-субъектные: в качестве испытуемых выступают сотрудники ИТ-подразделения и исследование проходит в непосредственном взаимодействии с ними;

- контакт эмоциональный, насыщенный, нестандартизованный – что может быть эмоциональнее, насыщеннее и нестандартнее, чем взаимодействие руководителей с подчиненными, а если этот руководитель и подчиненные из ИТ-сферы, то мы сразу же в процессе психологического просвещения определяем и особенности этого процесса и учитываем их;

- процедуры исследования гибкие и уникальные, подстраиваемые под текущую исследовательскую ситуацию и индивидуально подстраиваемые под каждого сотрудника и под группы (отделы или временные группы, для выполнения конкретной задачи);

- метод объединяет участников психотехнической работы и сам становится предметом исследования [1] – особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения объединяют участников психотехнической работы и сами становятся предметом исследования;

- получаемое знание обладает качествами «личностного знания» [5], теряет свою объективированную отстраненность – получаемое знание об особенностях психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения сложно представить себе, будучи не погруженным в рассматриваемую предметную область, даже если эти особенности и сформулировать на бумаге, то чтобы ими проникнуться – надо быть в предмете.

Таким образом, особенности психологического просвещения сотрудников ИТ-подразделения могут быть проанализированы с позиций психотехнического подхода, тогда рассматриваемый предмет исследования

является психотехническим и если попытаться разделить его на объект, средства, познавательную ситуацию, исследователя именно в классическом их понимании, то с позиции психотехнического подхода это сделать нельзя и фактически мы получим единую психотехническую систему, в которой и объект и средства исследования содержатся в жесткой связке и представлены в форме предмета исследования. Работая с данным предметом в условиях психотехнической системы, мы исследуем его именно им самим.

В заключение отметим, что особенностями применения базовых понятий методологии современной психологии (предмет, объект, средства и познавательная ситуация исследования) в психотехнической методологии являются их фактическое растворение в классическом понимании и объединение их особым методом познания в неразрывное целое, представляемое в виде предмета исследования. Рассмотренное в качестве иллюстрации психотехнической системы психологическое просвещение сотрудников ИТ-подразделения может быть таковым, так как оно может выступать в качестве центральной категории психотехнической системы и удовлетворяет всем её критериям.

Список литературы

1. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ; Смысл, 2003. 240 с.
2. Жмурин И.Е. Влияние психоаналитически ориентированного просвещения супругов на профилактику конфликта между ними // Психология и психотехника / Издательство ООО «НБ-Медиа», 2011 № 12. С. 47–58.
3. Кузовкин В.В. Консультативная психология как научно-практическая отрасль психологического знания // Психотерапия. 2014. № 10. С. 24–32.
4. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии. М.: МОДЭК; МПСИ, 2007 г. 224 с.
5. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 1998.
6. Филоник М.С. Процесс личностно значимого выбора: методология психотехнического исследования // Психол. в вузе 2013. № 5. С. 107–117.
7. Хозиев В.Б. К вопросу о месте консультативного метода исследования в грядущей парадигме психологии // Методология и история психологии. 2007. Т. 2, вып. 1. С. 190–206.
8. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика взрослых / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: ИД «Бахрах-М», 2009. 704 с.

FEATURES OF THE APPLICATION OF BASIC CONCEPTS IN THE METHODOLOGY OF MODERN PSYCHOLOGY PSYCHOTECHNIQUE METHODOLOGY ON THE EXAMPLE OF PSYCHOLOGICAL EDUCATION IT-STAFF

I.E. Zhmurin, R.M. Soldatenkov

Moscow State Regional University, Moscow

The article discusses the basic concepts of the methodology of modern psychology, analyzed the possibility of their use in psycho methodology and the example of the psychological characteristics of education of employees in an accessible form the IT department shows how it is arranged psychotechnical methodology. Finally we come to the conclusion that the characteristics of the application of the basic concepts of the methodology of modern psychology (subject, object, tools, and cognitive situation study) in psycho methodologies is their actual dilution in the classic sense and unification of their specific method of cognition in an indivisible whole, is represented as a subject of study.

Keywords: *psychotechnique, methodology, subject of study, the object of study, research tools, cognitive research situation, psychological education.*

Об авторах:

ЖМУРИН Игорь Евгеньевич – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологического консультирования, ГОУ ВО Московской области О Московский государственный областной университет (105005, г.Москва, ул.Радио, 10а), e-mail: raketa302@mail.ru

СОЛДАТЕНКОВ Роман Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей алгебры, элементарной математики и методики преподавания математики, начальник управления информатизации, ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет (105005, г.Москва, ул.Радио, 10а), e-mail:rm.soldatenkov@mgou.ru