

УДК 159.9.075

## **МОДЕЛЬ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В РАННЕЙ ЗРЕЛОСТИ**

**Д.В. Иванов, Е.С. Скворцова**

Самарский государственный социально-педагогический университета

Раскрывается понятие негативной идентичности. Охарактеризованы подходы зарубежных и отечественных авторов к разработке понятия «негативная идентичность». Раскрываются результаты и проявления кризиса идентичности в ранней зрелости, а также последствия неразрешенного кризиса идентичности. Негативная идентичность рассматривается как результат неразрешённых возрастных кризисов.

Дан анализ причин возникновения и особенностей проявления негативной идентичности. Приводится описание проведенного эмпирического исследования, позволившего обнаружить различия в проявлениях компонентов идентичности у молодых людей с позитивной и негативной идентичностью. Результатом исследования стала разработка модели идентичности в ранней зрелости. Модель включает в себя компоненты, показатели и проявления позитивной и негативной идентичности, а также содержит перечень психодиагностических методик. Показаны возможности применения модели в психологической диагностике, профилактике и коррекции негативной идентичности.

**Ключевые слова:** *негативная идентичность, модель идентичности личности, Я-концепция, ранняя зрелость, тревожность, депрессия, самоактуализация, ценностные ориентации.*

Изучение идентичности личности имеет многовековую историю и связано с развитием философских подходов к проблеме становления индивидуальности человека, его экзистенциальных взглядов, осознания своего места и роли в обществе, сходства с другими людьми и отличия от них. Интерес философов, психологов и педагогов к исследованию идентичности вызван тем, что она определяет жизненную позицию человека в процессе воспитания и обучения, жизнедеятельности в целом. В связи с мощным влиянием социально-политических и религиозных факторов на становление негативной идентичности в самосознании современной молодежи, проблема кризиса идентичности становится одной из важнейших, что также объясняет популярность исследований идентичности.

В работах зарубежных и отечественных авторов можно выделить четыре подхода к изучению идентичности: психоаналитический подход (А. Ваттерман, Дж. Марсиа, Э. Эриксон), символический интеракционизм (И. Гоффман, Л. Краппман, Дж. Мид, Г. Фогельсон, Ю. Хабермас), когнитивно-ориентированный подход (Г. Брейкуэлл, Г. Теджфел, Дж. Тёрнер), интегративный, который представили такие авторы, как К. Уилбер и В.В. Козлов. В социальном контексте идентичность определяется Э. Эриксоном как личностное образование, которое отражает внутреннюю

солидарность человека с социальными идеалами и стандартами – это те характеристики личности, благодаря которым человек делит мир на похожих и не похожих на себя. По Эриксону, идентичность – это определённая форма соответствия человека и культуры [6, с. 340].

В отечественной психологии проблеме становления идентичности посвящены работы К.А. Абульхановой-Славской, Н.В. Антоновой, М.Р. Гинзбурга, И.С. Кона, Е.Н. Ермолаевой, Ю.Г. Овчинниковой, В.Р. Орестовой, В.В. Столина, С.Р. Панталева, В.Н. Павленко, Г.В. Соколовой, И.И. Чесноковой.

Большое значение идентичности как уподоблению и приспособлению придавал Б.Ф. Поршнев в своих научных трудах. Популяризатором исследований различных аспектов идентичности в отечественной науке стал И.С. Кон. Важным вкладом И.С. Кона было то, что он интерпретировал идентичность как условный конструкт личности [3, с. 64].

Тем не менее, несмотря на большое число работ как зарубежных, так и отечественных психологов, понятие идентичности остается малоизученным. В исследованиях затрагивается лишь типология и структура конкретных типов идентичностей. Отметим, что исследования идентичности зарубежных и отечественных психологов чаще всего касаются подросткового возраста. До сих пор малоизученными остаются такие аспекты проблемы идентичности, как становление идентичности в ранней зрелости. А работы, посвящённые изучению такого варианта становления идентичности, как негативная идентичность, встречаются крайне редко.

Анализ понятия «негативная идентичность» может быть продуктивен при описании и определении его природы, исходных теоретических позиций. Известно, что негативная идентичность является результатом неразрешённых возрастных кризисов. Главная задача личностного развития в период юности – поиск своего места в жизни и установление значимости своей роли в мире взрослых. Данный этап нередко тяжело переживается молодыми людьми и носит характер кризиса. Если молодые люди не желают справиться с данным кризисом и пытаются избежать решения данной проблемы, то это может привести к задержке развития личности.

По мнению К.Г. Юнга, кризисным моментом периода ранней зрелости является столкновение человека с требованиями реальной жизни, которые не соответствуют его представлениям [8, с. 337]. Чаще всего, это связано с большими ожиданиями, недооцениванием влияния внешних трудностей, негативизмом или чрезмерным оптимизмом.

Э. Эриксон писал, что формы идентичности пластичны и динамичны. Основным содержанием кризиса встречи со взрослостью является кризис идентичности, так как он возникает при переходе от одной стадии, которая характеризуется определённой формой идентичности, на другую [7, с. 114]. Э. Эриксон определяет кризис идентичности как формирование идентичности в противовес ролевой неопределённости. Кризис идентичности требует от человека переосмысления своих отношений с окружающими, своей роли в обществе. Особенно важна перестройка отношений с родителями, так как взрослеющий человек уже не может быть опекаемым и управляемым. Следует подчеркнуть, что, по словам Э. Эриксона, для кризиса идентичности нормален период «спутанной» идентичности (потери самого себя) [там же, с. 37].

Кризис идентичности в период ранней зрелости может дополниться или последовательно смениться кризисом интимности. Общение с другими людьми может при этом казаться человеку стереотипным, а сам он может оказаться в состоянии психологической изоляции. Особое значение в этот период приобретает чувство одиночества. Следует отметить, что именно чувство, а не фактическое одиночество. Вокруг молодого человека могут быть по-прежнему его родные, друзья, коллеги, но при этом он считает себя оторванным от людей и мира. Так как идентичность динамична, кризисы идентичности неизбежны, более того, они даже необходимы для развития личности. Положительным результатом кризиса идентичности в период ранней зрелости является приобретение взрослой идентичности.

Кризис идентичности переживают те молодые люди, которые не смогли успешно разрешить кризис подросткового возраста или находятся в статусе моратория (ещё находящиеся в процессе поиска себя). Те, кто находится в статусе моратория, переживают кризис особенно остро. Им потребуется квалифицированная психологическая поддержка, так как возникает необходимость решения проблемы двух кризисов одновременно.

Первым результатом кризиса идентичности является непредсказуемость поведения молодых людей. В. Хесле говорит о том, что «кризис идентичности часто вызывает регрессию к более архаичным и примитивным ценностям» [5, с. 122]. Любая идентификация связана с принятием некоторых базовых ценностей и смыслов, которые характерны для определённой социальной группы.

Большинство исследователей считают, что источником кризиса идентичности могут являться экзистенциальные раздумья. В ранней зрелости любое действие сопровождается множеством мыслей, которые мешают активной деятельности.

Пытаясь избежать кризиса идентичности, некоторые молодые люди спешат с самоопределением, смиряются с сознанием предопределённости, не раскрывают свой потенциал. Другие растягивают кризис на неопределённое время, растрчивая свою энергию на мысли о самоопределении. Иногда диффузная идентичность находит выражение в негативной идентичности, при которой личность принимает опасную или социально нежелательную роль. Как указывает Н.А. Самойлик, «переживание кризиса идентичности представляет комплексную структуру и выражается в дестабилизации личностной, социальной и деятельностной сфер» [4, с. 53].

Если для прохождения кризиса не созданы благоприятные условия, то может возникнуть эффект отвержения, который проявляется во враждебности даже к близкому социальному окружению. При этом у молодых людей возникают тревога, опустошение и изоляция от окружающего мира. Проявлениями кризиса идентичности в период ранней зрелости являются: боязнь близкого общения с другими людьми, изоляция, установление только формальных отношений с окружающими, неуверенность в себе, потеря гармонии со временем, отсутствие идеального «Я» (поиск кумиров и полное их копирование).

Последствиями неразрешенного кризиса идентичности могут быть: утрата предсказуемости поведения личности, устаревание ценностей, которые

раньше были ведущими, возврат к архаичным ценностям, пассивность или чрезмерная активность как реакция на новую ситуацию, чувство дезориентации.

При неразрешённом кризисе идентичности может возникнуть негативная идентичность – презрительное и враждебное отношение к той социальной роли, которая считается нормальной в ближайшем окружении. Негативная идентичность приводит к различным протестам. Такие явления могут быть преодолены достаточно легко, а могут стать причиной девиантного поведения, появления психозов и неврозов.

Изучая эмоционально-оценочные компоненты идентичности, Э. Эриксон выделял позитивную и негативную идентичности. По его мнению, позитивная идентичность означает твёрдое усвоение социокультурных ценностей и установок. Негативной идентичности свойственна затруднённая принятию культурных и ценностных установок социума [7, с. 268].

Э. Эриксон говорит, что человеку в некоторых обстоятельствах «легче достичь идентичности через тотальную идентификацию с тем, кем он меньше всего должен стать, чем бороться за ощущение реальности приемлемых ролей, для овладения которыми он не имеет внутренних средств» [там же, с. 185]. Именно в этом случае и возникает феномен негативной идентичности.

Негативное самоотношение является источником трудностей в общении, так как человек твёрдо уверен в том, что окружающие плохо относятся к нему. Как пишет Н.С. Аринушкина, «проблема ценности своего «Я» поглощает его внимание, уровень активности повышается, а выбор адекватного способа взаимодействия затрудняется и его поведение становится ригидным» [1, с. 34]. Отрицательное отношение личности к себе обуславливает её отклоняющееся поведение – девиантность, наркомания, алкоголизм, агрессивное и суицидальное поведение, депрессии.

Такие исследователи, как И. Гоффман и Р. Фогельсон, также выделяют позитивную (идеальную идентичность, к которой стремится индивид, каким ему хотелось бы видеть себя) и негативную (которую индивид старается избежать, каким он не хотел бы себя видеть) идентичности. По их мнению, индивид старается сократить дистанцию между настоящим и идеальным «Я», а также с негативным образом «Я» за счёт требований, которые предъявляются к образу социумом [2, с. 117].

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме идентичности личности показывает, что идентичность – многоплановое, структурно организованное образование, приобретающее в ходе своего развития и становления позитивный или негативный характер. В нашем исследовании под негативной идентичностью мы понимали отрицание личностью социальных ролей и свойств, которые присущи идентичности, навязанной извне, и стремление к противоположному антисоциальному образу-идентичности. Негативная идентичность в ранней зрелости возникает как результат протекания кризиса идентичности и представляет собой сложное личностное образование, включающее эмоциональный, когнитивный, поведенческий и аксиологический компоненты.

Целью нашего эмпирического исследования стало теоретическое и экспериментальное обоснование модели идентичности в ранней зрелости.

Разработанная модель будет способствовать более четкому и дифференцированному исследованию учеными такого сложного явления как идентичность, а практикам позволит создавать эффективные психопрофилактические и коррекционные программы, направленные на исправление негативной идентичности в ранней зрелости.

Эксперимент проводился в период с ноября 2015 г. по апрель 2016 г., в исследовании принимали участие 40 человек в возрасте 20–25 лет, студенты и работающие, не состоящие в браке (21 девушка и 19 юношей).

Проведенное исследование позволило разделить выборку на две подгруппы по значимым для исследования показателям. В первую подгруппу вошли 23 молодых человека, имеющих по результатам психодиагностического исследования позитивную идентичность. Вторую подгруппу составили 17 молодых людей, имеющих проявления негативной идентичности.

Рассмотрим результаты исследования, сравнив между собой две подгруппы по значимым для исследования показателям – эмоционального, когнитивного, поведенческого и аксиологического компонентов идентичности. Для диагностики эмоционального компонента, а именно тревожных и депрессивных состояний как проявлений негативной идентичности, использовалась методика «ТиД» (тревожность и депрессия) Ю.Л. Ханина. Результаты диагностики тревожности и депрессии представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики тревожных и депрессивных состояний как проявлений негативной идентичности, %

Показатель	Молодые люди с позитивной идентичностью	Молодые люди с негативной идентичностью	Интерпретация
Выраженная тревожность	8,7	52,9	Беспокойство за здоровье своих близких, неуверенность в общении с другими людьми
Выраженная депрессия	-	41,2	Ослабление тонуса жизни и энергии, снижение фона настроения, ограничение контактов с окружающими, наличие чувства одиночества и безразличия

По шкале «Тревожность» 8,7 % испытуемых, имеющих позитивную идентичность, и 52,9 % испытуемых, имеющих негативную идентичность, обнаружили выраженную психическую напряжённость и тревожность. По критерию Стьюдента, применённому к результатам двух подгрупп, выявлены различия по шкале «Тревожность» ( $t=3.1$ ,  $p\leq 0.05$ ). Выраженная депрессия не была обнаружена у молодых людей с позитивной идентичностью, но была отмечена у 41,2% молодых людей с негативной идентичностью. Выявлены статистически значимые различия по шкале «Депрессия» ( $t=3.1$ ,  $p\leq 0.05$ ).

Для диагностики когнитивного компонента идентичности использовалась методика «Самоактуализационный тест» (Ю.Э. Алёшина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз). При анализе результатов интерпретации подверглись только базовые шкалы (компетентность во времени и поддержка) и шкалы, позволяющие судить о сформированности когнитивного компонента

идентичности (сензитивность, самоуважение, самопринятие, синергия и представления о природе человека). Результаты исследования особенностей самоактуализации у испытуемых обеих подгрупп представлены в табл. 2.

Таблица 2  
Результаты исследования самоактуализации у молодых людей с позитивной и негативной идентичностью, %

Уровни	Компетентность во времени	Поддержка	Сензитивность	Самоуважение	Самопринятие	Синергия	Представления о природе человека
Молодые люди с позитивной идентичностью							
Высокий	52,2	34,8	52,2	60,9	47,8	34,8	47,8
Средний	47,8	47,8	47,8	39,1	52,2	60,9	52,2
Низкий	-	17,4	-	-	-	4,3	-
Молодые люди с негативной идентичностью							
Высокий	29,4	23,5	23,5	41,2	41,2	23,5	35,3
Средний	35,3	41,2	52,9	47	41,2	23,5	23,5
Низкий	35,3	35,3	23,5	11,8	17,6	52,9	41,2

В подгруппе молодых людей с позитивной идентичностью высокий уровень по шкале «Компетентность во времени» свойственен 52,2 % испытуемых. Таким молодым людям свойственна способность жить настоящим, а также ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, что свидетельствует о сформированной идентичности. Средний уровень обнаружили 47,8 %, низкий уровень не был выявлен. В подгруппе молодых людей с негативной идентичностью высокий уровень по шкале «Компетентность во времени» свойственен 29,4 % испытуемых, средний и низкий уровни – 35,3 % молодых людей. Низкий уровень по данной шкале может свидетельствовать о дискретном восприятии своего жизненного пути, об ориентации человека лишь на один из временных отрезков своего жизненного пути. Установление достоверности различий между результатами двух подгрупп с помощью параметрического критерия Стьюдента показало наличие достоверных различий ( $t=3, p \leq 0.05$ ).

Высокий уровень по шкале «Поддержка» обнаружили 34,8 % молодых людей с позитивной идентичностью, что свидетельствует об относительной независимости поступков человека. Такие молодые люди стремятся руководствоваться собственными целями и убеждениями, они свободны в выборе, мало подвержены внешнему влиянию. Средний уровень обнаружен у 47,8 %, низкий – у 17,4 % молодых людей. В группе молодых людей с негативной идентичностью высокий уровень выявлен у 23,5 % испытуемых, средний – у 41,2 %, низкий – у 35,3 %. Низкий уровень по данной шкале говорит о высокой степени зависимости, конформности, несамостоятельности человека, внешнем локусе контроля. Обнаружены достоверные различия по шкале «Поддержка» между подгруппами молодых людей с позитивной и негативной идентичностью ( $t=2.9, p \leq 0.05$ ).

По шкале «Сензитивность» высокий уровень обнаружен у 52,2 % испытуемых с позитивной идентичностью, что свидетельствует о том, что человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, осознает их. Средний уровень обнаружен у 47,8 % испытуемых, низкий уровень не выявлен. Высокий уровень был обнаружен у 23,5 % испытуемых с негативной идентичностью, средний уровень – у 52,9 %, низкий уровень – 23,5 %. Низкий уровень по данной шкале говорит о том, что человек может не осознавать свои потребности и чувства. Установлено, что между показателями двух подгрупп испытуемых существуют достоверные различия ( $t=4.2$ ,  $p\leq 0.05$ ).

По шкале «Самоуважение» были получены следующие результаты: высокий уровень выявлен у 60,9 % молодых людей с позитивной идентичностью, средний уровень – у 39,1 %, низкий уровень не был выявлен. Высокий уровень по данной шкале говорит о способности человека ценить свои достоинства. Высокий уровень обнаружен у 41,2 % молодых людей с негативной идентичностью, средний балл – у 47 %, низкий – у 11,8 %. По шкале «Самоуважение» выявлены достоверные различия между двумя подгруппами ( $t=2.9$ ,  $p\leq 0.05$ ).

Высокий уровень по шкале «Самопринятие» выявлен у 47,8 % испытуемых с позитивной идентичностью, средний уровень – у 52,2 %. Высокие баллы по данной шкале говорят о способности человека принимать себя таким, как есть, вне зависимости от существующих достоинств и недостатков. Высокий уровень обнаружили 41,2 % испытуемых с негативной идентичностью, средний уровень – 41,2 %, низкий – 17,6 %. Установлено, что между показателями молодых людей с позитивной и негативной идентичностью существуют достоверные различия ( $t=3$ ,  $p\leq 0.05$ ).

По шкале «Синергия» высокий уровень выявлен у 34,8 % испытуемых с позитивной идентичностью и у 23,5 % молодых людей с негативной идентичностью, что говорит о способности этих молодых людей к целостному восприятию мира и людей посредством осознания связанности противоположностей. Средний уровень обнаружили 60,9 % испытуемых с позитивной идентичностью и 23,5 % молодых людей с негативной идентичностью, низкий уровень – 4,3–% испытуемых с позитивной идентичностью и 52,9 % испытуемых с негативной идентичностью. Установлены достоверные различия по шкале «Синергия» между подгруппами молодых людей с позитивной и негативной идентичностью ( $t=5$ ,  $p\leq 0.05$ ).

По шкале «Представления о природе человека» были получены следующие результаты: высокий уровень обнаружили 47,8 % испытуемых с позитивной идентичностью. Такие молодые люди склонны воспринимать природу человека в целом как положительную, не видят непреодолимых противоречий в таких дихотомиях, как мужественность/женственность, рациональность/эмоциональность. Средний уровень – у 52,2 % испытуемых. В подгруппе молодых людей с негативной идентичностью высокий уровень выявлен у 35,3% испытуемых, средний – у 23,5 %, низкий – у 41,2 % испытуемых. Обнаружены достоверные различия между результатами двух экспериментальных подгрупп ( $t=6.9$ ,  $p\leq 0.05$ ).

Изучение поведенческого компонента идентичности проводилось с использованием методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, А.П. Ковалёв).

В результате проведенного исследования высокий уровень несдержанности не был обнаружен у молодых людей с позитивной идентичностью, но был выявлен у 15 % испытуемых с негативной идентичностью. У 100 % молодых людей с позитивной идентичностью и 85 % испытуемых с негативной идентичностью уровень несдержанности в норме. Обнаружены достоверные различия между результатами исследования молодых людей двух подгрупп по показателю уровня несдержанности с помощью критерия Стьюдента ( $t=3, p \leq 0.05$ ).

Аксиологический компонент идентичности изучался с помощью методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца. Опросник состоит из двух частей: «Обзор ценностей» и «Профиль личности». Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность (уровень нормативных идеалов). Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности (уровень индивидуальных приоритетов). Полученные результаты отражены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты исследования ценностей молодых людей с позитивной и негативной идентичностью, %

Ценности	Молодые люди с позитивной идентичностью		Молодые люди с негативной идентичностью		Значимость различий
	«Обзор ценностей»				
	Наиболее значимые	Наименее значимые	Наиболее значимые	Наименее значимые	
Конформность					
Традиции		26,1		64,7	$t=2.9, p \leq 0.05$
Доброта	69,6		64,7		$t=1.2, p > 0.05$
Универсализм		21,7	52,9		$t=3, p \leq 0.05$
Самостоятельность	73,9				$t=2.88, p \leq 0.05$
Стимуляция	65,2			47	$t=2.9, p \leq 0.05$
Гедонизм	73,9		70,6		$t=1.4, p > 0.05$
Достижения					
Власть		69,6			$t=2.9, p \leq 0.05$
Безопасность	69,6		64,7		$t=1.1, p > 0.05$
Ценности	«Профиль личности»				Значимость различий
	Наиболее значимые	Наименее значимые	Наиболее значимые	Наименее значимые	
	Конформность				
Традиции		47,8		47	$t=1.5, p > 0.05$
Доброта	82,6		58,8		$t=4.8, p \leq 0.05$
Универсализм				52,9	$t=4.1, p \leq 0.05$
Самостоятельность	65,2				$t=4.2, p \leq 0.05$
Стимуляция	82,6		52,9		$t=3, p \leq 0.05$
Гедонизм		30,4	58,8		$t=6.8, p \leq 0.05$
Достижения	73,9				$t=3, p \leq 0.05$
Власть		39,1			$t=2.88, p \leq 0.05$
Безопасность	52,2				$t=3.1, p \leq 0.05$



По шкале «Обзор ценностей» в подгруппе молодых людей с позитивной идентичностью наиболее значимыми являются ценности «Самостоятельность» и «Гедонизм» (73,9 %), «Доброта» и «Безопасность» (69,6 %), «Стимуляция» (65,2 %). Наименее значимыми являются ценности «Власть» (69,6 %), «Традиции» (26,1 %), «Универсализм» (21,7 %).

В подгруппе молодых людей с негативной идентичностью наиболее значимыми являются ценности: «Гедонизм» – 70,6 %, «Доброта» и «Безопасность» – 64,7 %, «Универсализм» – 52,9 %. Наименее значимыми являются следующие ценности: «Традиции» – 64,7 %, «Стимуляция» – 47 % испытуемых.

По шкале «Профиль личности» в подгруппе молодых людей с позитивной идентичностью наиболее значимыми являются ценности «Доброта» и «Стимуляция» – 82,6 %, «Достижения» – 73,9 %, «Самостоятельность» – 65,2 % и «Безопасность» – 52,2 %. Наименее значимыми ценностями для этой группы молодых людей являются ценности «Традиции» – 47,8 % испытуемых, «Власть» – 39,1 %, «Гедонизм» – 30,4 %.

Для подгруппы молодых людей с негативной идентичностью наиболее значимыми являются ценности «Доброта» и «Гедонизм» – 58,8 %, «Стимуляция» – 52,9 % испытуемых. Наименее значимыми – ценности «Универсализм» (52,9 %), «Традиции» (47 %).

Таким образом, статистически значимые различия в структуре ценностей двух исследуемых подгрупп позволяют охарактеризовать молодых людей с позитивной идентичностью как людей, считающих ценностью уважение к культурным и религиозным обычаям и идеям. Такие убеждения молодых людей свидетельствуют о сформированной мировоззренческой и этническо-региональной идентичности, что отличает их от молодых людей с негативной идентичностью. Наиболее значимыми для молодых людей с позитивной идентичностью являются самостоятельность мышления и выбор способов действия, творчество и исследовательская активность, стремление к новизне и глубоким переживаниям для поддержания оптимального уровня активности. Для молодых людей с негативной идентичностью такими ценностями являются понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы.

Анализ индивидуальных приоритетов личности, т. е. тех ценностных ориентаций, которые оказывают влияние на поведение человека, выступают в качестве руководящего принципа поведения, показывает на различия в ценностях и убеждениях молодых людей с позитивной и негативной идентичностью. Так, доминирующими ценностными ориентациями молодых людей с позитивной идентичностью являются «Самостоятельность» и «Стимуляция», эти же ценности рассматриваются ими в качестве индивидуальных приоритетов. Индивидуальные приоритеты молодых людей с позитивной идентичностью дополняются ценностями «Доброта», «Достижения», «Безопасность», что и отличает их от испытуемых с негативной идентичностью. Таким образом, молодые люди с позитивной идентичностью в своём поведении руководствуются такими ценностями, как сохранение и повышение благополучия близких людей, безопасность других людей и самого себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений,

личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Ориентиром поведения молодых людей с негативной идентичностью является ценность «Гедонизм» – наслаждение или чувственное удовольствие.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволило установить различия в проявлениях выделенных компонентов идентичности у молодых людей с позитивной и негативной идентичностью. Данные различия касаются таких проявлений личности, как уровень тревожности и депрессии, показатели самоактуализации, агрессивные проявления и ценностные ориентации. Молодые люди с негативной идентичностью обнаружили выраженную психическую напряжённость и тревожность, признаки депрессии, высокую степень зависимости, конформность, несамостоятельность, внешний локус контроля. Им свойственны дискретное восприятие своего жизненного пути, низкая способность ценить свои достоинства и принимать себя таким, как есть, вне зависимости от существующих достоинств и недостатков, низкая способность осознавать свои потребности и чувства. В ценностной сфере молодых людей с негативной идентичностью недостаточно представлены такие ценности, как самостоятельность мышления и выбор способов действия, творчество и исследовательская активность, стремление к новизне и глубоким переживаниям для поддержания оптимального уровня активности. На уровне индивидуальных приоритетов значение имеет ценность «Наслаждение» или чувственное удовольствие.

Проведенный анализ работ зарубежных и отечественных психологов, собственное эмпирическое исследование, позволили нам разработать модель идентичности в ранней зрелости. Разработанная модель идентичности представлена в табл. 4.

Таблица 4

Модель идентичности личности

Компонент	Показатели	Проявления при позитивной идентичности	Проявления при негативной идентичности	Психодиагностическая методика
Эмоциональный	Тревожность	Низкий / средний уровень тревожности	Повышенная тревожность	- Тест тревожности Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина; - методика измерения уровня тревожности Тейлора; - методика «ТиД»
	Депрессия	Нет склонности к депрессивным состояниям	Склонность к депрессивным состояниям	- Шкала депрессии (по Т.И. Балашовой, О.П. Елисееву); - опросник Бека; - шкала депрессии Цунга
Когнитивный	Восприятие себя	Положительное восприятие себя	Отрицательное восприятие себя	- Опросник Стефансона; - тест-опросник самооотношения Столина; - методика «САТ»

Когнитивный	Само-оценка	Адекватная	Завышенная/заниженная	- Методика самооценки личности (Будасси); - методика Дембо – Рубинштейн; - методика «Самооценка личности» (О.И. Мотков)
	Ощущение одиночества	Проявляется редко	Проявляется часто	- Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона
	Базисные убеждения	Адекватные	Негативные	- Шкала базисных убеждений Янов-Бульман
Поведенческий	Межличностные отношения	Дружелюбие	Конфликтность	- Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; - опросник межличностных отношений (ОМО) А.А. Рукавишникова
	Отношение к алкоголю, к наркотикам	Нейтральное/негативное	Позитивное	- Accountability in Drug Education: A Model for Evaluation, eds. L.A. Abrams; E.F. Garfield
	Склонность к суициду	Встречается редко	Проявляется часто	- Методика выявления склонности к суицидальным реакциям (П.И. Юнацкевич); - Шкала суицидального риска Г.В. Старшенбаум; - опросник для определения риска суицида Б. Любан-Плоцца
	Агрессия	Низкий / средний уровень агрессивности	Повышенная агрессивность	- Тест «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); - тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)
Аксиологический	Самоактуализация	Развитие личности	Задержка, стагнация	- Самоактуализационный тест (САТ) Л.Я. Гозман, М.В. Кроз; - опросник диагностики самоактуализации личности САМОАЛ (А.В. Лазукин, Н.Ф. Калина, 1998)
	Личностные ориентации	Доброжелательные	Негативные	- Ориентационная анкета А. Басса; - опросник личностной ориентации ЛиО (А.А. Рукавишников, В.И. Чирков)
	Ценностные ориентации	Положительное отношение	Отрицательное отношение	- Тест Рокича «Ценностные ориентации»; - методика «Ценностные ориентации» Ш. Шварца; - шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер
	Смысловые ориентации	Удовлетворённость собственной жизнью	Неудовлетворённость собственной жизнью	Тест СЖО Д.А. Леонтьева

Разработанная модель включает в себя компоненты идентичности, такие как эмоциональный, когнитивный, поведенческий и аксиологический. Каждый компонент идентичности был проанализирован, что позволило выделить ключевые показатели, являющиеся существенными при оценке идентичности молодых людей раннего зрелого возраста. Далее, на основе теоретического анализа и результатов вышеописанного исследования, нами были выделены конкретные проявления позитивной и негативной идентичности по каждому показателю всех четырех компонентов. Данные проявления могут служить маркерами при психологической диагностике идентичности молодых людей. Модель включает конкретные психодиагностические методики, позволяющие выявлять маркеры, являющиеся индикаторами негативной идентичности молодых людей. Негативная идентичность в ранней зрелости проявляется по компонентам: эмоциональный – негативизм, тревога, депрессия, равнодушие, тоска, безразличие, агрессия, злость, придирчивость; когнитивный – иллюзии, контрастирующие с действительностью, одиночество, неуверенность в социальных контактах, опустошение; поведенческий – инфантильность, «надевание» поведенческих масок взрослости, изоляция, непредсказуемое поведение, конфликты с окружающими, враждебность, отвержение, правонарушения, наркомания, алкоголизм, суицидальное поведение; ценностный (аксиологический) – ассимиляция и отрицание ценностей.

Разработанная модель позволит в дальнейшем проводить «прицельную» психологическую диагностику личности с целью выявления признаков негативной идентичности у молодых людей. Результаты проведенного исследования обеспечивают возможность ранней профилактики девиантных форм поведения у молодых людей с негативной идентичностью. Эта модель позволяет наметить перспективные направления психологической коррекции негативной идентичности молодых людей. Такими направлениями должны являться: развитие представлений о своих внутренних состояниях, развитие способности управлять своими состояниями, распознавать свои эмоции и эмоции других людей, развитие способностей самоуправления и самоконтроля; формирование адекватной самооценки посредством осознания собственной ценности; формирование позитивного мышления при постановке целей, отработка конструктивных способов достижения поставленной цели; исправление нарушений, уже возникших в развитии личности и предупреждение повторного проявления таких состояний, как депрессия, тревожность, агрессивное поведение.

### **Список литературы**

1. Аринушкина Н.С. Нравственная регуляция поведения у лиц с позитивной и негативной личностной идентичностью // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. «Акмеология образования. Психология развития». 2012. Т. 1, № 3. С. 33–36.
2. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. 124 с.
3. Кон И.С. В поисках себя. М.: Политиздат, 1984. 151 с.

4. Самойлик Н.А. Социально-психологические факторы переживания кризиса идентичности в период юношества // Вестн. НГУ. Сер. «Психология». 2012. Т. 6, № 2. С. 52–56.
5. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности. Вопросы философии. 1994. № 10. С. 112–123.
6. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: ЗАО ИТД «Летний сад», 2000. 416 с.
7. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М. Изд. группа «Прогресс», 1996. 344 с.
8. Юнг К. Проблемы души нашего времени. М., 2008. 581 с.

## THE MODEL OF IDENTITY IN THE EARLY MATURITY

D.V. Ivanov<sup>1</sup>, E.S. Skvortcova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Samara State University of Social Sciences and Education

In the article the concept of the negative identity is explored. Paradigms of negative identity of foreign and Russian scientists are described. The results and symptoms of the identity crisis in the early maturity as well as implications of the unsolved crisis are revealed. Negative identity is considered as a result of unsolved age crisis. Causes of negative identity emergence and features of its appearance are analyzed. The article introduces the description of the conducted empirical research which has allowed to reveal the differences in identity component appearances of young people with positive and negative identities. This research resulted in elaboration of the model of identity in the early maturity. The model includes the components, indicators and symptoms of positive and negative identities, as well as the list of psychodiagnostic methods. The opportunities of using the model in psychological diagnosis, prevention and correction of negative identity are shown.

**Keywords:** *negative identity, model of personal identity, I-concept, early maturity, anxiety, depression, self-actualization and value orientations.*

*Об авторах:*

ИВАНОВ Дмитрий Викторович – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», (443099, г. Самара, ул. М. Горького 65/67), e-mail: ivanov@pgsga.ru

СКВОРЦОВА Екатерина Сергеевна – магистрант кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», (443099, г. Самара, ул. М. Горького 65/67), e-mail: ekatescv@gmail.ru