

£

УДК 377

## **ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

**Н.М. Золотарева**

Министерство образования и науки Российской Федерации, г. Москва

В статье проведен анализ процессов интернационализации в сфере среднего профессионального образования в контексте постановки научно-педагогической проблемы.

**Ключевые слова:** *интернационализация, глобализация, профессиональное образование, среднее профессиональное образование, национальная экономика, национальные интересы.*

Теоретический анализ исследований, связанных с вопросами осмысления генезиса и эволюции такого уникального социокультурного феномена, как интернационализация среднего профессионального образования, убедительно свидетельствует о необходимости расширения имеющихся методологических подходов к трактовке ведущих понятий и категорий в контексте исследуемой проблемы. В научной литературе предпринимаются попытки систематизации этих дефиниций, анализа содержащихся в них общих и особенных смыслов, позволяющих уточнять и дополнять существующие, а также предлагать новые понятия исследуемого феномена в контексте меняющихся требований и вызовов современной социально-политической, экономической и собственно образовательной реальности.

В настоящее время логос (понятие) «интернационализация» является предметом достаточно широкого обсуждения, что соответственно обусловило появление самых различных мнений и суждений относительно его содержательно-смысловых трактовок. В связи с этим представляется уместным провести их методологический анализ вне контекста какой-либо конкретной сферы деятельности человека. Выявление общих и особенных характеристик данного явления позволит осмыслить исследуемый феномен в рамках системного подхода, в контексте которого понятия «интернационализация» и «среднее профессиональное образование» будут рассматривать как сущностные характеристики категории «интернационализация среднего профессионального образования» с учетом новейших тенденций отношения в науке и практике к данному понятию.

Прежде всего актуальным представляется междисциплинарный

анализ дефиниции «интернационализация», включая различие ее с близкими, но не тождественными понятиями, которые ныне действуют в качестве оперативных, ключевых, значимых в контексте рассматриваемой нами проблемы.

Следует отметить, что появлению в научном обороте понятий всегда предшествует процесс институционализации и осознания наличия в обществе факта самого явления или общественного отношения, которое оно фиксирует. Таким образом, именно появление социальных связей, выходящих далеко за рамки отдельных этнических сообществ, культур и государств, детерминировало актуальность введения термина, означающего надэтнические, межгосударственные и надгосударственные связи и отношения. Также важно подчеркнуть, что любые фиксируемые понятиями явления окружающего мира отличаются динамичностью, и, следовательно, смыслы, которые вкладываются исследователями в понятия, не остаются неизменными, а эволюционируют вслед за историческим контекстом.

Изначально понятие «интернационализация» вводится авторами для описания социальных и политических явлений, возникающих на международном уровне, также его активно используют исследователи экономических и культурологических феноменов. Со временем дефиниция становится теоретическим инструментом многих научных дисциплин, а также междисциплинарных исследований. Причем каждая научная дисциплина не только опирается на уже известные трактовки смыслов данного понятия, но и дополняет его своими уникальными значениями.

Анализ исследований, посвященных феномену интернационализации в контексте формирования глобального мира, позволяет утверждать, что авторы рассматривают глобализацию как неизбежное следствие процессов интернационализации прежде всего в экономической сфере, что неизбежно сопровождается вызовами для системы профессионального образования в глобальном масштабе: необходимость изменения существующих систем и стратегий образования; необходимость изменения содержания образовательных программ и технологий обучения, в том числе интеграция теоретического и практического обучения; подготовка кадров в соответствии с потребностями рынка труда [8].

Совершенно очевидно, что при этом в качестве преимуществ интернационализации выступают такие факторы, как неизбежность модернизации систем профессионального образования, использование и отбор лучших практик и методик обучения, возможность избежать ошибок, ускорение развития систем профессионального образования.

Вместе с тем необходимо отметить, что однозначное утверждение факта существования исключительно односторонней

причинно-следственной связи между процессами интернационализации и глобализации является, на наш взгляд, ошибочным, т. к. современный уровень глобализации неизбежно детерминирует процессы интернационализации во многих сферах общественной жизни, и прежде всего в системе образования.

Эволюция институтов образования в контексте процессов глобализации и интернационализации становится актуальным объектом исследований в зарубежной и отечественной педагогике. Причем, можно констатировать оформление определенного круга проблем, которые рассматриваются как актуальные большинством исследователей. Следует отметить, что такие исследования характерны в основном для сферы высшего профессионального образования и фиксируют эффекты, связанные с реализацией Болонского процесса.

Так, Дж. Найт, рассматривая влияние глобализации на различные национальные государства, утверждает, что, с одной стороны, это зависит от особенностей исторического развития, традиций, культуры, приоритетов нации, с другой стороны, интернационализация в высшем образовании – это один из способов реагирования страны на глобализацию при сохранении уважения к уникальности собственного народа [17].

В современных исследованиях отечественных ученых понятие «интернационализация образования» трактуется «как интегративный процесс внедрения международных образовательных стандартов в учебный процесс университетов» на основе деятельностного, компетентностного, этического и стратегического подходов, что способствует повышению его качества [9].

Следует отметить, что ряд авторов, подчеркивая неизбежность процесса интернационализации образовательных систем, допускают возможность наступления негативных последствий для национальных институтов образования [3]. По мнению Н.А. Зима, с одной стороны, стандартизация процессов производства в глобальной экономической системе требует стандартизации системы знаний во всех ведущих промышленных странах. С другой стороны, нарастают процессы оформления унитарной культурной системы, вступающие в противоречия с этническим культурным кодом, что стимулирует социально-политическую напряженность в обществе [4]. Поддерживает данные выводы А.А. Ремнев, акцентируя позитивные и негативные последствия глобализации, прежде всего, в рамках культурно-экономического контекста [12].

Интересным представляется мнение П. Скотта, который рассматривает процессы глобализации и интернационализации как диалектически связанные, но противоположно направленные явления. Согласно позиции исследователя, глобализация стала фактором

изменений мирового сообщества в целом и мировой системы образования через целое к частному, т. е. от глобальных подвижек в мире к изменениям образовательных институтов в отдельных странах или регионах в направлении формирования универсальных элементов в системах образования стран. Вместе с тем процессы интернационализации иницируются в отдельных национальных государствах и предполагают учет и сохранение лучшего в своих национальных системах образования [2].

Однако следует отметить, что наряду с процессом интернационализации в системе профессионального образования исследователи фиксируют процесс локализации, предполагающий включение новых структурных компонентов системы образования в сложившиеся национальные образовательные институты путем их доработки. Очевидно, что механический перенос структурных компонентов систем образования, даже при весьма эффективных результатах на определенной национальной почве, является ошибкой с трудно предсказуемыми гуманитарными последствиями. Вместе с тем игнорирование процессов глобализации профессионального образования, в контексте формирования и развития общих структурных компонентов, также может иметь отрицательные последствия. Таким образом, следует искать пути гармоничного сочетания процессов интернационализации и локализации в системе профессионального образования на основе ценностей гуманизации социальных отношений и «цивилизованного свободного рынка» [1].

Опираясь на вышеизложенное, можно утверждать, что неизбежные в современных условиях процессы глобализации и интернационализации актуализировали задачу уточнения научно-педагогической терминологии, направленной на описание, фиксацию сущности и выявление возможных негативных последствий данных процессов для национальной системы образования.

Обращая внимание на эволюцию смыслов понятия «интернационализация» применительно к феномену образования, следует отметить, что оно начинает активно использоваться в конце XX в., когда интенсивность внедрения в структуру образования компонентов, имеющих международное значение, значительно возросла. Используемые ранее термины «международное образование» и «международное сотрудничество», которые фиксировали процесс и результаты международного сотрудничества в сфере образования, применяются все реже и постепенно теряют свою актуальность [5].

Вместе с тем как справедливо отмечает Л.А. Вербицкая, процессы, которые отражаются понятием «интернационализация», являются закономерными явлениями в развитии профессионального образования, характерными для современного этапа эволюции

цивилизации, но их не следует считать принципиально новыми. Автор обращает внимание на тот факт, что «кросскультурное сотрудничество в искусстве, науке и образовании зародилась уже в XVII веке», когда студенты в период обучения перемещались из университета в университет и, следовательно, образование неизбежно преодолевало национальные границы [2].

Принципиально новым этапом развития процессов интернационализации образовательных систем становится XX в., когда, преследуя свои политические цели, колониальные империи приступили к созданию университетов на контролируемых территориях с целью подготовки европейски ориентированной политической элиты. Образование становилось эффективным инструментом геополитики. Правительства США, европейских стран и СССР активно привлекали потоки студентов в свои профессиональные учебные заведения, не только влияя на повышение образовательного и профессионального уровня населения третьих стран, но и усиливая свое влияние в них.

В 1980–1990-е гг. с прекращением открытого противостояния политических систем между странами бывшего социалистического лагеря и капиталистическими странами во главе с США наметились тенденции сотрудничества не только в рамках решения экономических и политических вопросов, но и в рамках интеграции образовательных систем. Однако важно отметить, что в качестве некоторого образца, который должен был стать ориентиром для реформирования систем образования во всех странах, однозначно принималась западная модель.

В данный период в научный оборот включается ряд новых понятий, претендующих на сущностное описание актуальных процессов в сфере образования: «сравнительное образование», «глобальное образование», «мультикультурное образование», «поликультурное образование», «трансграничное образование», «транснациональное образование», «образование, не признающее границ» и др. Появление новых дефиниций в научном обороте отражал процесс активного осмысления новой социально-политической и образовательной реальности.

Следует отметить, что значение термина «интернационализация образования» в конце XX и начале XXI в. претерпевает значительные изменения. Проведя анализ эволюции смыслов дефиниции, С.Р. Яголковский пришел к выводу, что в конце 1980-х гг. понятие фиксировало институциональные процессы, «многочисленные виды деятельности, программы и услуги, которые имеют место в международном образовании, международном обмене и техническом сотрудничестве в этой области» [16]. На рубеже XX–XXI вв. авторы рассматривают феномен интернационализации прежде всего в контексте реакции образовательных институтов на вызовы, связанные с

активизацией процессов глобализации, что нашло свое отражение в Сорбонской декларации от 25 мая 1998 г., а также в Болонской декларации 1999 г. [16].

В материалах Национального фонда подготовки кадров (НФПК) интернационализация образования рассматривается на трех уровнях: национальном, секторальном и институциональном [11]. При этом авторы «Комплексной стратегии экспорта российского высшего образования и повышения его конкурентоспособности на мировом образовательном рынке» (далее – Стратегия) трактуют интернационализацию образования как «процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение», который предполагает два аспекта: образование внутри страны (внутренняя интернационализация) и образование за границей (внешняя интернационализация) [11].

В русле исследуемой проблемы считаем необходимым выделить ряд аспектов процесса интернационализации образования в целом и среднего профессионального образования в частности, которые акцентированы в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. (далее – Концепция):

- экономический аспект, т. е. значимость процессов интернационализации среднего профессионального образования для развития национальных экономик и повышения их конкурентоспособности;
- академический аспект, который включает в себя взаимообмен между национальными системами образования обучающимися, преподавателями, содержательными и технологическими инновациями;
- культурный аспект, который предполагает тот факт, что процессы интернационализации национальных систем среднего профессионального образования находят свое отражение в появлении унифицированной профессиональной этики, культуры администрирования, ценностного отношения к процессу и результату образования;
- политический аспект, который проявляется в принципиальной перестройке государственной образовательной политики в контексте государственных стратегических программ [6].

Таким образом, ретроспективный анализ работ, посвященных проблемам интернационализации профессионального образования, на современном этапе позволяет очертить круг вопросов, которые затрагиваются исследователями прежде всего: процессы обмена студентами и сотрудниками; унификация образовательных программ, стандартов, методов оценки результатов обучения; развитие информационных систем, обеспечивающих свободный доступ к информации; развитие системы взаимного признания дипломов и сертификатов; причины и геополитические риски процессов

интернационализации образовательных институтов; барьеры интернационализации.

Названные выше вопросы и направления интернационализации характерны для института образования в целом, и в частности для высшего и среднего профессионального образования. Вместе с тем процесс интернационализации среднего профессионального образования имеет свои особенности, обусловленные его спецификой, связанной с пониманием роли и функций данного уровня образования.

Во-первых, среднее профессиональное образование очень тесно связано со структурными особенностями национальной экономики, что определяет значимость центрации внимания исследователей и практиков не столько на процессах глобализации и интернационализации образовательных институтов, сколько на выявлении актуальных потребностей национальной экономики в специалистах как в настоящее время, так и на перспективу.

Во-вторых, следует констатировать значимость и для профессиональных образовательных организаций, и для работодателей качественной подготовки работников под конкретное рабочее место.

В-третьих, учебные заведения среднего профессионального образования в большей степени, чем высшего, должны быть ориентированы на актуальные запросы конкретного работодателя.

В-четвертых, выпускники учебных заведений среднего профессионального образования, пройдя узкопрофессиональную подготовку в меньшей степени, чем выпускники высших учебных заведений, имеют возможность осуществлять профессиональную мобильность, что ограничивает их возможности к социальной мобильности в целом.

В-пятых, в силу сложившихся социокультурных представлений в российском обществе в целом престиж среднего профессионального образования и ценность его результатов воспринимаются как невысокие, что находит свое отражение в непонимании актуальности процессов интернационализации как среди преподавательского состава, так и обучающихся.

В-шестых, среднее профессиональное образование может рассматриваться и как завершающая образовательная ступень, и промежуточная в системе профессионального образования, в то время как высшее образование традиционно воспринимается как последняя образовательная ступень, после которой следует заниматься исключительно карьерой.

Таким образом, анализ отечественных исследований, посвященных проблемам интернационализации образования, с одной стороны, позволяет сделать вывод о том, что понятие «интернационализация образования» продолжает пополняться

смыслами, с другой стороны можно говорить о появлении рельефных смысловых рамок, ограничивающих значение данной дефиниции.

В то же время смысл и содержание понятия «интернационализация среднего профессионального образования» в научно-педагогической литературе раскрыты недостаточно, несмотря на то, что тенденция его интернационализации, обусловленная развитием глобальных рынков труда, является в настоящее время одной из ведущих, а существующее нормативно-правовое обеспечение интернационализации отечественного среднего профессионального образования делает данную проблему особенно значимой.

В данном контексте необходимо обратить внимание на стратегические государственные документы, которые определили цели, задачи и ключевые направления среднего профессионального образования в области международного сотрудничества как ресурса повышения его эффективности и качества [14; 15].

В качестве методологического подхода к пониманию интернационализации среднего профессионального образования следует обратить внимание на весьма глубокий анализ феномена интернационализации образования, предложенный коллективом авторов: О.Н. Олейниковой, Н.М. Аксеновой и А.А. Муравьевой. По их мнению, «такие явления, как повышение образовательного уровня населения, рост участия женщин в образовании, развитие информационных технологий, подчеркивают сопутствующую трансформацию образования и общества в целом, которая, в зависимости от ее характера, называется интернационализацией (усиление взаимодействия между суверенными национальными государствами)» [1]. Авторы в качестве синонима этого процесса называют термин «транснационализация» – «прочные и устойчивые общественные сети взаимодействия в различных областях» [1].

Указанные ученые совершенно справедливо рассматривают интернационализацию на уровне национальных государств как «объективный процесс устойчивого взаимодействия и взаимовлияния национальных систем образования на основе общих целей и принципов» в соответствии с объективными прогрессивными потребностями и тенденциями современного мирового сообщества. При этом они утверждают, что участие в международной деятельности – это наиболее простой, «обыденный уровень» изучаемого процесса. Более высокий уровень интернационализации профессионального образования – это «процесс систематической интеграции международной составляющей в процесс обучения» [1].

Транснациональный уровень интернационализации профессионального образования соответственно должен быть обеспечен совместно разработанными национальными государствами



общими стратегиями и принципами развития среднего профессионального образования и ориентацией на следующие цели:

– повышение качества среднего профессионального образования в соответствии с потребностями социально-экономической и политической сферы общества, что обязательно должно быть подтверждено результатами обучения;

– сопоставимость результатов и квалификаций, т. е. качественное «выравнивание» показателей обучения выпускников профессиональных образовательных учреждений различных стран;

– укрепление и дальнейшее развитие международного сотрудничества и международного партнерства;

– координация деятельности учреждений профессионального образования;

– поддержание и стимулирование конкуренции национальных систем среднего профессионального образования [1].

Следует учитывать, что процессы интернационализации профессионального образования основаны на новой парадигме профессионального образования и обучения, в которой изменяются и общие основания педагогической науки, и все ее компоненты: ценностные ориентиры, мотивы, нормы, цели, принципы, позиции участников, образовательные технологии, в том числе формы и методы обучения, средства контроля и оценки результатов обучения [10].

Совершенно очевидно, что все вышеназванные особенности и проблемы интернационализации актуальны для отечественной системы среднего профессионального образования и должны решаться в соответствии с международной практикой, с учетом имеющихся преимуществ в образовании как у России, так и в международном сообществе и на основе понимания особенностей средней профессиональной школы России.

Таким образом, в ходе интернационализации среднего профессионального образования актуализируются следующие задачи:

1) разработка стратегий и принципов развития среднего профессионального образования с учетом мировых тенденций, но с опорой на национальные традиции и приоритеты;

2) разработка теоретико-методологических основ интернационализации как новой парадигмы развития среднего профессионального образования и обучения;

3) ориентация образовательной политики и практики

– на обеспечение соответствия образовательных программ потребностям экономики, политики, социокультурной сферы общества и задачам устойчивого развития;

– укрепление равноправного международного сотрудничества и партнерства в сфере среднего профессионального образования;

– ориентация на запросы конкретных потребителей образовательных услуг и работодателей;

– формирование конкурентной среды для стимулирования конструктивной активности руководства и преподавателей учебных заведений среднего профессионального образования.

Предложенная нами трактовка проблем интернационализации среднего профессионального образования в условиях развития экономики знаний является открытой к критике и развитию с учетом социокультурных, экономических и геополитических реалий современного этапа развития цивилизации.

### **Список литературы**

1. Аксенова Н.М., Муравьева А.А., Олейникова О.Н. Интернационализация, международная интеграция и сотрудничество в области профессионального образования. М.: Логос, 2014. 120 с.
2. Вербицкая Л.А. Глобализация и интернационализация в образовании и важность изучения иностранных языков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gramota.ru>
3. Зима Н.А. Глобализация культуры и специфика ее проявления в России: автореф. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2005. 33 с.
4. Зима Н.А. Глобализация образования как феномен инновационной культуры [Электронный ресурс]. URL: [www.superinf.ru](http://www.superinf.ru)
5. Зуева В. Интернационализация образования – это... Инструменты управления процессом интернационализации в образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/193211/internatsionalizatsiya-obrazovaniya---eto-instrumentyi-upravleniya-protsessom-internatsionalizatsii-v-obrazovanii>
6. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Приложение к приказу Минобрнауки России от 11.02.2002 г. №393. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonbase.ru/content/base/13553>
7. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosedu.ru/ru/manager/documents/principal/laws/doctrine.php>
8. Олейникова О.Н., Золотарева Н.М. Развитие среднего профессионального образования в контексте интернационализации // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». 2015. № 4. С. 121–132.
9. Плешакова А.Ю. Социально-педагогические условия интернационализации высшего профессионального образования (на примере деятельности консорциумов вузов ЕС и РФ по программе «Эразмус Мундус»): автореф. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2015. 27 с.
10. Программа развития профессионального образования России на 2000–2005 годы (утверждена Минобрнауки России от 1 февраля 2000 г. № 305). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>

- cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=289197;dst=100029
11. Разработка комплексной стратегии экспорта российского высшего образования и повышения его конкурентоспособности на мировом образовательном рынке [Электронный ресурс]. М., 2009. URL: <http://portal.ntf.ru>
  12. Ремнев А.А. Глобализация и цивилизация: плюсы и минусы развития [Электронный ресурс URL: <http://davaiknam.ru/text/globalizaciya-i-civilizaciya-plyusi-i-minusi-razvitiya>
  13. Серебряков Ф.Ф. Человек в ситуации современного «глобализма» //Человек перед лицом глобального вызова. Казань, 2006. С.21–32.
  14. Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 8 декабря 2011 г. № 2227) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70106124/#friends>
  15. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=652661>
  16. Яголковский С.Р. Психология инноваций: подходы, методы, процессы. [Электронный ресурс]. URL: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=171145&page=42>
  17. Knight J. Internationalisation of Higher Education // Quality and Internationalisation in Higher Education. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development, 1999.

## **INTERNATIONALIZATION IN THE FIELD OF VOCATIONAL EDUCATION AS A SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PROBLEM**

**N.M. Zolotaryova**

Ministry of Education and Science, Moscow

In the article the analysis of internationalisation processes in the field of vocational education in the context of production of scientific and pedagogical problem.

**Keywords:** *internationalization, globalization, professional education, secondary professional education, national economy, national interests.*

*Об авторе:*

ЗОЛОТАРЕВА Наталья Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, директор Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и дополнительного профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации (125993, Москва, ул. Тверская, д. 11, ГСП-3), e-mail: [zolotareva-nm@mon.gov.ru](mailto:zolotareva-nm@mon.gov.ru)