

УДК 378.147

## **ОБ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

**Р.М. Солдатенков**

Московский государственный областной университет

Рассматривается индивидуализация процесса обучения студентов педагогических направлений подготовки. Утверждается, что с распространением индивидуализации и дифференциации обучения исчезает разрыв между различными ступенями образования, обеспечивается преемственность. Приводятся модели организации процесса обучения в условиях его индивидуализации. Формулируется вывод о том, что качество образования будущих педагогов зависит в первую очередь не от изменения образовательных стандартов, учебно-методической литературы, методов контроля, а от изменения условий обучения студентов, реализации дифференциации и индивидуализации процесса обучения, ориентации на каждого студента.

***Ключевые слова:** индивидуализация процесса обучения, дифференциация процесса обучения, личностно-ориентированное обучение, организация процесса обучения, модель процесса обучения.*

Личностно-ориентированное образование предполагает ориентацию на способности, наклонности и интересы личности, влечет индивидуализацию процесса обучения, его дифференциацию. В основе изменений в процессе обучения студентов педагогических направлений подготовки формулируется постулат о том, что образование должно стать более индивидуализированным, как следствие – функциональным, а в результате индивидуализации и функциональности повышается эффективность процесса обучения.

Социально-экономические изменения, происходящие в современном обществе, определяют требования к формированию и развитию таких качеств личности, которые позволяют максимально полно раскрыть потенциал будущего педагога: инициативность, осведомленность, способность создавать новое знание, умение взаимодействовать с другими людьми, гибкость и подвижность мышления, умение выбирать и принимать решения, умение находить информацию и умело ее использовать, высокая ответственность к результатам своей деятельности, мобильность, способность адаптироваться к различным условиям деятельности и умение в них развиваться [1]. Анализируя современные федеральные образовательные

стандарты, можно обратить внимание на то, что в них слабо отражена конкретика и направленность на формирование вышеуказанных качеств [2]. Как следствие, выпускник вуза часто слабо подготовлен к выполнению своей профессиональной деятельности в качестве учителя. Особо стоит указать на то, что выпускники педагогических вузов плохо владеют информационными и коммуникационными технологиями. Таким образом, оптимизацию процесса обучения необходимо проводить с учетом повышения индивидуализации процесса обучения.

Еще в 1999 г. П.Г. Щедровицкий писал: «... последние несколько лет и у нас в стране, и во всем мире происходит существенная институциональная ломка в сфере образования. <...> И, следовательно, сами образовательные учреждения должны сегодня перестраиваться в ориентации индивидуальной образовательной программы...» [4].

Обучение в учреждениях высшего педагогического образования должно строиться с опорой на жизненные приоритеты обучаемых, с учетом специфики их дальнейшей деятельности. Фактически мы говорим о построении высшей школы нового типа, где в рамках федеральных государственных образовательных стандартов необходимо ориентироваться на формирование и развитие навыков самообразования, самоорганизации, самовоспитания, обеспечения развития креативности, максимальное раскрытие возможностей будущих педагогов с дальнейшим переносом полученного багажа компетенций в школу.

Основным путем решения задач, сформулированных ранее, по мнению автора, является разработка индивидуальных заданий, требующих для своего решения проявления активности, мобилизации внутренней энергии, максимизации ориентирования на результат.

Индивидуализация обучения студентов педагогических направлений подготовки является составной частью общей проблемы процесса обучения студентов и, более того, модернизации в целом высшего педагогического образования. Разработка сформулированной проблемы способствует повышению эффективности процесса обучения за счет снижения нагрузки на студентов в учебное время, сочетающемуся с возникновением у обучаемых внутренней потребности проявления активности и, как следствие, деятельности в соответствии с индивидуальными особенностями каждой конкретной личности. С распространением индивидуализации и дифференциации обучения исчезает разрыв между различными ступенями образования, обеспечивается преемственность.

Применение элементов индивидуализации процесса обучения на занятиях по использованию информационных и коммуникационных технологий в образовании способствует социализации студентов, повышает их конкурентоспособность на рынке труда, ориентирует на

удовлетворение потребностей работодателей, обеспечивает преемственность всех ступеней образования.

Индивидуализация процесса обучения студентов педагогических направлений подготовки ориентирована на решение следующих задач [3]: возможность глубокого и полного рассмотрения педагогических ситуаций с дальнейшей отработкой вариантов их развития и решения; создание педагогических условий для дифференциации содержательной составляющей обучения будущих педагогов с максимальными возможностями разработки учащимися индивидуальных образовательных траекторий; реализация равноправного доступа к полноценному образованию различным категориям населения с учетом их способностей, склонностей, индивидуальных потребностей; создание условий для социализации обучаемых и обеспечение преемственности между различными уровнями образования, направленное на повышение эффективности будущих педагогов.

При разработке и воплощении положения об индивидуализации процесса обучения важно не опустить основной принцип данного положения: основательный упор на дифференциацию обучения с развернутой реализацией разработки индивидуальных образовательных траекторий с использованием информационных и коммуникационных технологий и применением сетевых форм взаимодействия [3].

Индивидуализация учебно-воспитательного процесса влечет за собой ряд требований к организации процесса обучения:

1. «Свободная модель». Процесс обучения ориентирован в максимальной степени на внутренние мотивы обучаемого. При этом внешняя мотивация способствует самостоятельному определению студентом временных затрат и интенсивности выполняемых действий, тем самым он самостоятельно планирует и распределяет временные и материальные ресурсы. Мероприятия со стороны обучающего в явном виде отсутствуют. При этом инициатива, креативность, потребность в нестандартном подходе максимально приветствуются.

2. «Личностная модель». Главная задача, решаемая в процессе обучения в условиях реализации данной модели, нацелена на общее развитие будущего педагога, развитие его потенциальных возможностей, в том числе эстетических, нравственных, эмоциональных, познавательных и др. В основе организации обучения лежит ряд принципов обучения: высокий уровень трудности, преобладание теоретических знаний над практическим применением, интенсификация изучения учебного материала. Методы, используемые в данной модели, ориентированы на раскрытие таких аспектов, как вариативность, многогранность, проблемность в обучении. Индивидуализация и ориентирование на каждую личность являются особенностью при реализации данной модели.

3. «Обогащающая модель». Реализация модели происходит как результат развития интеллекта обучаемого средствами интенсификации и повышения качественного уровня сложности и требований к интеллектуальной составляющей мышления будущего педагога.

4. «Развивающая модель» направлена на реализацию теоретической составляющей мышления будущего педагога. В качестве результата в данной модели должна быть решена задача применять самостоятельно и научить обучаемых применять методы научного познания, такие как содержательное обобщение, анализ и синтез, умение мыслить от общего к частному, от простого к сложному. В результате должны быть выработаны определенные мыслительные действия, в том числе планирование, рефлексия, эмпатия и др. Как результат реализации данной модели – овладение знанием на уровне теоретических понятий, развитие таких способностей, как построение теоретических моделей, умение проводить научные исследования, при этом имеется возможность передавать свои знания.

5. «Активизирующая модель» способствует повышению уровня познавательной активности будущего педагога в результате использования в процессе обучения проблемных ситуаций. При реализации указанной модели ключевые составляющие традиционного обучения в целом сохраняются. При этом необходимо учесть ряд основополагающих психолого-педагогических факторов, направленных на повышение эффективности учебного процесса: активность мыслительной деятельности и познавательная мотивация обучаемых, реализующиеся в результате использования педагогом различных проблемных ситуаций.

6. «Методика полного усвоения». В основе данной методики сформулированы идеи, выдвинутые в 1960-е гг. американскими психологами Дж. Кэрроллом и Б. Блумом. Они были сформулированы как результат следующих исходных постулатов. Дж. Кэрролл принял во внимание то обстоятельство, что в традиционном процессе обучения, как правило, зафиксированы составляющие требований к обучению (схожее время обучения, одинаковый метод изложения теоретических знаний и т. д.). Единственное, что является вариативным и не известным заранее, – это результат процесса обучения. Кэрролл решил снять неопределенность, зафиксировав именно результат процесса обучения. Таким образом, исходные составляющие могут меняться, ориентируясь на достижение заранее известного результата, цели, которую необходимо достичь, задачи, которую требуется решить. Данный подход нашел свое отражение и развитие в работах Б. Блума. Было высказано предположение о том, что способности обучаемого в первую очередь зависят от обучения не при средних, а при оптимально подобранных индивидуальных для конкретного обучаемого условиях.

Блумом изучались способности обучаемых в неограниченных временных рамках. В результате Блум представил классификацию обучаемых: малоспособные (не могут достичь требуемого уровня знаний при любых временных затратах); талантливые (около 5 % – готовы обучаться в высоком темпе и способны на то, что другим, как правило, не под силу); обычные учащиеся (около 90 % – их способности к усвоению знаний и умений зависят от непосредственно затраченного времени). Анализируя полученные результаты, Блум сформулировал положение о том, что при правильной организации процесса обучения и при отсутствии строгих ограничений во времени порядка 95 % учащихся в состоянии максимально полно усвоить содержание обучения.

7. В модели «Три вида обогащения учебной программы» Дж. Рензулли отказывается от положения о том, что скрытые способности и возможности талантливых обучаемых могут раскрыться вследствие увеличения интенсивности изучения материала идентичного по своей сложности материалу, который изучается обучаемыми со стандартными способностями и возможностями. Целью обучающего становится наставничество обучаемого с точки зрения формирования задач, отражающих уровень квалификации обучаемого и проистекающих из интереса обучаемого, при этом формируются навыки исследовательской работы у обучаемого, требующиеся для решения данных задач [3].

Рассмотренные технологии личностно-ориентированного обучения способствуют максимальной адаптации учебного процесса к способностям и склонностям обучаемых, тем не менее их применение на одном и том же направлении подготовки «Педагогическое образование», но при реализации различных профилей будет проходить с определенными особенностями [2].

Рассматриваемые модели способствуют повышению качества образования, так как субъектом деятельности при применении данных моделей выступает обучаемый. Учитывая это, главной целью подготовки студентов в педагогическом учебном заведении в рамках индивидуализации процесса обучения является формирование и развитие прочных базовых знаний у обучаемых, развитие адаптационных способностей, развитие качества распространения полученных знаний. В результате данного процесса, процесса дифференциации и индивидуализации процесса обучения, повышается функциональность и эффективность процесса обучения.

Индивидуализация образовательного процесса является средством достижения цели – повышение эффективности и функциональности процесса обучения студентов педагогических направлений подготовки. За счет изменений в структуре процесса обучения, его содержании и организации достигается не только учет склонностей и способностей студентов педагогических направлений подготовки, но и повышение

качества образования, выход его на более высокий уровень. При этом не вызывает сомнений, что качество образования зависит в первую очередь не от изменения образовательных стандартов, учебно-методической литературы, методов контроля, а от изменения условий обучения студентов, реализации дифференциации и индивидуализации процесса обучения, ориентации на каждого студента.

### **Список литературы**

1. Костин А.К. Профильное обучение: на пути к индивидуализации обучения и свободы выбора // Науч.-пед. журн. восточ. Сибири Magister Dixit. Иркутск: Иркут. гос. лингв. ун-т, 2014. № 2(14) С. 65–70.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения: 25.12.2014).
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. 2013. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 25.12.2014).
4. Щедровицкий П.Г. Проблема индивидуальности // Материалы IV Всерос. тьюторской конф. Томск, 1999. С. 13–25.

## **INDIVIDUALIZATION OF THE LEARNING PROCESS OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL TRAINING AREAS**

**R.M. Soldatenkov**

Moscow State Regional University

The article discusses the individualization of the learning process of students of pedagogical training areas. It is argued that the spread of individualization and differentiation of training disappears gap between the different levels of education, ensures continuity. Given model of the organization of the learning process in terms of its individualization. Draw conclusions about the quality of education of future teachers depends not primarily on changes in educational standards, educational materials, control methods, and from changes in the learning environment of students, the implementation of differentiation and individualization of the learning process, focus on each student.

**Keywords:** *individualization of the learning process, the differentiation of the learning process, student-centered learning, the organization of the learning process, learning process model.*

*Об авторе:*

СОЛДАТЕНКОВ Роман Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей алгебры, элементарной математики и методики преподавания математики, начальник управления информатизации ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» (105005 г. Москва, ул. Радио, д. 10), e-mail: [rm.soldatenkov@mgou.ru](mailto:rm.soldatenkov@mgou.ru)