

УДК 159.947.2

ГОТОВНОСТЬ К РИСКУ В КОНТЕКСТЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СУБЪЕКТОМ СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

Д.М. Филимонов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Предлагается авторская модель риска, рассматривающая риск как процесс и включающая несколько возможных вариантов преодоления ситуации неопределённости. Способы рассматриваются в контексте включённости различных компонентов деятельности субъекта. Результаты данного теоретического анализа могут быть использованы при интерпретации эмпирических данных, в качестве основы для теоретического анализа рискованного поведения, который основывается на компонентах, определяющих его характер, а также при создании теоретических моделей более сложного порядка, касающихся способов преодоления ситуаций неопределённости.

***Ключевые слова:** риск, импульсивность, адаптивность, рациональность, склонность к риску, готовность к риску.*

Тема неопределённости в психологических зарубежных и отечественных исследованиях становится всё более популярной и имеет ярко выраженную актуальность. С одной стороны, такие исследования имеют представляют интерес в теоретическом плане, поскольку каждый человек, организация, т. е. каждый субъект деятельности сталкивается с ситуациями, несущими в себе неопределённость, однако разработанность неопределённости или ситуаций неопределённости представляется на данный момент недостаточной – слишком много ещё в данной проблеме неопределенно, начиная с самого родового понятия. С другой стороны, практика требует ответ на вопросы, как распознать ситуацию неопределённости, какие эффективные способы преодоления таких ситуаций возможны. Любопытно, что практическая составляющая разработана лучше теоретической, возможно, причина этого скрывается в том, что изначально вопрос преодоления неопределённости рассматривался в зарубежной психологии.

Рискованное действие можно охарактеризовать как частный случай активного взаимодействия с ситуацией неопределённости [6, с. 301]. Однако в отечественных исследованиях можно встретить различную трактовку рискованного поведения или рискованного поступка. Слово риск может использоваться в различных контекстах. Для дальнейших эмпирических исследований и более точных и аргументированных выводов была разработана теоретическая модель риска.

Модель, представленная ниже, с одной стороны, опирается на уже имеющиеся теоретические и эмпирические исследования, с другой – систематизирует их, представляя рабочую модель для будущих исследований.

Но для начала следует дать определения основных понятий, которые основываются на уже имеющихся теоретических разработках иных авторов.

Риск – процесс осознанного активного взаимодействия субъекта с ситуацией неопределённости, в результате которого субъекта ожидают лично значимые потери (проигрыш) и/или выигрыш.

Импульсивность – свойство темперамента человека, связанное с действиями человека, без достаточного предварительного интеллектуального анализа последствий, совершёнными под влиянием эмоциональных переживаний или внешних обстоятельств [1, с. 46–49].

Склонность к риску – склонность человека к действиям в различных ситуациях неопределённости, связанная с личностными особенностями, предпочтениями, ценностями [там же].

Готовность к риску – готовность к принятию решений и способность полагаться на собственные возможности в ситуации неопределённости [2, с. 167–169].

Первой характеристикой риска, на которую хочется обратить внимание, является субъективность. Любая ситуация выбора и принятия решения может быть субъективно рискованной для определённого человека. В то же время даже ситуации, кажущиеся со стороны объективно рискованными (предположим, значительное расширение рабочего функционала при уже имеющейся значительной нагрузке или ставка значительной суммы денег на определённую футбольную команду на тотализаторе). В результате рискованных действий для субъекта наступают важные для него потери или приобретения, а значит, и сами действия лично значимы. При этом неопределённость, с которой сталкивается человек, также субъективна, поскольку для другого человека проблемная ситуация может показаться вполне понятной и объяснимой.

Следующей важной составляющей рискованной ситуации является наличие выбора. Субъект должен представлять, как минимум, два различных выхода из ситуации. Действие исходя из субъективного представления о наличии единственного варианта (данная ситуация возможна, например, при наличии глубинной установки) рискованным считаться не может, поскольку невозможно выражение когнитивного компонента принятия решения, заключающиеся в оценке и анализе ситуации. Отказ от каких-либо действий при субъективном восприятии его как возможного варианта также является альтернативой.

Соответственно, исходя из предыдущего описания, следует

отметить, что само принятие решения является осознанным. Субъекту необходимо осознавать возможные исходы и варианты.

Для успешной реализации собственной личности через принятие решения в рискованной ситуации субъекту следует принимать ответственность как за сам выбор, так и за последствия, которые оно несёт как для самого субъекта, так и для окружающих. Как пишет об этом Т.В. Корнилова, ощущение авторства своих выборов – субъективная цена акта риска. Ответственность, с одной стороны, можно определить, как бремя, с другой – как реализацию собственного Я, что согласуется, к примеру, с позицией экзистенциалистов по поводу ответственности [там же, с. 212–215].

Риск является процессом, поскольку проходит определённые этапы. Риск протекает по похожему сценарию с адаптацией, поскольку процессы связаны между собой. Так, в таблице представлены этапы в сравнении [3, с. 31–34].

Сравнение этапов адаптации и этапов риска

№ п/п	Процесс адаптации	Процесс риска
1	Первичная реакция на изменения	Первичная реакция на неопределённость
2	Ориентировка	Поиск альтернатив
3	Самоопределение в среде	Анализ альтернатив. Выбор
4	Действия, направленные на координацию	Рискованное действие
5	Продуктивное взаимодействие	Взаимодействие с результатом действия

При этом глобально можно выделить два больших этапа: оценку и действие.

Риск-оценка – вероятностная характеристика ситуации, выражаемая в оценке субъекта относительно возможности неблагоприятного исхода.

Риск-действие – выбор одной из альтернатив субъектом и действие в соответствии с ним. Сама альтернатива оценивается субъектом как рискованная.

Выделение похожих разветвлений дефиниции риска отмечается и у других авторов. Так, например, А.И. Петимко и В.Л. Зверев выделяют анализ риска (изучение ситуации) и управление риском (действие в условиях опасности) [4, с. 72].

Если рассматривать фило- и онто-развитие риска у человека, можно выделить также несколько этапов. Так, старейшей реакцией на стимулы является эмоции. Эмоциональной реакцией на неопределённость исходя из анализа теоретического материала является импульсивность. Её сложно отнести к истинному риску, однако именно эта реакция является «прародительницей» рискованного поведения.

Здесь отсутствует когнитивный компонент, направленный на анализ альтернатив, однако присутствует оценка ситуации как неопределённой.

Следующим этапом можно считать включение когнитивного компонента, который проявляется не только в опознании ситуации как неопределённой, но и сознательном сборе необходимой информации. В данном случае преодоление ситуации неопределённости похоже на решение конкретной задачи. Данному процессу соответствует рациональность из терминологии Т.В. Корниловой, понимаемая ей как готовность обдумывать свои решения и действовать при возможно более полной ориентировке в ситуации [2, с. 175].

Готовность к риску, определение которой дано выше, может выступить следующим этапом в развитии рискованного поведения. Готовность действовать исходя из своего потенциала не означает, что когнитивный компонент здесь отсутствует. В таком случае реализовывалась бы импульсивность. Просто акцент на полноценную оценку здесь не ставится, но работа над анализом альтернатив проводится.

Следующему этапу развития рискованного поведения соответствует описание риска как ценности, непрагматического риска, описанного В.А. Петровским. В данном случае сохраняется и когнитивный компонент, и готовность полагаться на собственные ресурсы, но при этом главным отличием становится желание и потребность самостоятельно создавать ситуации неопределённости для проверки собственного потенциала и развития своих способностей [5, с. 105–106].

Обладание способностью сознательно и самостоятельно создавать ситуации неопределённости не отрицает того факта, что в арсенале личности отсутствует рациональность или готовность. Стоит добавить, что в различных сферах человек может иметь различные стратегии действия. На это влияет склонность к риску и опыт, полученный в результате.

Таким образом, можно говорить о таких этапах модели, как импульсивность, рациональность, готовность к риску и проактивная готовность к риску, различающиеся включением таких компонентов поведения, как эмоции, когниции, познавательная активность субъекта.

Эта модель в дальнейшем может лечь в основу анализа эмпирических данных, также на её основе планируется создание модели, описывающей способы преодоления ситуаций неопределённости.

Список литературы

1. Корнилова Т.В., Долныкова А.А. Диагностика импульсивности и склонности к риску // Вестн. Моск. ун-та. 1995. № 3. С. 46–56.

2. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
3. Мельникова, Н.Н. Процесс социально - психологической адаптации. Подходы к изучению. // Теоретическая, экспериментальная и прикладная психология: сб. науч. тр. / под ред. Н.А. Батурина. Челябинск: ЮУрГУ, 1998 Т. 1. С. 31–49.
4. Петимко А.И., Зверев В.Л. Основные направления и концепции исследований риска и современное состояние проблемы в психологии // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2010. № 3. С. 32–38.
5. Петровский В.А. Психология неадаптивной. М.: ТОО «Горбунок», 1992. 224 с.
6. Филимонов Д.М. Проблемы диагностики отношения личности к риску в ситуациях неопределённости // Современная психодиагностика России. Преодоление кризиса: сб. материалов III Всерос. конф. по психологической диагностике: в 2-х т. Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2015. Т. 1. С. 300–306.

PREPAREDNESS OF THE SUBJECT TO TAKE RISKS IN THE CONTEXT OF OVERCOMING THE SITUATION OF UNCERTAINTY

D.M. Filimonov

South Ural State University, Chelyabinsk

In this article is offered the author's model of risk, considering risk as a process and including a number of ways to overcome the situation of uncertainty. This ways are considered in context of subjective activity's components. The results of this theoretical analysis can be used during the interpretation of empirical data, as a basis for the theoretical analysis of risk-taking behavior, basing on the specific components, and during the creating of more complex theoretical models which describe ways of overcoming situations of uncertainty.

Keywords: *risk, impulsiveness, adaptability, rationality, risk-taking behavior, readiness to risk.*

Об авторе:

ФИЛИМОНОВ Данил Михайлович – аспирант кафедры психологической диагностики и консультирования ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный Исследовательский Университет) (454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 87), e-mail: filimonovdanilm@gmail.com