

УДК 378.147

ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Е.Н. Залевская, О.К. Позднякова

Самарский государственный социально-педагогический университет

Ставится проблема формирования профессиональной позиции студента – будущего учителя – как ценностно-смысловой системы отношений; обосновывается, что эффективным средством формирования профессиональной позиции будущих учителей в единстве ее субъектной и личностной составляющих является игровая деятельность; приводятся доказательства того, что игровая деятельность есть определенный тип отношений и определяется педагогический аспект игры, суть которого заключается в отношениях, возникающих в игре; обосновывается, что включение студентов в игровую деятельность определяет их отношения, образующие содержание профессиональной позиции будущих учителей.

Ключевые слова: *студент – будущий учитель, позиция, профессиональная позиция, игра, игровая деятельность, формирование, отношение.*

Современный этап развития образования предъявляет особые требования к личности учителя, среди которых важное место занимает его профессиональная позиция, как ценностно-смысловая система отношений учителя к себе как к профессионалу, к своей профессиональной деятельности, к другим субъектам и объектам своей профессиональной деятельности, основанная на потребности учителя в профессиональном росте [20, с. 211].

Анализ современной научной периодики показывает, что профессиональная позиция педагога рассматривается исследователями в двух плоскостях как субъектно-профессиональная [8] или профессионально-субъектная [16; 18] и как профессионально-личностная [7]. В данном контексте можно говорить о субъектной и личностной составляющих профессиональной позиции учителя. Мы полагаем, что субъектная составляющая проявляется в субъектной позиции педагога, а личностная составляющая – в его гуманистической позиции, формирование которых у студента в период его обучения в педагогическом вузе способствует эффективному становлению профессиональной позиции будущего учителя.

Свое содержательное наполнение понятие «субъектная позиция учителя» как относительно постоянная система его отношений к миру, к учащимся и к самому себе, которые реализуются в педагогической деятельности и в которых проявляются личностные качества педагога, получает через привлечение термина «субъект». В характеристиках субъекта педагогической деятельности, какими являются целеполагание, рефлексия, воспроизводство отношений, связанное с понятийным оформлением цели, вычленяется нравственный аспект, придающий нравственную ориентацию педагогической деятельности учителя. Содержание субъектной позиции учителя образуют субъектные отношения, в которых реализуются, проявляются характеристики учителя как субъекта, личностные качества, которые являются критериями оценки человека и его отношения к миру и к людям [5, с. 66].

В основаниях гуманистической позиции учителя находятся гуманистические ценности, реализация которых есть реализация гуманистических отношений. Гуманистические ценности – это ценности, реализованные во имя и ради развития ребенка, его становления как личности, индивида и субъекта деятельности. Сущность гуманистической позиции учителя заключается во взаимном переходе ценностей «для себя» в ценности «для другого» в процессе педагогического взаимодействия [10, с. 10].

Заметим, что профессиональная позиция учителя как способ реагирования в ситуации педагогической деятельности и профессиональной саморегуляции, по утверждению Л.Н. Лесохиной, связана с развитой системой ценностных ориентаций: «Большая или меньшая вовлеченность ценностных ориентаций в профессиональную деятельность неизбежно сказывается на профессиональном самоопределении личности. Речь идет о характеристике, имеющей силу "социального симптома" профессиональной позиции» [6, с. 25].

Мы полагаем, что эффективным средством формирования профессиональной позиции будущих учителей в единстве ее субъектной и личностной составляющих является игровая деятельность.

В рамках данной статьи мы остановимся на теоретических аспектах игровой деятельности. В понятии «игровая деятельность» основную смысловую нагрузку несет термин «игра». Заметим, что мы осуществляем осмысление данного понятия под углом зрения педагогической направленности игровой деятельности.

Обратимся к определениям понятия «игра». Игра – это:

– «вид непродуктивной деятельности, мотив которой не в ее результатах, а в самом процессе... Имеет особое значение в воспитании, обучении и развитии детей как средство подготовки к будущим жизненным ситуациям» [14, с. 475];

– «форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах существования предметных действий, предметах науки и культуры» [11, с. 127];

– «область деятельности и жизни, противопоставленная серьезной, неигровой действительности, имеет специфическую символическую условность, позволяющую человеку в пределах игры быть свободным» [12, с. 302].

В русском языке выделяются разнообразные значения слов «игра», «играть»: развлечение (действие, взаимодействие людей на досуге); необычное явление («игра природы»); случайное явление («игра судьбы»); переносное значение («игра с огнем»); театральное действие (играть роль); музыкальное действие (играть на музыкальном инструменте); характеристика раздражающего психологического действия («играть на нервах»); переносное значение притворства («играть комедию»); констатация профессионального положения («играть руководящую роль»); характеристика поведения человека, в частности, отношения к жизни («играть с жизнью»); обращаться с чем-либо легкомысленно – («играть с людьми»); проявляться в особой живости, блеске – («солнце играет на воде»); профессиональное занятие («играть на бирже»); манипуляция с предметами («играть в карты»).

Представленный перечень значений слов «игра», «играть» определяет прямое (основное) и переносное значение этих слов во всем их многообразии. Этот факт свидетельствует о том, что игра занимает важное место в жизни человека.

Многозначность слова «игра» затрудняет обоснование его научного понимания, одинаково приемлемого для философии, психологии и педагогики.

Анализ понятия «игра» ученые, как правило, начинают с различения игр животных и человека, чаще ребенка. Главным, основным признаком игры, по мнению большинства ученых, является специфика цели этого вида деятельности. Достаточно типичным является определение цели игры, данное А.В. Петровским: «...целью является сама осуществляемая "деятельность", а не те практические результаты, которые достигаются с ее помощью» [9, с. 119].

Такое понимание цели игры указывает на деятельность, на игровую деятельность, но не дает представления о результатах, которые могут быть достигнуты в процессе организации игровой деятельности.

Этимологический анализ понятия «игра» представлен известным голландским

биологом и психологом Ф. Бойтендайком, который стремится вывести характерные признаки процессов, обозначаемых словом «игра». Среди этих признаков ученый выделяет движение «туда и сюда» (*hin und her bewegung*), спонтанность и свободу, радость и забаву. Интересны предположения, которые высказывает Ф. Бойтендаик о том, когда возникает игра. Он считает, что игра возникает тогда, когда появляются нереализуемые немедленно тенденции и вместе с тем сохраняется характерная для раннего детства тенденция к немедленной реализации желаний. Сущность игры заключается в том, что она есть исполнение желаний, но не единичных, а обобщенных аффектов. Эти обобщенные аффекты могут играющим не осознаваться. Их основным содержанием является система отношений (цит. по [21]).

Для решения проблемы формирования профессиональной позиции будущего учителя особое значение имеет то, что содержанием игры является система отношений. Такие отношения могут квалифицироваться как результат, который надо достичь при организации игровой деятельности будущих учителей. Если учитывать, что деятельность в целом и игровая деятельность в частности есть определенный тип отношений, то перед нами педагогический аспект игры, суть которого, даже в терминах Ф. Бойтендайка, заключается в отношениях, возникающих в игре. Отношения и образуют адекватную им позицию студентов. Заметим, что, как известно, позиция – это всегда совокупность отношений.

Акцентируя внимание на специфике понятий «игра» и «игровая деятельность», мы видим, что часто они употребляются как синонимы. Так, С.Л. Рубинштейн в книге «Основы общей психологии» проблемы психологии игры рассматривает в главе, посвященной анализу деятельности. Основные положения научных воззрений ученого в данном контексте связаны с разработкой проблем психологии игры как особого типа деятельности. С.Л. Рубинштейн указывает, что прежде всего игра – это осмысленная деятельность, т. е. совокупность осмысленных действий, объединенных единством мотива: «Игра – это деятельность; это значит, что игра является выражением определенного отношения личности к окружающей действительности» [13, с. 588]. Игре чужда корыстная казуистика опосредований, заключает ученый.

Рассматривая игровую деятельность как проявление отношения личности к окружающей действительности, можно предположить, что степень включения студентов в этот вид деятельности определяет их отношения, образующие содержание профессиональной позиции будущих учителей.

Игровая деятельность основывается на игре. «Естественная игра, – пишет С.Л. Рубинштейн, – деятельность, но специфическая деятельность с целью внутри себя самой» [13, с. 487]. Это – одна отличительная особенность игровой деятельности. Другая ее отличительная особенность – наличие своеобразной (виртуальной, так как создана человеком) реальности: «Игра выходит за пределы одной ситуации, отвлекается от одних сторон действительности, с тем чтобы еще глубже в действенном плане выявить другие. В игре не реально только то, что для нее не существенно, в ней нет реального воздействия на предметы, и на этот счет играющий не питает обычно никаких иллюзий; но все, что в ней существенно, – подлинно, реально: реальные, подлинны чувства, желания, замыслы, которые в ней разыгрываются, реальные и вопросы, которые решаются» [13, с. 489].

Игра рассматривается и как основной вид активности, когда упражняются силы, расширяется ориентировка, усваивается социальный опыт, опыт будущей профессиональной деятельности, при этом воспроизводятся и творчески комбинируются различные влияния окружающей жизни.

Игра исследуется и с точки зрения возможного результата, каким является идентификация. Идентификация – это больше, чем подражание, которое по отношению к идентификации играет роль как бы предварительной ступени.

Идентификация, по утверждению П.П. Блонского, выражается в том, что мы хотим выступить на месте другого, «играя роль» [2, с.109–110]. Такой подход к идентификации дает возможность шире взглянуть на возможности игровой деятельности в процессе формирования профессиональной позиции учителя. Осуществляя игровую деятельность на занятиях в педагогическом вузе, студент, играя роль учителя, идентифицирует себя с ним.

Игровая деятельность являлась и является объектом изучения самых различных наук: философии, педагогики, психологии, этнографии, искусствоведения и др. Проблемы игры привлекали внимание крупнейших мыслителей разных эпох (Платона, Аристотеля, И. Канта, Д. Локка, Ф. Рабле, Ж.Ж. Руссо, Ф. Шиллера и др.). Все они отмечали значение игры в жизни человека, подчеркивая существенную роль игры как средства продуктивного воспитания.

Начало разработки теории игровой деятельности чаще всего связывается с именами таких мыслителей XIX в., как В. Вундт, Г. Спенсер, Ф. Шиллер. Разрабатывая свои философские, психологические и эстетические взгляды, они попутно, касались и игры как одного из распространенных явлений жизни. В их теориях происхождение игры в большей степени связывается с происхождением искусства. Мыслители изучали вопрос о причинах, обуславливающих стремление человека к игре. Так, Г. Спенсер, ставя вопрос о происхождении импульса к игре, развивал свою теорию избытка сил, отмечая, что живые существа, в частности низшие роды животных, имеют ту общую им всем черту, что все силы расходуются на выполнение отправлений, имеющее существенное значение для жизни. Они непрерывно заняты отыскиванием пищи, убеганием от врагов, постройкой убежищ и заготовкой крова и пищи для своего потомства. Но по мере того, как мы поднимаемся к животным высших типов, имеющим более действенные или успешные и более многочисленные способности, мы начинаем находить, что время и сила не поглощаются у них сполна на удовлетворение непосредственных нужд. Лучшее питание – следствие превосходства организации – доставляет здесь иногда избыток силы. Таким образом, у более высокоразвитых животных дело обстоит так, что энергия, требующаяся в каком-либо случае, оказывается часто в некотором избытке над непосредственными нуждами; и что здесь оказывается часто, то в той способности, то в другой известный неизрасходованный остаток, который позволяет восстановлению, следующему затратой, привести данную способность в продолжение ее отдыха в состояние высокой действенности (efficiency) или успешности [15, с. 13–14]. Указание Г. Спенсера на то, что «игра есть точно такое же искусственное упражнение сил, которые вследствие недостатка для них естественного упражнения становятся столь готовыми для разрядки, что ищут себе исхода в вымышленных деятельностях на месте недостающих, настоящих деятельностей» [15, с. 145], является важным для определения значимости игровой деятельности в целом для развития сущностных сил человека в период его интенсивного развития.

В теории Г. Спенсера различаются игра и эстетическая деятельность. По его мнению, различие между ними заключается лишь в том, что в игре находят выражение низшие способности, а в эстетической деятельности – высшие.

Работы Г. Спенсера дают возможность определить различия между понятиями «игра» и «игровая деятельность». Игра может возникать и возникает спонтанно как удовлетворение возникшей в ней потребности, игровая деятельность – это системная педагогически целесообразная организация игры с целью специального развития личности играющего, его личностных качеств в процессе выполнения разнообразных ролей, с целью приобщения к ценностям, являющимся мотивами отношений, образующих профессиональную позицию будущего учителя (если говорить о формировании профессиональной позиции студентов – будущих учителей).

Интересно понимание причин возникновения игры и ее сущности В. Вундта.

Ученый считает источником игры труд и наслаждение, указывая, что игра – это дитя труда. Нет ни одной игры, утверждает В. Вундт, которая не имела бы себе прототипа в одной из форм серьезного труда, всегда предшествующего ей и по времени, и по самому существу. Необходимость существования вынуждает человека к труду. А в нем он постепенно научается ценить деятельность своих сил как источник наслаждения. «Игра, – продолжает Вундт, – устраняет при этом полезную цель труда и, следовательно, делает целью этот самый приятный результат, сопровождающий труд» [3, с. 181].

Понять сущность игровой деятельности как средства формирования профессиональной позиции студентов помогает теория игры историка культуры И. Хейзинга, который утверждает, что игра возникла раньше человека, что культура зародилась из игры. Согласно его точке зрения, игра пронизывает все элементы и стороны культуры, игра старше культуры, более того, вся культура может быть принята как игра [19]. Даже в своих простейших формах игра выходит за рамки биологического и психологического. Поэтому невозможно объяснить сущность игры, занимаясь поиском смыслов и оснований вне игры. Ученый указывает, что как таковая игра – это явление ни психологии, ни биологии, ни философии, даже ни культуры: «...игра старше культуры, ибо культура предполагает наличие человеческого общества, а животные вовсе не ждали появления человека, чтобы он научил их играть» [19, с. 25]. В результате И. Хейзинг констатирует: «Игра есть добровольное действие либо занятие, совершаемое внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам с целью, заключенной в нем самом, сопровождаемое чувством напряжения и радости, а также сознанием "иного бытия", нежели "обыденная жизнь"» [19, с. 41].

В классической русской педагогике вопросу игры значительное место уделяет К.Д. Ушинский. Он считает, что воспитание в игре необходимо вести так, чтобы ребенок не пресыщался ею и умел переходить к занятиям. Кроме этого, К.Д. Ушинский отмечает, что не надо забывать, что игра теряет всякое свое значение, если она перестает быть деятельностью, и притом свободной деятельностью ребенка [17]. Это положение определяет не только важную особенность игры как деятельности, но и показывает сущность игровой деятельности как средства личностного развития человека.

Игровая деятельность как средство формирования профессиональной позиции личности рассматривается в контексте исследования ее психолого-педагогических возможностей. В советской науке с новых позиций определил проблему психологии игры М.Я. Басов, который указывал, что своеобразие игрового процесса основано на особенностях взаимоотношения индивидуума со средой, на почве которых он возникает [1, с. 40].

Это положение имеет значение в том смысле, что позволяет перенести акцент проблемы с личности на объективные условия ее существования, на процесс взаимодействия, на пространство отношений, возникающих в игровой деятельности. Заметим, что именно отношения образуют содержание профессиональной позиции. Иными словами, при овладении в процессе игровой деятельности определенной системой отношений у студентов – будущих учителей – формируется профессиональная позиция.

По мнению М.Я. Басова, для игры характерна свобода во взаимоотношениях со средой, что приводит к особому виду поведения, главной движущей силой и особенностью которого является процессуальность: «Есть ли какое-нибудь содержание и целенаправленность в игре или нет, – все равно главным фактором данной деятельности является не содержание и не цель, а процессуальность, содержание и целенаправленность составляют лишь внешнюю форму игрового процесса, но не его внутреннее существо» [1, с. 344].

Дидактическое значение игры, ее роль в приобретении и формировании определенных навыков и умений исследуется в психологии. Так, Д.Б. Эльконин разработал теорию детской игры как целевой деятельности. Ученый выделяет мнимую ситуацию, которая определяет сознание играющего, выявляя при этом двойной план этого сознания. Данная идея была положена в основу теории Д.Б. Эльконина, в которой игра понимается как «такая деятельность, в которой создаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности» [21, с. 34]. Здесь ученый подчеркивает значимость отношений, возникающих в игровой деятельности между ее участниками.

Игра с точки зрения возрастной психологии изучалась Л.С. Выготским, который высказывал интересную мысль о том, что в игре ребенок всегда выше своего среднего роста, выше своего обычного повседневного поведения; он в игре как бы на голову выше себя [4].

Такое понимание Л.С. Выготским игры означает, что игра есть средство личностного развития, целостного формирования позиции личности.

Осмысление представленных выше точек зрения относительно игры показывает, что игра формирует личность, подготавливая ее к различным видам деятельности. Важным в контексте формирования профессиональной позиции будущего учителя является положение о том, что, формируя определенные поведенческие навыки, приобщая к ценностям, являющимся мотивами отношений, образующих содержание профессиональной позиции будущего учителя, игра отражает вероятностное будущее, выступая как многостороннее и вариативное приспособление к этому будущему. Таким образом, перебирая игровые ходы – варианты, студент – будущий учитель – учится ориентации сначала в игровом, моделируемом педагогическом пространстве, а затем в реальной профессиональной действительности.

Игровая деятельность как средство формирования профессиональной позиции студентов обеспечивает ее участникам возможность «быть самими собой», т.е. позволяет будущему учителю определиться, утвердиться в собственных глазах. «Быть самими собой» – это есть гуманистический принцип развития будущим учителем своих возможностей до зрелого состояния, одним из которых является сложившаяся профессиональная позиция.

Список литературы

1. Басов М.Я. Общие основы педагогики. М.-Л., 1931. 650 с.
2. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. М.: Педагогика, 1979. Т. 1. 304 с.
3. Вундт В. Этика. СПб., 1887.
4. Выготский Л.С. Игра и ее значение в психическом развитии ребенка // Вопросы психол. 1996. № 6. С. 26–38.
5. Залевская Е.Н. Сущность и содержание понятия «субъектная позиция учителя» // Образование в XXI веке: сб. науч. ст. Самара, 2005. С. 53–68.
6. Лесохина Л.Н. Ориентация на воспитательную деятельность и профессиональная позиция молодого учителя // Особенности социально-профессиональной позиции молодых учителей: сб. науч. тр. Л., 1981. С. 23–41.
7. Лучкина Т.В. Профессионально-личностная позиция молодого учителя в современной школе // Учен. зап. Забайкальского гос. ун-та. Серия: «Профессиональное образование, теория и методика обучения». 2009. № 6. С. 90–98.
8. Лыткина А.В., Елисеев В.К. Субъектно-профессиональная позиция будущего учителя: ее формирование // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2011. № 4. С. 50–54.

9. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 512 с.
10. Позднякова О.К. Содержание и методы формирования гуманистической позиции студентов педагогического университета: дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2000. 249 с.
11. Психолого-педагогический словарь. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 350 с.
12. Розин В.М. Игра // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. М.С. Ковалева и др. М.: Мысль, 2001. Т. 1. С. 312.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999. 770 с.
14. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. энциклопедия, 1981. 1600 с.
15. Спенсер Г. Основания психологии. СПб., 1897. 547 с.
16. Трещев А.М., Сергеева О.А. Развитие профессионально-субъектной позиции учителя в процессе адаптации к профессиональной деятельности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. «Педагогика, психология». 2012. № 3. С. 220–224.
17. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 5. М.: Педагогика, 1990. 528 с.
18. Халилов Ш.Р. Сущность и структура профессионально-субъектной позиции учителя // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Сер.: «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2009. Т. 15. № 4. С. 12–15.
19. Хейзинг Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Прогресс, 1992. 464 с.
20. Холина Л.И., Погребняк Е.В. Профессиональная позиция учителя и моделирование процесса ее изменения на курсах повышения квалификации // Сибир. пед. журн. 2011. 2. С. 210–217.
21. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1998. 358 с.

GAME ACTIVITY AS MEANS OF FORMATION OF A PROFESSIONAL POSITION OF STUDENTS - THE FUTURE TEACHER

E.N. Zalevskaya, O.K. Pozdnyakova

Samara State University of Social Sciences and Education

The article raises the problem of formation of a professional position of students – future teachers, as a value-system of semantic relationships; substantiates that an effective means of formation of a professional position of the future teachers in the unity of its subjective and personal components of a gaming activity; provides evidence that the game activity there is a certain type of relationship, and determined the pedagogical aspect of the game, the essence of which lies in the relations arising in the game; substantiates that the inclusion of students in the play activity defines their relationship, forming the content of a professional position of future teachers.

Keywords: *student - the future teacher's position, professional position, game, game activity, the formation, attitude.*

Об авторах:

ЗАЛЕВСКАЯ Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания факультета физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара, (443099, Самара, ул. М.Горького, 65/67), e-mail: za-len@mail.ru

ПОЗДНЯКОВА Оксана Константиновна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара, (443099, Самара, ул. М.Горького, 65/67), e-mail: oksana_1970@mail.ru