

К 100-ЛЕТИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

УДК 37.046.16(470.331)+371.124:930"Ефременков"

Н. В. ЕФРЕМЕНКОВ: УЧЕНЫЙ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, ОРГАНИЗАТОР НАУКИ

И. Г. Серёгина

Тверской государственный университет,
кафедра документоведения, историографии и архивоведения, г. Тверь, Россия

Н. В. Ефременков (1920–1993), выпускник Московского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РСФСР, чья научная и педагогическая деятельность была связана с двумя российскими университетами: Уральским и Калининским (Тверским). В статье рассматривается деятельность Н. В. Ефременкова в Калининском (Тверском) государственном университете в качестве заведующего кафедрой историографии и источниковедения, ответственного редактора сборников научных трудов, преподавателя таких дисциплин, как историография и источниковедение, автора научных статей, учебных пособий и учебно-методических материалов, в которых значительное внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, организатора науки.

Ключевые слова: *Н. В. Ефременков, кафедра, историография, источниковедение, методология, методика, самостоятельная работа, студенты, сборники научных трудов, учебные пособия, учебно-методические рекомендации, организация науки, ответственный редактор.*

Н. В. Ефременков, известный советский историк, родился 22 октября 1920 г. в деревне Шутово Гжатского района Смоленской области в крестьянской семье¹. В 1939 г. после окончания средней школы он поступил на исторический факультет Московского государственного университета, который закончил в 1948 г. В период Великой Отечественной войны Николай Васильевич по трудовой мобилизации работал слесарем-электриком, диспетчером, нормировщиком в Московском окружном военно-строительном управлении Главвоенпромстроя при СНК СССР в Москве и Калининне, что привело к перерыву в учёбе на несколько лет². После окончания исторического факультета Н. В. Ефременков продолжил обучение в аспирантуре МГУ. В эти годы возник его интерес к аграрной тематике истории советского периода, который в последующие годы расширялся. В

¹ Архив Тверского государственного университета (ТвГУ). Св. 238. Д. 6117. Л. 1. Archive of Tver State University (ATvGU). Sv. 238. D. 6117. L. 1.

² Там же. Л. 1 об.

Ibid., L. 1 ob.

1951 г. он успешно защитил в диссертационном совете МГУ диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук на тему «Организация и первые годы деятельности машинно-тракторных станций (1928–1932 гг.) (по материалам бывшей Центрально-черноземной области)»³. Необходимо обратить внимание на то, что в первые послевоенные годы фактически закладывалось начало изучения истории коллективизации сельского хозяйства в СССР. Это была новая научная малоизученная проблема, особенно актуальная для своего времени. Кандидатская диссертация Н. В. Ефременкова была посвящена одному из её аспектов – началу формирования материально-технической базы коллективных хозяйств в одном из важнейших зерновых районов страны. После успешной защиты кандидатской диссертации Н. В. Ефременков по распределению был направлен на работу в Уральский государственный университет в городе Свердловске, где проработал двадцать лет, с 1951 по 1971 гг. сначала старшим преподавателем, затем доцентом, профессором, заведовал кафедрой, был деканом исторического факультета и проректором по учебной работе. В научном плане Н. В. Ефременков продолжил заниматься историей коллективизации, но теперь уже на материалах Уральского региона и в более широком плане, чем прежде. В 1969 г. в диссертационном совете Уральского государственного университета он защитил докторскую диссертацию на тему «Подготовка и осуществление коллективизации сельского хозяйства на Урале (1927–1932 гг.)». Через год Н. В. Ефременкову было присвоено учёное звание профессора⁴.

Впоследствии, работая в Калининском государственном университете, Н. В. Ефременков продолжил заниматься изучением истории крестьянства, но уже в рамках Центрального промышленного района, расширив хронологические и проблемные рамки темы, привлекая к ее исследованию своих учеников. Н. В. Ефременков был одним из немногих учёных, который занимался изучением истории крестьянства 1920–1930-х гг. на материалах трёх крупных, отличающихся друг от друга конкретно-историческими, природными и климатическими условиями регионов: Центрально-черноземной области, Уральского и Центрального промышленного районов. Это делало его одним из наиболее компетентных историков-аграрников СССР, он пользовался большим авторитетом. Исследование различных проблем аграрной истории Н. В. Ефременковым способствовало его активному участию в работе наиболее авторитетного аграрного научного форума страны – Всесоюзного симпозиума по изучению проблем аграрной истории – практически с самого начала его создания.

³ Чернобаев А. А. *Историки России XX века: библиографический словарь*. Саратов, 2005. Т. 1: А–Л. С. 322.

Chernobaev A. A., *Istoriki Rossii XX veka: bibliograficheskiy slovar'*, Saratov, 2005, T. 1, A–L, S. 322.

⁴ Там же.

Ibidem.

Таким образом, карьера администратора, преподавателя и ученого складывалась у Н. В. Ефременкова в Уральском университете очень успешно. Он принимал активное участие в научных конференциях по аграрной тематике различного уровня, в том числе всесоюзных; участвовал в работе Всесоюзного симпозиума по изучению проблем аграрной истории; в составе советской делегации принимал участие в XIII Международном конгрессе исторических наук, проходившем в Москве 16–23 августа 1970 г. На Московском конгрессе одна из частей методологической дискуссии была посвящена теме «Роль и место биографии в исторической науке», которая активно обсуждалась как зарубежными, так и советскими историками⁵. Думается, что этот факт сыграл важную роль в формировании интереса Н. В. Ефременкова к биографии и биоисториографии, который проявился в 1980-е гг.

В конце 1960-х гг. Н. В. Ефременков всё большее внимание начинает уделять не просто исследованию аграрных проблем истории СССР в конце 1920 – начале 1930-х гг., но и истории изучения в СССР этой тематики. Таким образом, было положено начало занятиям Н. В. Ефременкова историографией. Он принимал активное участие в работе «историографических сред», которые проводились Научным советом по проблеме «Истории исторической науки» Института истории СССР АН СССР, возглавляемым академиком М. В. Нечкиной, научных историографических конференциях.

На рубеже 1960–1970-х гг. в высшем образовании СССР происходили серьёзные изменения, которые в том числе были связаны с углублением подготовки специалистов, это повлекло за собой преобразование ряда лучших педагогических институтов страны в университеты. В их числе был и Калининский государственный педагогический институт им. М. И. Калинина, который был преобразован в университет в 1971 г. Ректор Калининского государственного университета известный историк, доктор исторических наук, профессор В. В. Комин предпринял решительные меры по обеспечению соответствия кадрового потенциала вуза его новому статусу. В начале 1970-х гг. в университете начали работать доктора наук, профессора в области физики, математики, биологии, истории, юриспруденции, филологии, приглашенные из других вузов страны. Среди них был и Н. В. Ефременков⁶. Помимо него на историческом факультете в начале 1970-х гг. стали работать доктор исторических наук, профессор О. А. Васьковский из Уральского университета, кандидаты исторических наук, доценты Ф. Х. Арсланова и Г. И. Семенюк из университетов Казахстана, кандидат исторических наук, доцент Н. Д. Овсянникова из Иркутского университета.

В Калининском государственном университете Н. В. Ефременков был избран деканом исторического факультета. Он внёс большой вклад в развитие университетского исторического образования в Калининске.

⁵ Дудзинская Е. А. Международные научные связи советских историков. М., 1978. С. 187.

Dudzinskaia E. A. *Megdunarodnie nauchnie sviazy sovetskikh istorikov*, M., 1978, S. 187.

⁶ Тверской государственный университет. Исторический очерк. Тверь, 2001. С. 39.

Tverskoy gosudarstvenniy universitet. Istoricheskiy ocherk, Tver', 2001, S. 39.

Н. В. Ефременков приступил к систематическому чтению курсов по отечественной историографии и источниковедению, которые входили в университетский учебный план и в пединституте не читались, разработал систему их методического обеспечения, а также начал работать над созданием новой кафедры, на которой должна была быть сконцентрирована работа по изучению и преподаванию историографии, источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин. Таких кафедр в университетах СССР были единицы.

Кафедра историографии и источниковедения (первоначальное название в течение короткого времени – кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин) была создана в Калининском государственном университете в 1976 г. Н. В. Ефременков возглавлял кафедру с момента её создания более одиннадцати лет, а затем в течение пяти лет работал профессором кафедры. Уходя с заведования кафедрой, Николай Васильевич решил сосредоточить своё внимание на подготовке к изданию учебного пособия по разработанному и читаемому им инновационному курсу «Основы научного исследования и методы самостоятельной работы студента-историка». Данный курс читался студентам-первокурсникам, учебников не было, необходимо было подготовить учебное пособие для студентов. В настоящее время на всех направлениях подготовки, осуществляемых на историческом факультете Тверского государственного университета, студентам читаются курсы по организации самостоятельной работы и ведению научных исследований. Начало этой работе было положено Н. В. Ефременковым.

Н. В. Ефременков много сделал для методического обеспечения читаемых им курсов. Начиная с 1984 г. он подготовил и издал 9 учебных пособий и учебно-методических рекомендаций по малообеспеченным учебными материалами курсам. К ним прежде всего относились такие дисциплины, как отечественная историография XX в., основы научного исследования и методы самостоятельной работы студента-историка, некоторые специальные курсы. Н. В. Ефременков также написал ряд тезисов докладов и статей по проблемам изучения и преподавания отечественной историографии и источниковедения. По структуре, содержанию и объёму эти публикации можно разделить на следующие группы: методические указания⁷, комплексные планы изучения дисциплин и методические рекомендации к лекциям⁸, учебные пособия⁹, статьи¹⁰.

⁷ Методические указания и материалы к курсу «Историография истории СССР эпохи социализма». Введение в историю советской исторической науки / сост. Н. В. Ефременков, И. Г. Серёгина. Калинин, 1984 и др.

Metodicheskie ukazania i materialy k kursu «Istoriografija istoriy SSSR epoxy socializma». Vvedenie v istoriy sovetskoy istoricheskoy nauki, Sost. N. V. Efremenkov, I. G. Seregina. Kalinin, 1984.

⁸ Ефременков Н. В. Основы научного исследования и методы самостоятельной работы студента-историка: комплексный план изучения и методические указания к самостоятельной работе студентов по специальному курсу. Калинин, 1988 и др.

Во всех учебных и учебно-методических материалах Н. В. Ефременкова имеется отличительная черта: они не только содержат необходимую для студентов фактическую информацию по тому или иному курсу, тематику практических занятий, подробные методические рекомендации по изучению каждой темы, списки рекомендованной литературы, но и характеристику структуры курса, его задач, места и роли в системе других исторических дисциплин. Вводные части и статьи к его методическим и учебным пособиям, как правило, носят общий характер. В них значительное внимание уделяется роли исторической науки в обществе, принципам подготовки профессиональных историков, задачам, которые стоят перед студентами и преподавателями. Всё это изначально ориентирует студентов на сознательную работу в ходе изучения дисциплины, понимание роли, которую играет изучаемый курс в их профессиональной подготовке. И как итог – осознание того, что все изучаемые курсы важны и необходимы.

Такой подход к обучению студентов оказывался возможным благодаря фундаментальным знаниям и эрудиции Н. В. Ефременкова в области истории, историографии и источниковедения. Кроме того, он хорошо знал, как складывалась структура профессиональной подготовки историков в СССР во второй половине XX в., её положительные и отрицательные моменты с точки зрения преподавателя и администратора. Он работал как активным преподавателем, профессором, читающим ведущие лекционные курсы, так и администратором: заместителем декана, деканом исторического факультета, заведующим кафедрой, проректором по учебной работе в двух разных университетах, имеющих свою индивидуальную историю, структуру и богатый педагогический опыт. Таким образом, его методические работы имели важное значение не только для студентов, изучающих тот или иной курс, но и для коллег, особенно молодых, преподававших как

Efremenkov N. V., *Osnovy nauchnogo issledovania i metodi samostoiatelnoy raboty studenta-istorika: kompleksniy plan izucheniya i metodicheskie ukazaniya k samostoiatelnoy rabote studentov po specialnomu kursu*, Kalinin, 1988 I dr.

⁹ Ефременков Н. В. Основы научного исследования и методы самостоятельной работы студента-историка. Калинин, 1987; Калинин, 1989. 2-е изд. и др.

Efremenkov N. V., *Osnovy nauchnogo issledovania i metodi samostoiatelnoy raboty studenta-istorika*, Kalinin, 1987; Kalinin, 1989. 2-е изд. и др.

¹⁰ Ефременков Н. В. Структура и содержание историографической подготовки студентов исторических факультетов университетов, занимающихся по типовым учебным планам // Историография истории СССР: проблемы преподавания и изучения. Калинин, 1985. С. 153–162; Он же. Современный этап исторической науки и источниковедческой культура студента-историка: формирование и значение (Размышления преподавателя источниковедения) // Источниковедческая культура студента-историка. Тверь, 1990. С. 17–34; и др.

Efremenkov N. V., *Struktura i soderganie istoriograficheskoy podgotovki studentov istoricheskix fakultetov, zanimayushixsia po tipovim uchebnim planam*, Istoriografia istoriy SSSR: problemy prepodavaniya I izucheniya, Kalinin, 1985, S. 153–162; Efremenkov N. V., *Sovremenniy etap istoricheskoy nauki i istochnikovedcheskaia kultura studenta-istorika: formirovanie i znachenie (Razmishlenia prepodavatel'ia istochnikovedeniya)*, Istochnikovedcheskaia kultura studenta-istorika, Tver, 1990, S. 1 –34; i dr.

аналогичные, так и другие дисциплины. Определённые разделы и положения, особенно методические, данных работ не потеряли своего значения для студентов и преподавателей и сегодня.

Есть ещё одна характерная черта научно-педагогических взглядов Н. В. Ефременкова: в процессе обучения он всегда уделял большое внимание самостоятельной работе студентов и её контролю, создал методическую базу для её организации как по читаемым им курсам, так и в целом в плане реализации идеи научить студентов самостоятельно добывать знания в исторической и в других гуманитарных областях. Все опубликованные им научно-методические работы содержат специальные разделы по организации самостоятельной работы студентов. В первую очередь, как правило, речь идёт об организации библиографического поиска литературы и ведения библиографических записей. Затем высказываются рекомендации о порядке изучения студентами научной литературы по теме и методике осуществления и оформления выписок, содержащих фактический и статистический материал, а также выписок историографического характера, раскрывающих концепцию автора изучаемого исследования. Акцентируется также внимание студентов на отборе источников и работе с ними и особенно с их комплексами, включающими все виды источников по теме. Следующий этап – написание и оформление текста работы. Рекомендации знакомят студентов с возможными способами оформления текста работы, её структурой, языком исторического исследования¹¹. Основная задача университета, по мнению Н. В. Ефременкова, научить студентов постоянно учиться не только в студенческие годы, но и по их завершении, выработать у них потребность постоянно совершенствоваться в своей профессии. Такой подход очень перекликается с современным положением о непрерывности образования, и не просто повышении квалификации, но и о переквалификации при определённых обстоятельствах и условиях.

В ряду учебно-методических сочинений Н. В. Ефременкова особое место занимает последняя работа, обращённая к студентам-первокурсникам¹². С одной стороны, в ней ещё раз подчеркивалась необходимость постоянной самостоятельной работы студентов, как в процессе учебы, так и после неё, а с другой – обобщён бесценный опыт профессионального историка, накопленный за многие годы научно-исследовательской и преподавательской деятельности по планированию и

¹¹ Методические указания и материалы к спецсеминару «Крестьянство Центрального промышленного района в переходный период (1917–1937 гг.)». Для студентов исторического факультета / сост. Н. В. Ефременков, И. Г. Серёгина. Калинин, 1983. С. 9, 11–19.

Metodicheskie ukazania i materialy k specseminaru «Krestianstvo Centralnogo promishlennogo raiona v perexodniy period (1917 – 1937 gg.)». Dlia studentov istoricheskogo fakulteta, Sost. N. V. Efremenkov, I. G. Seregina, Kalinin, 1983, S. 9, 11–19.

¹² Ефременков Н. В. Первокурснику-историку о самостоятельной работе: методические рекомендации и практические советы. Тверь, 1992.

Efremenkov N. V., *Pervokursniku-istoriku o samostoiatelnoy rabote: metodicheskie rekomendaciy i prakticheskie soveti*, Tver, 1992.

организации самостоятельной работы. Открывается эта работа лаконичным обращением к молодым коллегам (уже само такое обращение профессора к студентам-первокурсникам было совершенно необычным), в котором говорится о важности и сложности получения университетского образования и о трудностях, с которыми могут столкнуться вчерашние абитуриенты.¹³ Таким образом, опытный преподаватель подчёркивал, что сложным было поступление в университет, но не менее, а возможно даже более сложной будет учёба в университете. Далее следует раздел, в котором содержалась актуальная на тот момент информация об университете, историческом факультете, его кафедрах, их кадровом потенциале и научной проблематике, об учебном плане¹⁴. Такое знакомство являлось чрезвычайно важным для студента-первокурсника, так как сразу погружало его в атмосферу, в которой ему предстояло находиться в течение 5 лет, информировало его о месте, где он будет учиться, о целях, задачах и структуре обучения, тем самым превращая его в сознательного участника учебного процесса. И сегодня, через 25 лет после выхода в свет этой работы, такой подход является актуальным и важным.

Одной из основных форм работы студентов исторического факультета в период, когда выпускник университета получал квалификацию специалиста, являлось написание исторического сочинения-исследования. За время обучения студенты-историки писали прежде, до перехода на уровневую систему образования, 4 курсовые и дипломную работы. Первая курсовая работа являлась одной из наиболее сложных, так как у студентов не было ещё необходимых навыков и опыта написания самостоятельной работы. Поэтому очень важным было с первых шагов определить основные этапы работы, их последовательность, понять специфику исторического исследования. Во втором разделе методических рекомендаций Н. В. Ефременков учит этому, обращая внимание на такие моменты, как выбор темы исследования и составление общего плана работы, принципы изучения литературы и источников; знакомит с методологией истории и методами исторического исследования, исторической периодикой и основными справочными изданиями, с письменным оформлением и защитой курсовой работы¹⁵. Предложенный Н. В. Ефременковым план универсален, он приемлем и при работе над тремя последующими курсовыми и дипломным сочинениями. При этом автор подчёркивал, что студенты с годами учёбы будут накапливать необходимый опыт работы, всё чётче будут проявляться их

¹³ Ефременков Н. В. Первокурснику-историку о самостоятельной работе: метод. рекомендации и практические советы... С. 1–2.

Efremenkov N. V., *Pervokursniku-istoriku o samostoiatelnoy rabote: metod. rekomendaciy i prakticheskie soveti...*, S. 1–2.

¹⁴ Там же. С. 2–7.

Ibid, S. 2–7.

¹⁵ Там же. С. 7–32.

Ibid, S. 7–32.

индивидуальные черты и качества, и таким образом они сами смогут внести необходимые коррективы в общие положения предложенного плана.

Два последних раздела посвящены самостоятельной работе студентов во время аудиторных занятий – лекций и семинаров. Речь идёт о том, как слушать и записывать лекции, осуществлять устные выступления и вести полемику. В методических рекомендациях также говорится о правилах составления конспектов и тезисов, аннотаций и резюме, планов, о быстром чтении и чтении с установкой на понимание, о бюджете времени студента¹⁶. Студенты с уважением и благодарностью относились к Н. В. Ефременкову как учёному и преподавателю. Об этом свидетельствуют итоги анкетирования студентов, которые проводились в 1988 г. при выборах Н. В. Ефременкова на должность профессора кафедры. Студенты отмечали такие качества Н. В. Ефременкова, как творческий подход и интерес к своему делу, требовательность, но вместе с тем терпение, доброжелательность и такт по отношению к студентам, объективность в оценке знаний студентов¹⁷.

Итак, в середине 1980 – начале 1990-х гг. Н. В. Ефременков значительное внимание уделял научно-методическому обеспечению таких важнейших университетских курсов, как история отечественной исторической науки в XX в., основы научного исследования, а также специальные курсы и семинары. С одной стороны, это можно объяснить отсутствием учебной литературы по некоторым курсам, с другой – тем, что с середины 1980-х гг. общество и наука сделали значительные шаги вперед в осмыслении исторического прошлого и существовавшая на тот момент учебная литература уже не отвечала требованиям времени. Наиболее опытные учёные и преподаватели, такие, как Л. А. Дербов, А. В. Санцевич, Б. Г. Могильницкий и др., приступили к созданию необходимых студентам учебников и учебных пособий¹⁸, в их числе был и Н. В. Ефременков.

Одним из важнейших направлений деятельности Н. В. Ефременкова как заведующего кафедрой была издательская работа. Практически с момента образования кафедры, с 1977 по 1992 г. кафедра ежегодно издавала сборники научных трудов, ответственным редактором абсолютного большинства которых был Н. В. Ефременков. Всего было издано 17 сборников. Все они были посвящены изучению научной проблематики кафедры, а именно историографии и источниковедению. Изданные сборники темати-

¹⁶ Ефременков Н. В. Первокурснику-историку о самостоятельной работе: метод. рекоменд. и практ. советы..., С. 22–55.

Efremenkov N. V., *Pervokursniku-istoriku o samostoiatelnoy rabote: metod. recommend. i prakt. soveti...*, S. 22–55.

¹⁷ Архив ТвГУ. Св. 238. Д. 6117. Л. 102.

Arxiv TvGU, Sv. 238, D. 6117, L. 102.

¹⁸ Дербов Л. А. Введение в изучение истории: учеб. пособие. М., 1981; Санцевич А. В. Методика исторического исследования. Киев, 1984; Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории. М., 1989.

Derbov L.A. *Vvedenie v izuchenie istoriy: ucheb. posobie*. М., 1981; Sancevich A. V., *Metodika istoricheskogo issledovania*, Kiev, 1984; Mogilnickiy B. G., *Vvedenie v metodologiy istoriy*, М., 1989.

чески можно сгруппировать следующим образом: историография и источниковедение Октябрьской революции, Гражданской войны, различных проблем 1920–1930-х гг.¹⁹; изучение и преподавание отечественной исторической науки²⁰; различные аспекты источниковедения²¹; на стыке последних двух групп находится последний сборник, подготовленный Н. В. Ефременковым и изданный в 1992 г. «Преподавание и изучение историографии и источниковедения отечественной истории: проблемы, опыт, поиски, решения»²²; и наконец, три сборника, посвященные историографической, источниковедческой и методологической подготовке студентов-историков²³. Эта группировка межвузовских сборников научных трудов свидетельствует о том, что Н. В. Ефременков имел четкий план последовательности их издания, который формировался и корректировался постепенно, с учетом накопленного кафедрой опыта и возможностей привлекаемых к работе авторов статей. Необходимо также отметить, что авторские коллективы сборников формировались главным редактором тщательно, были призваны показать развитие обозначенных проблем в различных вузах СССР.

Прежде всего, следует остановиться на сборниках, составляющих серию, посвященную подготовке профессионального историка. Эта практически единственная попытка в отечественной историографии осмысления в формате трех взаимосвязанных сборников состояния некоторых важных направлений фундаментальной подготовки студентов-историков и определения возможных перспектив ее развития, которая являлась новаторской

¹⁹ Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства в СССР. Калинин, 1983; Великий Октябрь и Гражданская война в России: Проблемы историографии, источниковедения, археографии. Калинин, 1987; и др.

Sovetskaya istoriografiya Oktjabr'skoy revolyuciy i socialisticheskogo stroitel'stva v SSSR, Kalinin, 1983; Velikiy Oktjabr' i Gragdanskaya voyna v Rossii: Problemy istoriografii, istochnikovedeniya, arheografii, Kalinin, 1987; i dr.

²⁰ Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980; Историография истории СССР: проблемы преподавания и изучения. Калинин, 1986 и др.

Metodologicheskie i teoreticheskie problem istoriy istoricheskoy nauki, Kalinin, 1980; Istoriografiya istoriy SSSR: problemy prepodavaniya i izucheniya, Kalinin, 1986; i dr.

²¹ Вопросы источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Калинин, 1984; Комплексное источниковедение некоторых проблем отечественной истории. Калинин, 1988.

Voprosy istochnikovedeniya i vspomogatelnix istoricheskix discipline, Kalinin, 1984; Kompleksnoe istochnikovedenie ntkotoryx problem otechestvennoy istoriy, Kalinin, 1988.

²² Преподавание и изучение историографии и источниковедения отечественной истории: проблемы, опыт, поиски, решения, Тверь, 1992.

Prepodavanie i isuchenie istoriografii i istochnikovedeniya otechestvennoy istoriy: problema, opit, poisky, reshenia, Tver, 1992.

²³ Историографическая культура студента-историка: этапы формирования, содержание, значение. Калинин, 1989; Источниковедческая культура студента-историка. Тверь, 1990; Методологическая подготовка студента-историка. Тверь, 1991.

Istoriograficheskaya kultura studenta-istorika: etapy formirovaniya, sodержanie, znachenie. Kalinin, 1989; Istochnikovedcheskaya kultura studenta-istorika, Tver, 1990; Metodologicheskaya podgotovka studenta-istorika, Tver, 1991.

идеями Н. В. Ефременкова. Он акцентировал внимание не только на том, что студентам необходимо изучать историографию, источниковедение и методологию, но следует формировать у них соответствующую культуру, которая будет являться основой их интеллектуальной работы. Авторский коллектив всех сборников примерно одинаков, это давало возможность обобщить опыт, накопленный в 11 вузах страны: Волгоградском, Днепропетровском, Нижегородском, Санкт-Петербургском, Саратовском, Калининском, Уральском, Челябинском и Ярославском университетах; Смоленском и Николаевском пединститутах. Сборникам присущ единый принцип построения: определяется место освещаемых курсов в системе исторических дисциплин, место методологических, историографических и источниковедческих вопросов в других общих исторических курсах, и прежде всего в отечественной и всеобщей истории, а также в специальных курсах и семинарах, читаемых в вузах, в курсовых и дипломных работах студентов, в работе учителя истории; изучаются и некоторые теоретические вопросы, такие, как природа общечеловеческих ценностей, исторические законы, теория относительности и периодизация в исторической науке. Материалы сборников позволяют определить общую картину состояния методологической, историографической и источниковедческой подготовки студентов-историков в конце 1980 – начале 1990-х гг. в ряде ведущих вузов страны и выявить то особенное, что было присуще в этой подготовке каждому вузу в отдельности.

Безусловно, издание таких сборников кафедрой оказалось возможным благодаря научно-педагогическому опыту и авторитету Н. В. Ефременкова среди университетских учёных и преподавателей страны, занимающихся изучением и преподаванием отечественной историографии, источниковедения и методологии истории.

Н. В. Ефременков уделял много внимания как ответственный редактор сборников научных трудов источниковедению. Для источниковедческих взглядов Н. В. Ефременкова был характерен комплексный подход к формированию и исследованию источниковедческой основы той или иной проблемы как одного из условий, способствующих повышению объективности в изучении истории. Это нашло отражение в кафедральных источниковедческих сборниках. В большинстве случаев в них изучается либо комплекс источников по какой-то проблеме, например истории Тверского земства, истории коллективизации сельского хозяйства СССР, хозяйственной деятельности и общественно-политической жизни советской деревни в переходный период²⁴, либо место одного или нескольких видов источников в источниковедческом комплексе конкретных исторических проблем, например статистики, материалов сплошного учёта колхозов 1929 г., отчё-

²⁴ Комплексное источниковедение некоторых проблем отечественной истории. Калинин, 1988. С. 167–168. Kompleksnoe istochnikovedenie nekotorych problem otechestvennoy istoriy, Kalinin, 1988, S. 167–168.

тов Народного комиссариата земледелия РСФСР, публицистики, эмигрантской казачьей прессы 1920–1930-х гг.²⁵

Историографические научные сборники, подготовленные кафедрой, как правило, были посвящены истории изучения различных проблем отечественной истории (например, политической дифференциации интеллигенции в послеоктябрьский период), научным биографиям учёных-историков (например, историка-краеведа XIII в. Диомида Карманова, историка и этнографа П. А. Ровинского), методологическим аспектам историографии (например, методологии историографического синтеза и анализа), вопросам преподавания историографии на исторических факультетах вузов (например, в Одесском университете)²⁶. Несколько сборников посвящены историографическому и источниковедческому изучению Октябрьской революции, Гражданской войны, социалистического строительства в отдельных районах страны и тесно соприкасались с общей историографией и источниковедением этих событий (например, историография крестьянского движения на территории Волго-Вятского региона в 1917 г.; историография крушения буржуазно-помещичьей контрреволюции в период Гражданской войны; историография нефтепромышленных рабочих СССР в годы социалистического строительства; историография общественно-политической жизни города и деревни в период восстановления народного хозяйства; историография основных этапов коллективизации сельского хозяйства Урала и др.)²⁷.

Кафедрой историографии и источниковедения было издано несколько сборников, идейным и научным руководителем которых был Н. В. Ефременков. Первым из них был сборник, посвященный проблемам изучения и преподавания исторического краеведения²⁸. Авторский коллектив сбор-

²⁵ Источники и историография Октябрьской революции и социалистического строительства в предвоенные годы. Калинин, 1979. С. 154–155; Преподавание и изучение историографии и источниковедения отечественной истории: проблемы, опыт, поиск, решения. Тверь, 1992. С. 161.

Istochniki i istoriografija Oktiabrskoy revolyuciy i socialisticheskogo stroitelstva v predvoennye gody, Kalinin, 1979, S. 154–155; Prepodavanie i izuchenie istoriografii i istochnikovedenia otechestvennoy istorii: problemi, opit, poisk, reshenia, Tver, 1992, S. 161.

²⁶ Советская историческая наука: проблемы изучения и преподавания. Калинин, 1986. С. 158–159; Преподавание и изучение историографии и источниковедения отечественной истории: проблемы, опыт, поиски, решения. Тверь, 1992. С. 161.

Sovetskaia istoricheskaia nauka: problemy izucheniya i prepodavaniya, Kalinin, 1986, S. 158–159; Prepodavanie i izuchenie istoriografii i istochnikovedeniya otechestvennoy istorii: problemi, opit, poiski, reshenia, Tver, 1992, S. 161.

²⁷ Советская историография Октябрьской революции и социалистического строительства в СССР. Калинин, 1983. С. 165; Великий Октябрь и Гражданская война в России: проблемы историографии, источниковедения, археологии. Калинин, 1987. С. 160.

Sovetskaia istoriografija Oktiabrskoy revolyuciy i socialisticheskogo stroitelstva v SSSR. Kalinin, 1983. S. 165; Velikiy Oktiabr i Grazhdanskaia voyna v Rossii: problemi istoriografii, istochnikovedeniya, archeologii, Kalinin, 1987, S. 160.

²⁸ Историческое краеведение: вопросы преподавания и изучения. Тверь, 1991.

Istoricheskoe kraevedenie: voprosy prepodavaniya i izucheniya, Tver, 1991.

ника был собран Н. В. Ефременковым, концепция сборника принадлежала также ему. В сборнике опубликованы статьи трех видов. Первая группа объединяет статьи общего характера, посвящённые таким проблемам, как краеведение в системе исторической науки, характеристика научного уровня исторического краеведения, роль личных архивных фондов в краеведческой работе, методологические аспекты краеведения. Вторая группа статей посвящена изучению конкретных краеведческих вопросов, таких, как деятельность Тверского земства по развитию народного образования, декабристы и Тверской край, землепользование помещичьих крестьян Тверской губернии и др. Третья группа статей освещает вопросы преподавания краеведения: использование краеведческого материала на уроках краеведения, краеведческий материал в лекционном курсе истории СССР, юнкоровское движение и поисковая краеведческая работа студентов-историков, методика использования краеведческого материала в преподавании отечественной истории в школе²⁹.

Необходимо остановиться на краеведческих взглядах Н. В. Ефременкова, высказанных им в одной статье³⁰. В ней, прежде всего, речь идёт о ситуации, сложившейся в советской исторической науке в конце перестройки и о роли краеведения, которое стало интенсивно развиваться в это время. Н. В. Ефременков характеризовал историографическую ситуацию в 1991 г. следующим образом: резкая критика исторической науки за ошибки, допущенные в прошлом; историческая наука проявляет медлительность, но всё-таки многое уже сделано; существует опасная тенденция «подталкивания» различными силами общества решения сложных проблем исторической наукой в определённом направлении, хотя это дело самой исторической науки; прошлое страны требует к себе уважительного отношения; необходимо объединить усилия профессиональных историков и энтузиастов-краеведов, занимающихся изучением различных элементов истории своего края; следует вести речь о научном краеведении; значение локальных исследований для глубокого изучения исторического опыта в целом; принципиальное значение в краеведческой работе имеет издательская деятельность – тем самым автор подчеркивал важную роль краеведения в системе исторической науки³¹.

Научное руководство Н. В. Ефременкова сыграло важную роль в подготовке кафедрального сборника научных работ «Биография как вид научного исследования», вышедшего после его смерти в 1993 г. и посвященного его памяти. У Н. В. Ефременкова была задумка сделать биографию, биоисториографию одним из научных направлений кафедральных исследований. На ис-

²⁹ Историческое краеведение: вопросы преподавания и изучения. Тверь, 1991. С. 128.

Istoricheskoe kraevedenie: voprosy prepodavania i izucheniia. Tver, 1991. S. 128.

³⁰ Ефременков Н. В. Краеведение в системе исторической науки: К истории вопроса // Историческое краеведение: вопросы преподавания и изучения. Тверь, 1991. С. 5–26.

Efremenkov N. V., *Kraevedenie v sisteme istoricheskoy nauki: K istoriy voprosa*, Istoricheskoe kraevedenie: voprosi prepodavania i izucheniia, Tver, 1991, S. 5–26.

³¹ Ефременков Н. В. Краеведение в системе исторической науки... С. 5–7, 23.

Efremenkov N. V., *Kraevedenie v sisteme istoricheskoy nauki...*, S. 5–7, 23.

торическом факультете к этому времени уже имелся опыт издания кафедрой истории древнего мира и средних веков под руководством заведующего кафедрой доктора исторических наук профессора М. М. Фрейденберга сборника научных трудов, посвящённого биографии исследователя³². В сборнике научных трудов, подготовленном кафедрой историографии и источниковедения, биографическая проблема рассматривается с точки зрения методологии, источниковедения и конкретной биографии. Методологические проблемы сконцентрированы вокруг следующих вопросов: функции исторического портрета в историческом познании, биография человека политики как феномен диалога культур, место биографии историка в историографических исследованиях. Источниковедческие аспекты биографистики представлены следующими вопросами: источники биографии человека науки, воспоминания как источник для биографического очерка, другие виды источников, содержащие биографическую информацию. Десять статей сборника посвящены изучению конкретных биографий, одна – биографическим сведениям об исторических деятелях на уроках истории³³. Рассмотрение представления изучаемой проблемы в школьном курсе истории стало традиционным для кафедральных сборников научных трудов.

В целом, говоря о редакторской деятельности Н. В. Ефременкова, необходимо отметить, что ему удалось сконцентрировать усилия кафедры на изучении историографических, источниковедческих, методологических, краеведческих, биографических аспектов различных проблем общего и специального характера. Он смог привлечь к участию в кафедральных сборниках как молодых, так и ведущих учёных многих университетов, пединституты, академических центров страны, которые принимали и поддерживали его инициативу. Коллег привлекало умение Н. В. Ефременкова генерировать идеи и создавать творческие коллективы для их реализации, внимательное и уважительное отношение к людям и результатам их труда.

Существенное значение для становления историографического направления в научных изысканиях в Калининском государственном университете имело проведение в 1976 г. на базе исторического факультета университета Всесоюзной конференции преподавателей историографии высших учебных заведений СССР. Инициатором проведения научного форума такого уровня в Калининском государственном университете был Н. В. Ефременков. Его инициатива была поддержана ректором Калининского государственного университета В. В. Коминым, а также руководством города Калинина и Калининской области. Это было далеко неординарным событием. Конференция проводилась под эгидой Отделения истории АН СССР, научного совета по проблеме «История исторической науки», Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Оргкомитет конференции возглавляла академик М. В. Нечкина.

³² Биография исследователя как жанр славистики. Тверь, 1991.

Biografia issledovatelja kak zhanr slavistiki, Tver, 1991.

³³ Биография как вид историографического исследования. Тверь, 1993. С. 179–180.

Biografia kak vid istoriograficheskogo issledovania, Tver, 1993, S. 179–180.

Участниками конференции являлись 230 специалистов в области истории исторической науки из 66 городов, 11 союзных и автономных республик. По итогам работы конференции был издан сборник материалов³⁴. Материалы конференции свидетельствуют, что обсуждение в основном сконцентрировалось вокруг вопросов о координации историографической работы в стране, о критериях историографических оценок, об учебниках и учебных пособиях по историографии, о задачах изучения и преподавания историографии, о работе студентов с историографической литературой, об изучении историографических аспектов различных конкретно-исторических проблем, которые впоследствии на десятилетие определили развитие советской историографии, вплоть до начала перестройки, а некоторые не потеряли актуальности и сегодня³⁵.

Значителен был вклад Н. В. Ефременкова в развитие науки в качестве её организатора, как в Свердловске, так и в Калининском крае. Он был председателем региональных объединений аграрников Урала и Западной Сибири, Центрального Промышленного района, руководителем Верхневолжской секции Научного совета по проблеме «История исторической науки» при отделении истории АН СССР, членом НТС МВ и ССО РСФСР, членом комиссии АН СССР по связям с высшей школой, руководителем секции проблемного Совета МВ и ССО РСФСР «Борьба КПСС за социалистическое преобразование и развитие сельского хозяйства», руководителем Уральского совета по координации и планированию научно-исследовательских работ по гуманитарным наукам. Насыщенной была и общественная деятельность Н. В. Ефременкова. Он был членом парткома и месткома в Уральском и Калининском университетах, членом Октябрьского РК КПСС в Свердловске в 1966–1968 гг., депутатом Калининского областного Совета депутатов трудящихся, председателем библиотечного совета КГУ³⁶.

Таким образом, Н. В. Ефременков, внёс значительный вклад в развитие университетского исторического образования в Калининской (Тверской) области, основал кафедру историографии и источниковедения. Его научный вклад в изучение истории крестьянства 1930-х гг. ряда крупнейших регионов страны, в изучение и преподавание историографии и источниковедения был значителен. Он являлся координатором научных исследований историков аграрной истории в Свердловской и Калининской областях, истории исторической науки – в Верхневолжье. Н. В. Ефременков принимал активное участие в установлении связей между академическими и университетскими центрами. Под научным руководством Н. В. Ефремен-

³⁴ XXV съезд КПСС и задачи изучения истории исторической науки. Калинин, 1978. Ч. 1, 2.

XXV s'ezd KPSS i zadachi izuchenia istoriy istoricheskoy nauki. Kalinin, 1978. Ch. 1, 2.

³⁵ XXV съезд КПСС и задачи изучения истории исторической науки. Калинин, 1978. Ч. 1. С. 146–147.

XXV s'ezd KPSS i zadachi izuchenia istoriy istoricheskoy nauki, Kalinin, 1978, Ch. 1, S. 146–147.

³⁶ АТвГУ. Св. 238. Д. 6117. Л. 2, 32.

АТvGU, Sv. 238, D. 6117, L. 2, 32.

кова было защищено более десяти диссертаций на соискание учёной степени кандидата исторических наук³⁷. За вклад, внесённый в развитие исторической науки и высшего исторического образования, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 16 апреля 1980 г. Н. В. Ефременков был удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки РСФСР»³⁸.

Список литературы:

1. Дудзинская Е. А. Международные научные связи советских историков. М.: Наука, 1978. 290 с.
2. Ефременков Н. В. Краеведение в системе исторической науки: К истории вопроса // Историческое краеведение: вопросы преподавания и изучения. Тверь: Тверской государственный университет, 1991. С. 5–26.
3. Ефременков Н. В. Современный этап исторической науки и источниковедческая культура студента–историка: формирование и значение (Размышления преподавателя источниковедения) // Источниковедческая культура студента-историка. Тверь: Тверской государственный университет, 1990. С. 17–34.
4. Ефременков Н. В. Содержание и этапы формирования историографической культуры студентов-историков: Из опыта исторического факультета Калининского университета (в соавторстве с А. И. Борисовым и И. Г. Серёгиной) // Историографическая культура студента-историка: этапы формирования, содержание, значение. Калинин: Калининский государственный университет, 1989. С. 41–55.
5. Ефременков Н. В. Структура и содержание историографической подготовки студентов исторических факультетов университетов, занимающихся по типовым учебным планам // Историография истории СССР: проблемы преподавания и изучения. Калинин: Калининский государственный университет, 1985. С. 153–162.
6. Ефременков Н. В. Первокурснику-историку о самостоятельной работе: Методические рекомендации и практические советы. Тверь: Тверской государственный университет, 1992. 60 с.
7. Чернобаев А. А. Историки России XX века. Библиографический словарь. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2005. Том 1: А–Л.

³⁷ АТвГУ. Св. 238. Д. 6117. Л. 38.

АТvGU, Sv. 238, D. 6117, L. 38.

³⁸ Там же. Л. 87.

Ibid, L. 87.

**N.V. EFREMENKOV:
SCIENTIST, INSTRUCTOR, ORGANIZER OF SCIENCE**

I. G. Seregina

The Tver State University, the Department of Document Management, Historiography and Archives, *Tver', Russia*

N.V. Efremenkov (1820 – 1993), the graduate of the Moscow university, the doctor of history, the professor, The Honoured Scientist of RSFSR, whose scientific and pedagogical work was connected with two Russian universities: Uralskiy and Kalininskiy (Tverskoy). The article studies the work of N.V. Efremenkov in Kalininskiy (Tverskoy) university as the head of the department of historiography and original sources, the editor-in-chief of collected scientific works, the instructor of such subjects as historiography and original sources, the author of scientific articles, training appliances, methodical materials, in which he gave consideration to the organization of self-dependent work of the students, the science organizer.

Keywords: *N.V. Efremenkov, the department, historiography, original sources, methodology, methods, self-dependent work, students, collected scientific works, training appliances, methodical materials, science organizer, editor-in-chief.*

Об авторе:

СЕРЁГИНА Инна Геннадьевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой, кафедра документоведения, историографии и архивоведения, Тверской государственный университет, (Россия, 170100, г. Тверь, Тверская область, ул. Трёхсвятская, д.16/31, каб. 208), e-mail: Seregina.IG@tversu.net

About author:

SEREGINA Inna Gennad'evna – the Candidate of History, the Associate Professor, the Head of the Department, the Department of Document Management, Historiography and Archives, the Tver State University, (Russia, 170100, Tver, Tver Region, 16/31, Trokhsvyatskaya Str., 208), e-mail: Seregina.IG@tversu.net

References

- Dudzinskay E. A., *Mezhdunarodnie nauchnie sviazi sovetskix istorikov*, M., Nauka, 1978. 290 s.
- Efremenkov N. V., *Kraevedenie v sisteme istoricheskoy nauky: K istoriy voprosa*, Istoricheskoe kraevedenie: voprosy prepodavania I izuchenia. Tver', Tverskoy gosudarstvenniy universitet, 1991. S 5–26.
- Efremenkov N. V., *Sovremenniy etap istoricheskoy nauky i istochnikovedcheskaia kultura studenta-istorika: formirovanie i znachenie (razmyshlenia prepodavatel'ia istochnikovedenia)*, Istochnikovedcheskaia kultura studenta-istorika, Tver', Tverskoy gosudarstvenniy universitet, 1990, S. 17–34.

- Efremkov N. V., *Struktura i sodержanie istoriograficheskoy podgotovky studentov istoricheskix fakultetov universitetov, zanimayshixsia po tipovim uchebnip planam*, Istoriofrafia istoriy SSSR: problem prepodavania I izuchenia, Kalinin, Kalininskiy gosudarstvenniy universitet, 1985, S. 153–162.
- Efremkov N. V., *Pervokursniku-istoriky o samostoiatelnoy rabote: Metodicheskie rekomendaciy i prakticheskie sovery*, Tver, Tverskoy gosudarstvenniy universitet, 1992. 60 s.
- Chernobaev A. A., *Istoriky Rossiy XX veka. Bibliograficheskiy slovar'*, Saratov, Saratovskiy gosudarstvenniy social'no-ekonomicheskij universitet, 2005, T. 1, A–L.

Статья поступила в редакцию 19.06.2017 г.