

УДК 913

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Б. Данилова, Д.Е. Калугин

Институт Экономики и Предпринимательства Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород

Показана отраслевая трансформация старопромышленного региона за счет активного развития металлургии, в первую очередь трубопрокатного производства. Выполнена рейтинговая оценка основных предприятий трубопрокатного производства России и выявлен лидер – ОАО «Выксунский металлургический завод», проанализирована динамика его финансово-экономических показателей в 2011–2015 гг.

***Ключевые слова:** металлургия, трубопрокатное производство, рейтинговая оценка предприятий.*

Исторически в Нижегородской области главными направлениями специализации являются три отрасли: машиностроение, химическая и лесная промышленность.

В машиностроении получили развитие такие отрасли как: автомобилестроение, судостроение, самолетостроение, станкостроение и приборостроение.

В лесной промышленности получили развитие все основные виды деятельности: лесозаготовка, механическая и химическая обработка древесины, целлюлозно-бумажная промышленность.

В химической промышленности развивались направления как основной химии, так и химии органического синтеза.

Факторами, определяющими развитие машиностроения, являются:

- Наличие хорошо развитого образовательного комплекса
- Наличие высококвалифицированных специалистов
- Хорошо развитая транспортная инфраструктура

Практически все направления машиностроения в Нижегородской области, в первую очередь, ориентированы на высококлассные трудовые ресурсы, что говорит о том, что направления являются наукоёмкими.

Для лесной промышленности важными условиями являются наличие:

- лесных ресурсов (в основном хвойные породы деревьев), которые занимают 50% территории региона,

- высокий уровень водообеспеченности (Нижегородская область занимает 1 место по уровню водообеспеченности на 1 ед. территории в РФ), что крайне важно для целлюлозно-бумажной промышленности.

Для химической промышленности, в особенности, для химии органического синтеза, важное значение играет нефтеперерабатывающая промышленность, получившая значительное развитие в регионе, его главным предприятием является «Кстовский нефтеперерабатывающий завод».

На современном этапе промышленного развития региона набирает вес металлургическая промышленность. Уже давно развивается передельная металлургия, которая представлена в Нижегородской области тремя предприятиями: Выксунский металлургический завод, Кулебакский металлургический завод и Нижегородский металлургический завод. Развитие этого направления стало возможным, с одной стороны, благодаря наличию металлоотходов многочисленных отраслей машиностроения, с другой стороны – благодаря хорошей транспортной инфраструктуре, так как есть возможность закупать и перевозить металлолом из соседних регионов, загружая тем самым предприятия на полную мощность. Получаемая сталь и прокат используется в местном машиностроении, сталепрокатных производствах. Кроме того, можно отметить, что при крупных машиностроительных заводах региона развивается малая металлургия, представленная металлургическими цехами на предприятиях.

Одним из видов деятельности в рамках черной металлургии является трубопрокатное производство. В Нижегородской области функционирует два предприятия трубного производства: «Выксунский металлургический завод» и «Борский металлургический завод».

Трубопрокатное производство в регионе достигло достаточно высокого уровня развития. Трубы Нижегородской области направляются во многие регионы РФ, в разные отрасли хозяйства, и в первую очередь в нефтегазовую отрасль.

В нашем исследовании показан анализ развития трубопрокатного производства на примере «Выксунского металлургического завода», играющего важную роль на национальном и мировом рынке трубопрокатной продукции. В анализе рассматривался временной отрезок с 2011 по 2015 год. Исследование проводилось с использованием финансово-экономического метода, с большим количеством аналитических показателей.

Выксунский металлургический завод (ВМЗ) – один из старейших центров российской металлургии, основан в 1757 году. Сегодня это динамично развивающееся предприятие, один из лидеров трубного и колесопрокатного производств, участник крупнейших российских и мировых нефтегазовых проектов.

Предприятие имеет 142 лицензии на разные виды деятельности. Основной вид деятельности по ОКВЭД: производство стальных труб, полых профилей и фитингов. Дополнительными видами металлургической деятельности являются: производство стали в слитках, производство сортового горячекатаного проката и катанки, литье чугуна, литье стали, литье цветных металлов, а такжековка, прессование, штамповка и профилирование, изготовление изделий методом порошковой металлургии.

АО «ВМЗ» производит различные трубы:

- трубы для магистральных газо- и нефтепроводов,
- трубы нефте-газопроводные и общего назначения,
- обсадные трубы с различными видами резьбы,
- трубы водо-газопроводные и общего назначения,
- профильные трубы.

Предприятие также производит продукцию железнодорожного назначения:

- цельнокатаные колеса для грузовых вагонов нового поколения,
- цельнокатаные колеса повышенного качества для пассажирских вагонов,
- катаные колесные центры для тягового подвижного состава.

На предприятии работают свыше 12 тыс. сотрудников. На базе Выксунского металлургического завода создан центр исследовательских лабораторий, основными задачами которого является разработка инновационных технологий и материалов [1].

АО «ВМЗ» – лидер на рынке трубопрокатного производства в РФ (табл.1). Его основные конкуренты: ОАО «Волжский трубный завод», ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», ПАО «Таганрогский металлургический завод» и ОАО «Первоуральский новотрубный завод». Их совместная доля рынка составляет 56,2%.

Т а б л и ц а 1

Доля металлургических компаний на рынке трубопрокатного производства в РФ (2015 г.)

Компания	Доля, %
ОАО "Выксунский металлургический завод"	15,20
ОАО "Волжский трубный завод"	12,00
ПАО "Челябинский трубопрокатный завод"	10,50
ПАО "Таганрогский металлургический завод"	9,50
ОАО "Первоуральский новотрубный завод"	9,00
ОАО "Северский трубный завод"	7,00
ОАО "Синарский трубный завод"	6,50
ОАО "Северсталь"	6,40
ЗАО "Ижорский трубный завод"	2,70

ОАО "Уральский трубный завод"	2,40
ОАО "Новосибирский металлургический завод"	2,30
ОАО "Альметьевский трубный завод"	2,20
ЗАО Трубный завод "Профиль-Акрас"	1,90
ЗАО "Энегольский трубный завод"	1,40
ООО «Королёвский трубный завод»	1,40
Остальные	9,80

Для анализа динамики финансово-экономических показателей АО «ВМЗ» в 2011-2015 г. использована трёхбалльная система оценки, в которой (табл.2):

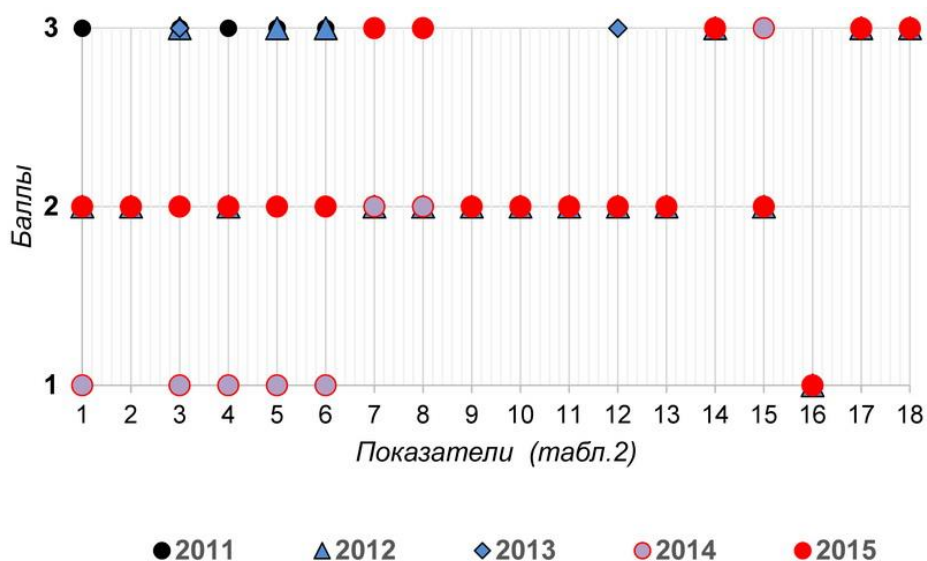
- 1 балл соответствует значению в интервале от минимального до среднерыночного значения,
- 2 балла соответствует значению в интервале от среднерыночного до максимального значения,
- 3 балла соответствует максимальному значению на рынке.

Т а б л и ц а 2

Таблица оценок на основании финансовых показателей АО «ВМЗ» за 2011–2015 гг.

Показатели	Оценки				
	Отчетный период				
	2011	2012	2013	2014	2015
1.1.Рентабельность всех активов по прибыли до налогообложения	3	2	2	1	2
1.2.Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	2	2	2	2	2
1.3.Коэффициент прибыли на долгосрочные обязательства	3	3	3	1	2
1.4.Рентабельность общих инвестиций	3	2	2	1	2
2.1.Рентабельность всех операций по прибыли до налогообложения (общая прибыль на рубль оборота)	3	3	2	1	2
2.2.Рентабельность всех операций по чистой прибыли	3	3	2	1	2
2.3.Рентабельность основной деятельности	3	2	3	2	3
2.4.Рентабельность реализованной продукции к затратам на ее производство	3	2	3	2	3
3.1. Коэффициент общей оборачиваемости активов (общая капиталоотдача), об.	2	2	2	2	2

3.2. Оборачиваемость материальных оборотных средств (производственного запаса), об.	2	2	2	2	2
3.3. Оборачиваемость средств в расчетах (оборачиваемость дебиторской задолженности), об.	2	2	2	2	2
3.4. Оборачиваемость кредиторской задолженности, об.	2	2	3	2	2
4.1. Общий коэффициент покрытия	2	2	2	2	2
4.2. Показатель абсолютной ликвидности	3	3	3	3	3
4.3. Показатель срочной ликвидности	3	2	2	3	2
5.1. Коэффициент покрытия основных средств	1	1	1	1	1
5.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	3	3	3	3	3
5.3. Коэффициент обеспеченности товарных запасов собственными средствами	3	3	3	3	3



Р и с. 1. Динамика финансово-экономических показателей АО «ВМЗ» в 2011–2015 гг., баллы (табл.2)

Анализируя показатели рентабельности АО «ВМЗ» за 2011-2015 гг. нужно отметить, что в период с середины 2013 года по 2015 год наблюдается снижение значений показателей. Рентабельность активов

падала до 1 балла. Главными причинами падения стали девальвация рубля, из-за чего происходила переоценка крупных инвестиционных проектов: строительства линии ТБД, Стана-5000 и литейно-прокатного комплекса. В результате в 2014 году компания имела 13 млрд. рублей чистого убытка.

Значение показателя рентабельности собственного капитала на протяжении всего рассматриваемого периода устойчиво имело среднее значение. Однако, данный факт также оценивается отрицательно, так как свидетельствует о том, что нет роста прибыли, полученной от вложений в собственный капитал.

Рентабельность общих инвестиций показывает отрицательную динамику, что говорит о снижении эффективности использования вложенных средств. В то же время в 2014 году рентабельность всех операций по прибыли до налогообложения и по чистой прибыли падали до 1 балла.

Средний уровень эффективности управления предприятия сохранялся на протяжении всего периода. В то же время в 2014 году рентабельность всех операций по прибыли до налогообложения и по чистой прибыли падали до 1 балла.

По платежеспособности предприятие показывает очень хорошие показатели срочной и абсолютной ликвидности. Общий коэффициент покрытия принимает среднерыночные значения и равен 2 баллам.

Говоря о финансовой устойчивости следует указать на то, что компания явно имеет проблемы с обеспечением внеоборотных активов собственными средствами. За весь период предприятие не получало больше 1 балла.

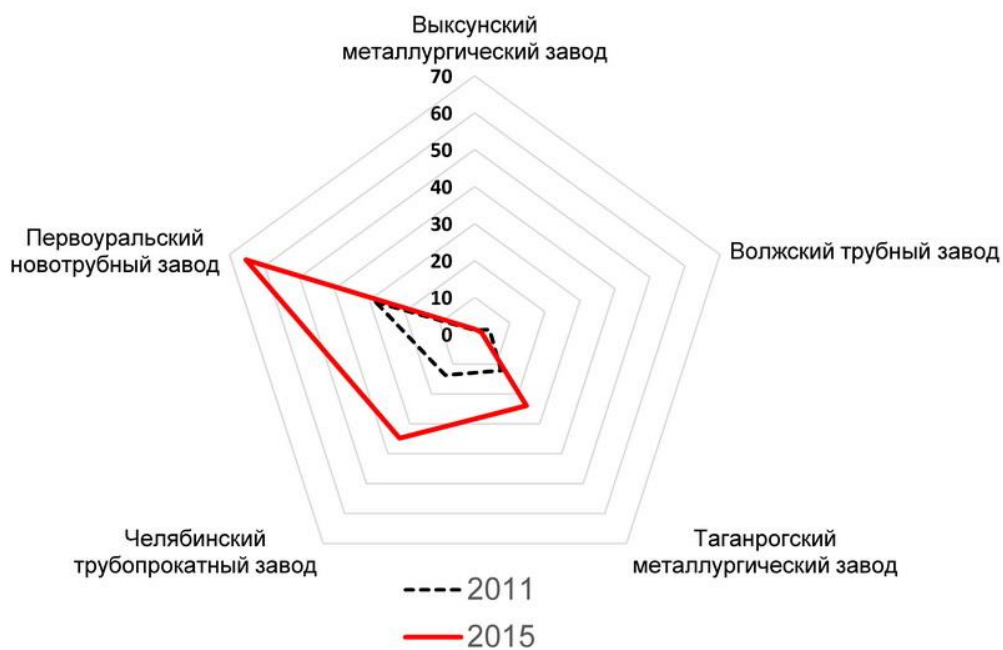
В ходе рассмотрения результатов анализа можно увидеть корреляцию показателей с такими современными тенденциями на рынке как снижение платежеспособного спроса, проблемы финансирования, санкционные ограничения, реализация крупных нефтегазовых проектов («Сила Сибири», «Бованенково– Ухта-2», «Ухта – Торжок-2», «Куюмба–Тайшет»).

Резюмируя успехи пяти вышеперечисленных компаний за период 2011–2015 гг. попытаемся выявить предприятие-лидера трубной промышленности. Для определения рейтинговых оценок был использован метод М.И. Баканова и А.Д. Шеремета [2]. Критериями оценки послужили ранее предложенные финансовые показатели (табл.2). Не углубляясь в теоретическую сторону математических расчетов, приведем итоговые оценки, которые представлены в табл. 3.

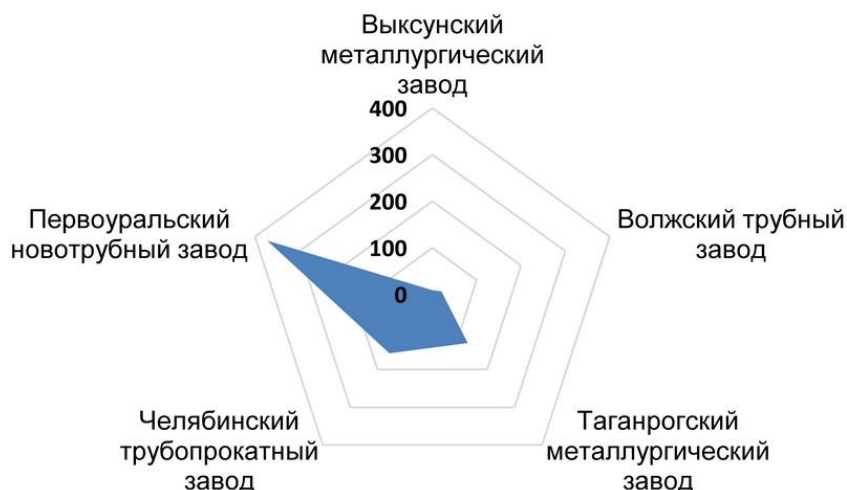
Т а б л и ц а 3

Рейтинговая оценка металлургических предприятий по методу
М.И. Баканова и А.Д. Шеремета

Предприятия	Отчетный период					Интегральная оценка
	2011	2012	2013	2014	2015	
Выксунский металлургический завод	1,12	1,30	1,53	3,50	1,45	8,91
Волжский трубный завод	4,20	4,68	3,87	5,35	1,89	20,00
Таганрогский металлургический завод	12,11	24,32	16,37	52,21	23,86	128,87
Челябинский трубопрокатный завод	13,64	22,76	20,21	65,21	34,74	156,56
Первоуральский новотрубный завод	28,26	43,51	60,61	174,43	65,30	372,10



Р и с. 2. Динамика рейтинговой оценки металлургических предприятий РФ в 2011 и 2015 гг. (табл.3)



Р и с. 3. Интегральная рейтинговая оценка металлургических предприятий РФ в 2011–2015 гг. (табл.3)

Наивысший рейтинг имеет предприятие с минимальным значением интегральной оценки – «Выксунский металлургический завод» (табл.3, рис. 2-3). Несмотря на многие выявленные проблемы, компания показала себя как самая успешная и эффективная на рынке.

В условиях недостаточной экономической стабильности и банковского кризиса, период 2011–2015 гг. был очень сложным для финансового положения многих трубных заводов страны. На этом фоне динамика финансовых показателей, которую показала компания АО «ВМЗ», заслуживает высокой оценки. Предприятие понесло значительный убыток от продолжавшихся в 2014 году проблем: девальвация рубля, нехватка собственных внеоборотных средств, необходимость финансировать крупные инвестиционные проекты. Все это в целом повлияло на снижение финансовых показателей. Для решения существующих проблем необходимо развитие собственной современной конкурентоспособной продукции, повышение операционной эффективности предприятия, сокращение издержек, расширение продуктовой линейки. Требуется совместная работа с другими предприятиями, интеграция продуктов для использования синергии заводов. Данные мероприятия способны улучшить текущее состояние компании, так и отрасли в целом. Не смотря на существующие проблемы, АО «ВМЗ» является лидером на рынке трубопроката. Развитие металлургической промышленности, в особенности трубопрокатного производства является стратегическим направлением развития экономики Нижегородской области [8].

Список литературы

1. АО "ВМЗ" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://egrinf.com/336225>.
2. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. Учебник. – 4-е издание. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 416 с.
3. Бухгалтерская отчетность АО "ВЫКСУНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД" [Электронный ресурс] // Каталог организаций. – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/438>.
4. Бухгалтерская отчетность АО "Волжский трубный завод" [Электронный ресурс] // Каталог организаций. – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/53277>.
5. Бухгалтерская отчетность ПАО "ЧТПЗ" [Электронный ресурс] // Каталог организаций. – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/2109>.
6. Бухгалтерская отчетность ПАО "ТАГМЕТ"[Электронный ресурс] // Каталог организаций. – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/1829>.
7. Бухгалтерская отчетность ОАО "ПНТЗ" [Электронный ресурс] // Каталог организаций. – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/1345>.
8. Стратегия развития Нижегородской области до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Users/AMD/Downloads/ProgramStrategy.pdf>.

ACTUAL TRENDS OF THE ECONOMY DEVELOPMENT OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION

I.B. Danilova, D.E. Kalugin

Institute of Economics and Entrepreneurship of Nizhny Novgorod State University
named after NI Lobachevsky, Nizhny Novgorod

The branch transformation of the old industrial region is shown at the expense of active development of metallurgy, first of all tube rolling production. The rating of the main enterprises of the pipe-rolling production in Russia was fulfilled and the leader - OJSC "Vyksa Steel Works" was identified, the dynamics of its financial and economic indicators in 2011-2015 was analyzed.

Keywords: *Metallurgy, pipe-rolling production, rating of enterprises.*

Об авторах:

ДАНИЛОВА Ирина Борисовна – кандидат географических наук, доцент кафедры мировой экономики и региональных рынков Института Экономики и Предпринимательства Нижегородского государственного

университета имени Н. И. Лобачевского, e-mail:
i.b.danilova10.06@gmail.com

КАЛУГИН Дмитрий Евгеньевич – студент 1 курса магистратуры
Института Экономики и Предпринимательства Нижегородского
государственного университета имени Н. И. Лобачевского, e-mail:
beatacles10@gmail.com