

УДК 801.8:81-13+338.48

НОСИТЕЛИ ТУРИСТСКОЙ ЛЕКСИКИ: СТРУКТУРА И ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ

А.А. Дорофеева, А.А. Дорофеев

Тверской государственной университет, Тверь

В статье раскрывается смысл и содержание термина «носители туристской лексики». Описывается состав групп людей, являющихся носителями туристской лексики, и с помощью цифр и диаграмм показывается их количественный состав. Оригинальной частью выполненной авторами работы является анализ диссертаций по туристской тематике, защищенных в России за последние 30 лет по всем научным специальностям. Результаты этого исследования отражены в таблице.

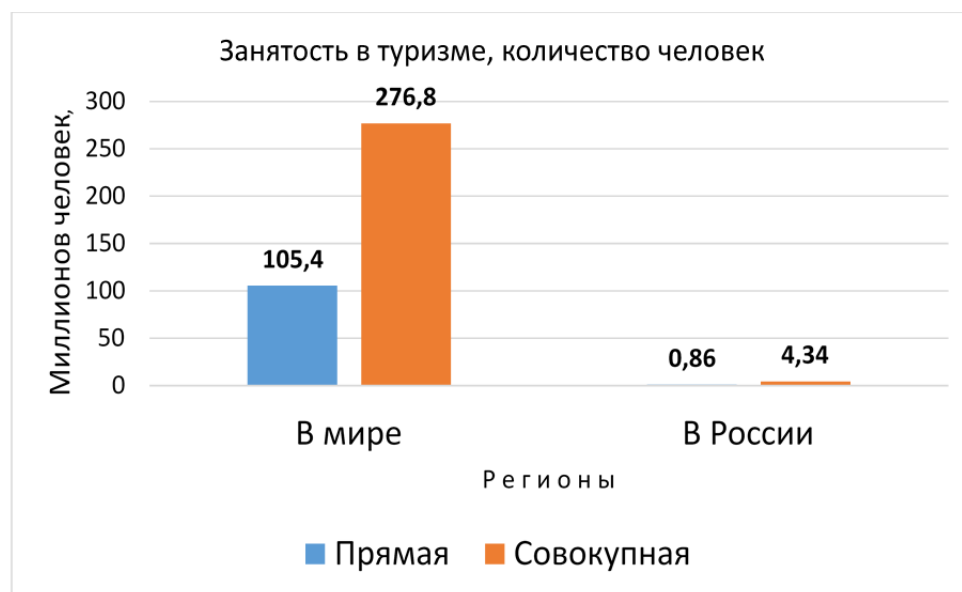
Ключевые слова: туризм, лексика туризма, носители туристской лексики, диссертация, туристский поток

Значение туризма в мире и в России, в том числе, можно подчеркнуть, обратив внимание на огромное количество людей, которые прямо или косвенно, постоянно или временно, активно или пассивно принимают участие в этом грандиозном социально-экономическом явлении коим является туризм. Таких людей в нашей публикации мы называем «**участники туристского процесса**». Само по себе сообщество «участников туристского процесса» неоднородно и представлено несколькими большими группами людей. В данной статье сделана попытка определить структуру участников туристского процесса, то есть выделить в этой огромной массе людей определенные группы, а также, по возможности, оценить количественный состав каждой из групп. Поскольку участники туристского процесса в ходе своих путешествий или в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей с помощью **языка туризма** вступают в **туристский дискурс** и, соответственно, в большей или меньшей степени используют **туристскую лексику**, то, очевидно, мы вправе назвать этих людей «**носителями туристской лексики**» [1].

Очевидно огромный контингент носителей туристской лексики можно разделить на **четыре группы**.

Первую, самую важную группу составляют профессионалы, работники туристской отрасли: сотрудники туристско-экскурсионных предприятий (гиды, экскурсоводы, трансфермены, офисные работники туроператоров и турагентов и др.), служащие средств размещения туристов (отелей, турбаз, баз отдыха, пансионатов и др.), люди, обслуживающие круизы и автобусные туры, профессиональные

сотрудники курортов и зон отдыха (врачи курортных поликлиник, инструкторы по туризму, «массовики-затейники») и др. Именно эти люди чаще всего используют или сталкиваются в ходе своей деятельности со специфической туристской лексикой. Знание туристской лексики – неотъемлемая часть их профессионального облика, обязательная компетенция и, до некоторой степени, «орудие труда». Кроме того, нередко именно эти люди вводят в оборот новые термины, расширяя терминосферу туризма. Количество людей, относящихся к данной группе, велико и проиллюстрировано рис. 1.



Р и с. 1. Количество человек непосредственно (прямая занятость) работающих в туристской отрасли и, в том числе, занятых в смежных отраслях (совокупная занятость), млн чел.

Как видно в мире в туристской отрасли непосредственно занято более 105 миллионов человек и их количество постоянно растет. В Российской Федерации (РФ) количество работников сферы туризма приближается к миллиону (860 тысяч) человек.

Ко **второй**, не менее значимой группе, следует отнести ученых и специалистов, изучающих различные аспекты туризма и отдыха. Эти люди часто и активно применяют в своих письменных публикациях и в устной речи многочисленные специфические туристские слова, словосочетания, лексемы и концепты. Их словарный запас в изучаемой отрасли знаний наиболее широк по сравнению с другими группами людей. Более того, очевидно, что представители этой группы в России являются главными «поставщиками» новых терминов в туристскую лексику.

Т а б л и ц а 1

Количество кандидатских и докторских и диссертаций, защищенных в Российской Федерации по проблемам туризма и рекреации

№	Наименование научных дисциплин	1985–2010 гг.		2011–2017 ¹ гг.		Всего за все годы	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Экономические науки	751	53,3	267	50,6	1018	52,5
2	Педагогические науки	331	23,5	77	14,6	408	21,1
3	География	140	9,9	70	13,3	210	10,8
4	Социология	32	2,3	18	3,4	50	2,6
5	Биология	30	2,1	4	0,8	49	2,5
6	Сельскохозяйств. науки			15	2,8		
7	Архитектура	29	2,0	8	1,5	37	1,9
8	Юриспруденция	25	1,8	8	1,5	33	1,7
9	История	25	1,8	7	1,3	32	1,6
10	Технические науки	15	1,1	3	0,6	18	0,9
11	Культурология	10	0,8	6	1,1	16	0,8
12	Филология	4	0,3	11	2,1	15	0,8
13	Философия	5	0,4	2	0,4	7	0,4
14	Психология	4	0,3	нет		4	0,2
15	Медицинские науки ²	4	0,3	32	6,1	36	1,8
16	Политические науки	3	0,2	нет		3	0,2
17	Геолого-минер. науки	1	0,1	нет		1	0,05
18	Искусствоведение	1	0,1	нет		1	0,05
	Всего	1410	100	528	100	1938	100

¹ до 01.10.2017 года

² при анализе диссертаций 1985–2010 гг. не учитывались слова «санаторно-курортное»

Количественный состав группы ученых и специалистов, относительно невелик. В 2010 году одним из авторов совместно с доктором экономических наук С.И. Яковлевой было проведено исследование, посвященное анализу общего количества диссертаций по

туризму в России, их межрегиональных и междисциплинарных связях. Результаты указанной работы опубликованы в журнале «Региональные исследования» в 2011 году [2]. В настоящее время мы продолжили исследование и выявили защищенные кандидатские и докторские диссертации более или менее связанные с туризмом по всем научным направлениям, утвержденным Всероссийской Аттестационной комиссией (ВАК) за 2011–2017 годы. Источником для поиска являлся Электронный каталог диссертаций (<http://www.dslib.net/catalogue.html>) [4]. Нами трижды были просмотрены названия всех диссертаций, включенных в названный каталог. В качестве туристских диссертаций отбирались только те, в названиях которых встречались слова «туризм», «турист», «рекреация», «экскурсия» и «санаторно-курортный» в любых производных формах (то есть, прилагательные, род, число, склонение). Основные результаты произведенных подсчетов приведены в табл. 1.

Всего в двух турах исследований было найдено 1938 работ (кандидатских и докторских диссертаций) по 18 различным научным направлениям. Из них 84,4 % приходилось всего на три направления: доминировали экономика – 1018 работ, (или 52,5 %), педагогика – 408 работа (21,1 %) и география – 210 работ (10,8 %). Среди других специальностей достаточно заметны социология – 50 диссертаций (2,6 %) и объединенные нами еще на первом этапе исследований биология и сельскохозяйственные науки – 49 диссертационных работ (2,5%). Около двух процентов вклада в суммарную цифру дают по отдельности следующие направления, по которым присуждается научная степень: архитектура, юриспруденция, история и медицинские науки. Каждое из любых других направлений не превосходит однопроцентный рубеж в общей сумме защищенных диссертаций. Впрочем, следует особо выделить филологические науки. Это направление исследований оказалось единственным, по которому за второй этап (2011–2017 гг.) уже защищено диссертаций почти в три раза больше, чем за предыдущий период (1985–2010 гг.). Как видно из таблицы, во всех других направлениях произошло снижение научной активности в области исследования проблем туризма.

Опираясь на результаты проведенного исследования, очевидно, можно сделать предположение, что количество людей, изучающих проблемы туризма в России, приближается к двум тысячам человек. Именно эти люди в наибольшей степени определяют направление и динамику развития туристской лексики. Определенное представление о фамилиях российских ученых, занимающихся различными вопросами туризма, дают некоторые своеобразные публикации поволжского ученого В.Н. Якунина по историографии туризма [5; 6].

Третью и самую большую группу по количеству входящих в нее людей, пользующихся туристской лексикой временно или периодически, составляют сами туристы, т.е. люди, отправившиеся в

путешествие с конкретными туристскими целями (лечение, оздоровление, рекреация, гостевая, спортивная, познавательная, паломническая, деловая), и экскурсанты, совершающие короткие (менее одних суток) познавательные или религиозно-паломнические поездки. Общение с профессионалами туристского сообщества, чтение рекламно-информационных буклетов, необходимость временно проживать на территории туристского кластера, написание отзыва о своем путешествии на сайтах Интернета и другие потребности невольно вынуждают этих людей пользоваться туристской лексикой.

Несомненно, в количественном плане группа туристов самая большая по численности. По данным всемирной туристской организации (ЮНВТО) в 2016 г. число международных туристских прибытий составило 1 млрд 235 млн. человек. В России годовое число внутренних туристов в 2016 г. превысило 55 млн. человек. Максимальное количество людей, выезжавших из РФ в туристское путешествие в другие страны (в 2013 г.) составило 18 млн. 292 000 человек. О количестве людей, становящихся носителями туристской лексики на период своего путешествия, наглядно информируют рисунки 2 и 3.



Р и с. 2. Динамика международных туристских прибытий за 2000–2016 гг.



Р и с. 3. Динамика выезда российских граждан за рубеж в 2000–2016 гг.

Наконец, некоторые филологи, изучавшие туристский дискурс, составной частью туристского сообщества, использующую специфические туристские слова и термины, считают представителей средств массовой информации (СМИ) активно пишущих о туризме в газетах, журналах, Интернете, в репортажах на телевидении, в рекламных изданиях и т.п. [3]. Очевидно, они могут составить **четвертую группу** носителей туристской лексики. Во всяком случае авторов настоящей статьи удивляет, что для многих филологических диссертаций основным источником данных являлись непрофессиональные публикации в газетах, журналах, в интернете, в рекламных буклетах и прочих далеких от науки и реальной туристской практики изданиях. Конечно, журналисты могут повлиять на изменение лексики туризма, но чаще всего в негативном плане, искажая истинный смысл того или иного профессионального или научного термина. Количественный состав этой группы определить затруднительно.

Таким образом, при изучении туристской лексики необходимо учитывать наличие, как минимум, четырех групп разных носителей этой лексики. Соответственно, необходимо обратить внимание на источники исходного лингвистического материала, привлекаемого для научного анализа, так как каждая из выделенных групп носителей туристской лексики в качестве воплощения дискурса предоставляет совершенно разные материалы: научные монографии и статьи, материалы конференций, руководящие документы и письменные распоряжения, буклеты и другие справочные издания, статьи в популярных и «желтых»

журналах, большие тексты и краткие отзывы в сети Интернет и т.д. и т.п.

Список литературы:

1. Дорофеева А.А. О некоторых ключевых понятиях исследования подъязыка туризма // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология, № 3, 2017. – С. 208–212.
2. Дорофеев А.А. Междисциплинарные и региональные исследования туризма в России / Дорофеев А.А., С.И. Яковлева // Региональные исследования. – № 2 (32). – Смоленск, 2011. – С. 15–23.
3. Дорофеева А.А., Дорофеев А.А. Туризм в исследованиях российских филологов // Языковой дискурс в социальной практике: сб. науч. тр. – Тверь, Тверской госуниверситет, 2015 г. С. 80–88.
4. Электронный каталог диссертаций, все диссертации, защищенные в России, утвержденные ВАК. URL: <http://www.dslib.net/catalogue.html> (дата обращения: 05.10.2017 г.)
5. Якунин В. Н. Виды туризма: историография проблемы // Россия-Казахстан: приграничное сотрудничество, музейно-туристический потенциал, проекты и маршруты к событиям мирового уровня. Сб. статей Межд. научно-практической конференции. 2016.
6. Якунин В.Н. Видовые особенности и классификация туризма в современной историографии // Наука – промышленности и сервису. 2015. № 10. С. 183–190.

BEARERS OF TOURIST VOCABULARY: STRUCTURE AND QUANTITATIVE COMPOSITION

A.A. Dorofeeva, A.A. Dorofeev

Tver State University, Tver

The article considers the sense and contents of the term “bearers of tourist vocabulary”. The structure of a group of people who are the bearers of tourist vocabulary is described and its quantitative structure is shown with the help of numbers and diagrams. The specific feature of the article is the authors analysis of theses defended in Russia on tourist topics during last 30 years covering all kinds of specialties. The results are demonstrated in tables.

Keywords: *tourism, tourist vocabulary, bearers of tourist vocabulary, thesis, tourist flow.*

Об авторах:

ДОРОФЕЕВА Анна Александровна, аспирант кафедры

английского языка Тверского государственного университета, e-mail: ad2555@yandex.ru.

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович, кандидат географических наук, доцент кафедры туризма и природопользования Тверского государственного университета, e-mail: adgeograf@mail.ru.