

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 376.112.4

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ О ВКЛЮЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС¹

А.С. Бысюк

Тверской государственный университет

Изучены представления педагогов малых городов о проблеме включения в образовательный процесс детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), приводятся результаты эмпирического исследования представлений педагогов общеобразовательных организаций и педагогов системы дополнительного образования.

***Ключевые слова:** дети с ОВЗ, представления об инклюзии, отношение к интеграции, дополнительное образование.*

Основной признак современного российского общества – динамичность изменений, проходящих в социальной, экономической, политической, трудовой сферах, а также в образовании. Одной из задач современной образовательной организации в свете реализации образовательных стандартов становится формирования личности, умеющей адаптироваться к многообразию мира, взаимодействовать с другими, личности толерантной и коммуникабельной, самостоятельно мыслящей и способной к состраданию и сопереживанию. А для решения данной задачи необходимо межведомственное взаимодействие. Сказанное приобретает особую актуальность относительно детей с особыми образовательными потребностями. В настоящее время много внимания уделяется вопросам инклюзивного образования. Этому способствуют следующие факторы: 1) социальный заказ общества и государства на воспитание активного, целеустремленного, конкурентоспособного, динамичного, способного к независимому образу жизни, самостоятельного в различных сферах жизни человека с ОВЗ – с одной стороны, и воспитанием общества, толерантного к людям с ОВЗ, – с другой; 2) ратификация РФ международных документов, касающихся прав лиц с ОВЗ (Всемирная декларация по обучению для всех, Саламанская декларация, Конвенция ООН о защите прав инвалидов и т.д.); 3) существующая нормативно-правовая база в области образования, в том числе и дополнительного (ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г., ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС ОВЗ, федеральная целевая программа «Развитие дополнительного образования в РФ до 2020 года», ряд профессиональных стандартов педагогов, Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №17-06-00525 «Социокультурные практики местных сообществ в воспитательном пространстве малого города».

образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам)), закрепляющая инклюзию на законодательном уровне. Однако несмотря на данные факты, образование детей с ОВЗ остается весьма дискуссионной темой. В рамках данной статьи мы можем указать как минимум 2 противоречия:

1. Между большим числом исследований по проблеме включения детей с особыми образовательными потребностями в социальную жизнь общества (В.В. Воронкова, Т.С. Зыкова, О.И. Кукушкина, В.И. Лубовский, М.Н. Перова, В.Г. Петрова, Т.В. Розанова, Н.Н. Малофеев, Э.В. Миронова, Н.М. Назарова, М.И. Никитина, Г.Н. Пенин, В.Н. Сводина, А.Г. Станевский, Л.И. Тигранова, С.Г. Шевченко, Н.Д. Шматко [цит. по 4, с. 6–7]) и недостаточной степени изученности данного вопроса в системе дополнительного образования. Хотя именно в сфере дополнительного образования детей (благодаря несколько иным ориентирам – признание в первую очередь права ребенка на эмоциональное благополучие, самореализацию, достижение личного успеха в творческой деятельности) возможны не просто компенсация дефицита общения, принятие интересов, потребностей ребенка, но и обеспечение развития его индивидуальных способностей, развития его личности. Включение ребенка с особыми потребностями в разновозрастную группу позволяет ему овладеть социально-приемлемыми способами коммуникации, а это уже приобретение компетенций, необходимых ребенку в социуме.

2. Между декларацией прав и возможностей на получение образования, на развитие индивидуальных способностей детей с ОВЗ и наличием целого ряда препятствий на пути развития инклюзивной практики. Во много это связано со «стихийностью» самого процесса инклюзии: 1) неготовность образовательной организации к принятию ребенка с ОВЗ (отсутствие достаточного финансирования у образовательной организации для создания архитектурной среды и образовательного пространства (оборудование), соответствующих потребностям детей с ОВЗ); 2) низкая мотивационная готовность к включению в образовательный процесс родителей ребенка с ОВЗ («выгорание» родителей, нежелание родителей обращаться за помощью к специалистам ПМПК для определения ребенку «образовательного маршрута», соответствующего индивидуальным возможностям и образовательным потребностям ребенка); 3) неготовность педагога к встрече с ребенком с особыми образовательными потребностями (отсутствие необходимых знаний в области специальной психологии и педагогики, отсутствие в образовательных организациях специалистов сопровождения); 4) низкий уровень психологической безопасности образовательной среды школы (явления буллинга и моббинга), отсутствие инклюзивной культуры в образовательной организации.

Интерес к проведению исследования определили как отмеченные выше противоречия, так и тот факт, что в 2013 г., согласно данным МО РФ [2], Тверская область была указана как регион, в котором развитие форм обучения детей с ОВЗ не всегда носит последовательный и спланированный характер, не сопровождается созданием необходимых условий («стихийная инклюзия»). Кроме того, представления, установки и ценности педагога будут определять

организацию образовательного процесса в группе детей, а также задавать «правила взаимодействий» с ребенком с особыми образовательными потребностями. Установлено, что взаимоотношения, которые складываются между нормативно-развивающимися детьми с их сверстниками с ОВЗ, – условие не только успешного развития идей инклюзивного образования, но и условие личностного развития ребенка с особыми образовательными потребностями (ситуация принятия). Приглашение детей с особыми потребностями к со-участию, со-бытийности, со-деятельности дает им возможность приобрести новые ориентиры в своей жизни и пережить ситуацию личного успеха. Учет всего вышеописанного – залог минимизации рисков стихийной инклюзии.

Таким образом, целью нашего исследования стало изучение представлений педагогов системы дополнительного образования и педагогов общеобразовательных организаций Тверской области о включении детей с ОВЗ в образовательный процесс, а также изучение их готовности к работе в инклюзивной среде. Особую актуальность это приобретает в малых городах Тверской области, где педагоги являются трансляторами современных идей. Будучи референтно-значимыми субъектами местных сообществ, педагоги оказывают влияние на формирование ценностных представлений общественности.

В исследовании приняли участие 98 педагогов общеобразовательных организаций Тверской области, а также 87 педагогов системы дополнительного образования.

Основной метод исследования – анкетный опрос (модификация опросника «Отношение к интеграции» [3, с. 183–192]).

После обработки анкет были получены следующие результаты:

– 69,2 % респондентов ответили, что инклюзия нужна всем участникам образовательного процесса, т. к. помогает видеть и ценить различия. С данным утверждением согласилось 72,4 % педагогов общеобразовательных организаций. Идею о ценности инклюзии «для всех» разделяют 80,5 % опрошенных педагогов дополнительного образования.

– 17,3 % респондентов среди педагогов общеобразовательных школ и 43,7 % педагогов дополнительного образования отметили, что задача сегодняшнего дня – помочь принять различия.

– 18,4 % учителей школ и 20,7 % педагогов дополнительного образования полагают, что интеграция в большей степени нужна детям с особыми образовательными потребностями.

В качестве основных барьеров в развитии инклюзивной практики респондентами были названы:

– *Чувства, которые приходится преодолевать всем участникам процесса, отметили 50 % опрошенных учителей общеобразовательных школ.* Среди основных чувств, которые испытывают сами учителя при работе с особыми детьми, называются неуверенность и страх (страх навредить, страх показаться некомпетентным, страх не справиться и оказаться в позиции неуспешного учителя). Особую тревогу у учителей вызывает работа с учениками с задержкой или отставанием в психическом развитии. В данном случае мы сталкиваемся с эмоциональным неприятием ребенка, т.к. учитель

не уверен в успешности обучения ребенка с ОВЗ. Очевидно, что дети с нарушениями в интеллектуальном развитии (задержка психического развития, церебрально-органического генеза, умственная отсталость) заведомо не смогут освоить образовательную программу массовой школы. Для данных категорий детей образовательная организация должна разработать адаптированную образовательную программу с учетом особых образовательных потребностей ребенка и его индивидуальных возможностей (что предполагает использование программы обучения, отличной от той, по которой работает вся образовательная организация), что для педагога общеобразовательной школы может вызвать ряд трудностей. Данный факт лишь добавляет напряжения педагогу, и ребенок с особыми образовательными потребностями становится дополнительным раздражителем для педагога.

– *Недостаточный профессионализм и негибкость педагогов.* С данным утверждением согласилось 24,4 % учителей. У части педагогов общеобразовательных школ присутствует в сознании четкая установка на то, что ребенку с особыми образовательными потребностями необходимо обучаться в системе коррекционного образования, что нахождение в классе ребенка с особыми образовательными потребностями обделяет нормативно развивающихся детей.

Среди педагогов системы дополнительного образования столь категоричных и однозначных высказываний не наблюдалось. Обусловлено это, как нам кажется, прежде всего иной ориентацией образовательных программ (о чем было сказано выше). Сегодня в систему дополнительного образования Тверской области включены дети с ОВЗ разных категорий: с синдромом Дауна (программы «Изобразительное искусство и декоративно-прикладное творчество» – кружок по лепке из соленого теста, нетрадиционное рисование), слабовидящие и слабослышащие дети (вокал и обучение игре на фортепиано), дети с ДЦП (программы «Изобразительное искусство и декоративно-прикладное творчество» – бисероплетение), дети с ЗПР (обучение игре на фортепиано, гитаре; дополнительное образование в общеобразовательной системе – кружки по рисованию), дети с расстройством аутистического спектра (авиамоделирование, конструирование). В некоторых учреждениях дополнительного образования дети с ОВЗ имеют возможность посещать одновременно несколько творческих объединений (МБОУ ДО «Дом детского творчества» г. Осташкова, МБОУ ДОД «Центр внешкольной работы» г. Конакова, МБОУ ДО ТР «Дом детского творчества» г. Торопца, МБОУ ДО «ДТДМ» г. Тверь).

Большинство респондентов-учителей общеобразовательных школ (56,2 %) считают, что главным препятствием для включения детей с особенностями в развитии в образовательный процесс являются сомнения в том, что эти дети усвоят то, что могли бы усвоить в условиях школы, реализующей адаптированные основные образовательные программы.

44,8 % педагогов в качестве препятствия указывают страхи родителей нормативно развивающихся детей. 32,6 % респондентов указывают на опасения, связанные с тем, что обычные дети будут ущемлены в правах, им будет уделяться меньше времени на усвоение программы. В связи с этим не вызывает удивления мнение большинства педагогов о том, что наиболее

эффективным будет осуществление процесса образования лиц с ОВЗ в отдельном классе на базе школы (40,4 %).

26,5 % респондентов отвечают, что критериев включения не должно быть, т.к. они ограничивают потенциальные возможности ребенка с ОВЗ, которые он, вероятно, мог бы проявить, находясь в коллективе обычных детей. 26,2 % отмечают эффективность обучения детей с ОВЗ в общеобразовательной организации, реализующей АООП.

Среди педагогов системы дополнительного образования лишь 14,9 % высказывают опасения о невозможности освоения программы объединения. По сравнению с коллегами из общеобразовательной системы они выражают меньше опасений и тревог по вопросу разработки адаптированной образовательной программы своего объединения. О необходимости индивидуального обучения детей с ОВЗ или обучения детей с ОВЗ в отдельной группе говорят лишь 19,5 % опрошенных.

Полученные результаты – это свидетельство того, что работа с учителями общеобразовательных школ проводится на «знаниевом уровне», когда вместо проработки существующих противоречий создается дополнительный «когнитивный диссонанс». Но ведь наличие знания – это условие, но не залог успеха реализации новых тенденций в образовании. Эту идею разделяют 86,8 % респондентов, отмечая, что ситуация в образовании может меняться благодаря созданию «позитивного образа человека с нарушениями», благодаря тому, что интеграция и инклюзия должны стать частью общей культуры, культуры родителей, культуры детей. В связи с этим хочется особо подчеркнуть опыт работы педагогов МБОУ ДО «ДДТ» г. Осташкова. Включение детей с ОВЗ в образовательную деятельность ДДТ подразумевает работу не только с детьми с ОВЗ, но и с педагогами, родителями (законными представителями) всех обучающихся Дома детского творчества [1].

Полученные результаты во многом очевидны и объяснимы. В системе дополнительного образования ребенок с ОВЗ активнее включается в совместную деятельность, чаще переживает ситуацию своего успеха. В такой среде социализация как включение ребенка в жизненные события коллектива сверстников, как включение во взаимодействие со взрослыми, как усвоение социального поведения, как осознание происходящего, как получение информации в совместной деятельности будет проходить более успешно. Лишь в психологически комфортных условиях возможно принятие обучающимися друг друга, открытие их друг для друга, личностное развитие каждого участника образовательного процесса. А это выход на формирование нового общества с новыми установками, новыми ценностями. Таким образом, сегодня мы можем говорить о том факте, что дополнительное образование становится ресурсом развития инклюзивного образования в Тверской области.

Список литературы

1. Бысюк А.С., Комарова О.Г. Организация работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста на примере деятельности МБОУ

- ДО «Дом детского творчества» г. Осташкова // Вестн. эксперимент. образования. 2017. № 3 (12). С. 15–28.
2. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья: сб. нормативных документов. М.: Национальное образование, 2016. 240 с.
 3. Российские и зарубежные исследования в области инклюзивного образования / под ред. В.Л. Рыскиной, Е.В. Самсоновой. М.: Форум, 2012. 208 с.
 4. Цыренов В.Ц. Социализация и инкультурация детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях разных типов и видов: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2015. 442 с.

TO THE QUESTION ABOUT VIEWS ON THE INCLUSION OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN EDUCATIONAL PROCESS IN INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

A.S. Bysiuk

Tver State University

The article deals with the problem of inclusion in the educational process of children with disabilities, the results of an empirical study of conceptions of teachers of educational institutions and teachers of additional education.

Keywords: *children with disabilities; perceptions about inclusion, the attitude towards integration, additional education.*

Об авторе:

БЫСЮК Анна Сергеевна – кандидат психологических наук; доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: annatver@yandex.ru