

УДК 316.6

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В.В. Щербакова

Институт психологии Российской академии наук, г. Москва

Рассматривается феномен конативного компонента гражданской идентичности и его структурное содержание. На основе анализа литературных источников выделены виды, аспекты и компоненты гражданской идентичности (когнитивный, эмотивный, конативный). Результаты исследования показали, что данные анкеты по исследованию конативного компонента гражданской идентичности наиболее коррелируют с двумя ценностями («включенность» и «овладение») и с такой копинг-стратегией, как «Планирование решения проблемы».

***Ключевые слова:** идентичность, гражданская идентичность, патриотизм, ценности, копинг-стратегии, конативный компонент.*

Взаимосвязь событий сквозь эпохи в истории, экономике и политике оказывает ощутимое влияние на происходящее в стране и мире в целом. Отдельные силы на политической арене, заинтересованные в деструктивных тенденциях тех или иных стран, диктуют необходимость выработки устойчивых позиций по всем сферам жизнедеятельности государства. Следствием внешнего воздействия может являться то, что все меньшее количество граждан связывает собственные перспективы с перспективами развития государства и общества, а это, в свою очередь, может привести к кризису государственности и понижению гражданской активности населения. Консолидация общества перед лицом внешних угроз и давления будет более эффективной при наличии гражданской идеи и идеологии.

Гражданская идентичность как основа общественной консолидации является в наши дни важнейшим условием для успешности развития государства во всех сферах. Политические взгляды некоторой части современной молодежи диктуют необходимость пересмотра методов гражданского и патриотического воспитания на пути формирования гражданской идентичности, на пути выстраивания приоритетов государственной политики. Большую роль в жизни общества играет студенческая молодежь, так как она представляет ту социальную группу, которая несет в себе огромные потенциальные возможности будущего.

Гражданская идентичность как предмет исследования является видом социальной идентичности и представляет собой теоретический конструкт, в содержательное наполнение которого мы вкладываем совокупность осознанных и неосознанных психологических образований (поведенческих форм, представлений, мотивов), свидетельствующих о принадлежности к сообществу граждан того или иного государства. Гражданская идентичность является основой группового самосознания, создающей из совокупности

индивидов коллективного субъекта и интегрирующей население страны для стабильности государства.

Изучением понятия «гражданская идентичность» занимаются зарубежные и отечественные исследователи в рамках таких дисциплин, как социология, политология, педагогика, философия и психология. Среди них можно выделить Б. Андерсона, Ю. Хабермаса, Т. Хайдеггера, П. Бергера, В. Хесле, Т. Лукмана, Дж. Марсиа, Л.Д. Гудкова, В.А. Ядова, А.В. Кузнецову, В.Г. Федотову, В.Ю. Журавлеву, Е.Л. Омельченко, Р.Р. Накохова, Д.Х. Тлисову, Д.В. Артюхович, О.А. Коряковцеву и др.

Работы современных исследователей по изучению идентичности касаются различных ее аспектов: объяснения сути, процесса и механизмов формирования идентичности, рассматриваются вопросы о формировании идентичности в различных странах, о показателях ее сформированности, обосновывается разделение понятий государственной и гражданской идентичности и многое другое. Однако несмотря на значительный пласт исследований, посвященных проблеме гражданской идентичности, данная тема, особенно в отношении к современной российской молодежи, остается недостаточно освещенной, что и объясняет актуальность данной работы.

В широком смысле термин «идентичность» означает «качество личности, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом путем избирательного и внутренне согласованного усвоения информации о нем самом как единстве личностного» [4]. В исследованиях Э. Эриксона идентичность определяется как «чувство органической принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия, свойственному данной эпохе, что предполагает, следовательно, гармонию присущих ей идей, образов, ценностей и поступков с доминирующим в данный исторический период социально психологическим образом человека» [8, с. 36]. Идентичность выступает не как свойство человека, а как его отношение, как целостная характеристика, своего рода самоопределение, результат целой серии социальных и личностных не только идентификаций, но и выборов, которое формируется только в ходе социального взаимодействия [3, с. 106].

А.Г. Асмолов рассматривает гражданскую идентичность как совокупность трех составляющих: собственно гражданской идентичности, этнической и общекультурной идентичностей. А.А. Леонтьев, в свою очередь, выделяет три уровня гражданской идентичности: региональный (этнический), общероссийский и общемировой, которые формируются одновременно [7]. Таким образом, мы предполагаем, что формирование гражданской идентичности протекает в трех аспектах: этническом, общероссийском и общекультурном.

Гражданская идентичность как вид идентичности является отношением, которое формируется в ходе социального взаимодействия и имеет следующие структурные компоненты: когнитивный (познавательный), эмотивный и деятельностный (конативный).

Наш научный интерес фокусируется на исследовании конативного компонента общероссийского аспекта гражданской идентичности. Исследование данного аспекта имеет особую актуальность ввиду того, что гражданская деятельность является активным взаимодействием личности с окружающей действительностью, в ходе которой преобразовывается и совершенствуется как сама личность, так и существующая социальная действительность.

Одним из наиболее значимых инструментов в конструировании гражданской идентичности является патриотизм. Патриотизм также можно назвать компонентом российской гражданской идентичности, выступающим в качестве проявления «гражданственности» и находящий выражение в деятельности, направленной на благо Отечества [9, с. 185].

Исследуя конативный компонент гражданской идентичности, мы вкладываем в него следующее смысловое содержание: участие (желание и готовность участия) в общественно-политической жизни страны; соблюдение законов и норм общества, прав и обязанностей гражданина; положительные действия по отношению к согражданам и своей стране; способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам. В частных примерах это может проявляться как участие в гражданских инициативах, митингах, субботниках по благоустройству своего места жительства, в социально направленных проектах, соблюдение и контроль общественного порядка и многое другое.

К функциям гражданской идентичности относят реализацию базисных потребностей личности в принадлежности к группе [1]. Таким образом, чувство «Мы», объединяющее человека с большой общностью, позволяет ему чувствовать себя увереннее перед сложной и не всегда понятной ему социальной реальностью, дает ощущение единства интересов с конкретной социальной общностью.

В структурном содержании конативного (поведенческого) компонента гражданской идентичности мы выделяем: 1) наличие гражданского поведения; 2) желание проявлять гражданское поведение; 3) взаимность (по отношению к государству) гражданского поведения; 4) возможность (желание) проявлять гражданское поведение. На основе выделенных составляющих и по итогам пилотажного исследования была разработана авторская анкета с целью анализа конативного компонента гражданской идентичности у студентов, которая показала высокий уровень внутренней согласованности вопросов ($\alpha = 0,95$). Испытуемым предлагалась анкета из 74 утверждений с просьбой высказать своё согласие или несогласие с представленными пунктами по пятибалльной шкале Лайкерта.

Для эмпирического исследования и выявления взаимосвязей с ценностными ориентациями студентов была использована также методика Ш. Шварца для анализа ценностей на уровне социальных культур (перевод и адаптация В. Карандашева, С. Реттгес [5]) и опросник «Способы совладающего поведения» (копинг-тест Р. Лазаруса, в адаптации Т. Крюковой).

Р. Лазарус и С. Фолкман определили 8 видов ситуативно-специфических копинг-стратегий: планомерное разрешение проблем,

позитивная переоценка, принятие ответственности, поиск социальной поддержки, конфронтация, самоконтроль, дистанцирование, избегание [2, с. 27].

Все ценности в рамках модели Ш. Шварца объединены в семь типов: гармония, включенность, иерархия, овладение, аффективная автономия, интеллектуальная автономия, равенство. Представленные типы образуют круговую структуру, что отражает динамическое отношение между ними. Выделяются три оси измерения ценностей культуры: автономия – включенность, равенство – иерархия, гармония – овладение.

В исследовании приняли участие студенты 1–2 курсов трех вузов: филиал Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (г. Севастополь), филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, Московский политехнический университет (г. Москва). Выборка гомогенна по возрастным и половым особенностям: 81 человек в возрасте от 17 до 22 лет.

Юношеский возраст достаточно сензитивен для формирования гражданской идентичности в том или ином ее аспекте, ведь именно в этот период наиболее актуальна проблема выбора жизненных ценностей. И именно в этот период роста человека необходимо закладывать основы гражданской идентичности, в системе социальных связей формировать социокультурные мотивы [6]. После обработки данных анкеты на гражданское поведение (ГП) были получены следующие коэффициенты корреляции, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Связи оценок разных составляющих конативного компонента гражданской идентичности и ценностей у студентов (по Ш. Шварцу)

		Включенность	Иерархия	Овладение	Аффективная автономия	Интеллектуальная автономия	Равенство	Гармония
Наличие ГП,	r	0,417**	0,175	0,441**	-0,153	-0,018	0,222*	0,220*
Желание ГП,	r	0,380**	0,185	0,439**	-0,058	0,022	0,170	0,173
Взаимность ГП,	r	0,368**	0,171	0,293**	0,060	0,034	0,072	0,246*
Намерение ГП,	r	0,344**	0,147	0,449**	0,006	0,091	0,187	0,199

Примечание: r – коэффициент корреляции Спирмена; ** – корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$; * – корреляция значима на уровне $p \leq 0,05$

В табл. 1 представлен результат корреляционного анализа между оценками по четырем выделенным составляющим конативного компонента гражданской идентичности и ценностей по Ш. Шварцу у студентов технических и гуманитарных специальностей (использован коэффициент корреляции Спирмена). В таблице показано, что значимая положительная

связь обнаружена между «включенностью» (участие в коллективной жизни) и всеми составляющими анкеты на изучение конативного компонента гражданской идентичности (КПИ), «овладением» (активное самоутверждение, прикладывание усилий для решения проблем и достижения целей) и всеми составляющими анкеты, «равенство» (ответственно сотрудничать друг с другом и проявлять заботу о благополучии каждого) и «наличие гражданского поведения» (ГП), «гармония» (ценить мир и гармонию в обществе и природе, стараться принять и понять мир, не эксплуатировать его) и «наличие ГП», «взаимность ГП».

При помощи критерия Манна–Уитни для пар независимых выборок была произведена проверка на наличие соответствующих значимых различий разниц оценок по всем компонентам анкеты на конативный компонент гражданской идентичности.

В табл. 2 представлены средние значения оценок по всем компонентам анкеты ГП у студентов двух направлений обучения, приведен результат проверки значимости различий между ними.

По полученным данным, у студентов гуманитарных специальностей показатели несколько выше по всем компонентам анкеты, в особенности по показателю «намерение проявить гражданское поведение». Однако стоит учесть особенности выборки по их региональному расположению. К примеру, у студентов-гуманитариев из Севастополя в связи с событиями 2014 года наблюдается подъем патриотических чувств и желание проявлять свою гражданскую позицию. События по присоединению Крыма стали катализатором всплеска патриотических настроений граждан, в особенности тех, кто непосредственно принимал участие в этих событиях. В связи с выявленными различиями у студентов разных специальностей и регионов проживания на уровне статистической значимости по компоненту «намерение ГП» на следующем этапе исследования будет дополнена выборка студентами технических специальностей из Севастополя и студентами гуманитарных специальностей из Москвы.

Таблица 2

Средние и стандартные отклонения накопленных частот разных компонентов анкеты ГП у студентов гуманитарных и технических специальностей; значимость различий между ними по критерию Манна–Уитни

Компоненты анкеты ГП	Гуманитарные специальности		Технические специальности		Гуманитарные / технические	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	U	p
Наличие ГП	2,83	0,667	2,75	0,755	790,500	0,824
Желание ГП	3,08	0,776	2,90	0,848	716,000	0,353
Взаимность ГП	2,89	0,875	2,63	0,716	634,000	0,088
Намерение ГП	3,47	0,860	3,12	0,878	590,000	0,034

Из полученных результатов опросника «Способы совладающего поведения» (копинг-тест Р. Лазаруса в адаптации Т. Крюковой) мы видим, что

большее количество Т-баллов набрала стратегия «Планирование решения проблемы» (68,86), что соответствует преимущественному использованию данной стратегии в профиле копинг-поведения опрошиваемых студентов.

Стратегия планирования решения проблемы предполагает целенаправленный анализ ситуации и возможных вариантов поведения, выработку стратегии разрешения проблемы, также планирование собственных действий с учётом объективных условий, прошлого опыта и личностных ресурсов [2, с. 28]. То есть чаще всего представленные в исследовании студенты пытаются целенаправленно и планомерно разрешить проблемную ситуацию.

Для выявления взаимосвязи предпочитаемых копинг-стратегий и проявлений гражданского поведения был проведен корреляционный анализ результатов опросника «Способы совладающего поведения» (копинг-тест Р. Лазаруса в адаптации Т. Крюковой) и авторского опросника на конативный компонент гражданской идентичности с использованием критерия корреляции Спирмена. По полученным данным, копинг-стратегия «Планирование решения проблемы» значительно больше остальных стратегий коррелирует с компонентами анкеты на гражданское поведение.

В целом результаты исследования показали, что данные анкеты по исследованию конативного компонента гражданской идентичности наиболее коррелируют с такими ценностями (по Ш. Шварцу), как «*включенность*» (участие в коллективной жизни) и «*овладение*» (активное самоутверждение, прикладывание усилий для решения проблем и достижения целей), и с такой копинг-стратегией, как «*Планирование решения проблемы*» (активное взаимодействие с внешней ситуацией, с информацией и людьми, сознательные попытки решения проблемы).

В настоящее время нам представляется важным понять и проследить, как формируется гражданская идентичность и какие внешние и внутренние условия влияют на ее формирование. На следующих этапах исследования планируется расширение выборки по регионам проживания и специальностям исследуемых студентов.

Список литературы

1. Бакина А.В. Гражданская идентичность старшеклассников // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: www.science-education.ru/120-17124
2. Исаева Е.Р. Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни. СПб.: Издательство СПбГМУ, 2009. 136 с.
3. Лебедева Н.М. Этнопсихология: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. 491 с.
4. Накохова Р.Р., Тлисова Д.Х. Социально-психологические особенности формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи: монография. М.: ИД «Международные отношения», 2016. 207 с.
5. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.

6. Молодежь России: феноменология гражданственности; под научн. ред. О.А. Коряковцевой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. 162 с.
7. Кожанов И.В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=980>
8. Хухлаев Е.О., Шорохова В.А. Социально-психологическое исследование религиозной идентичности у православной молодежи // Социальная психология и общество. 2016. № 2. С. 35–50.
9. Щупленков Н.О. Патриотизм – источник консолидации российского общества // Альманах современной науки и образования. 2013. № 1. С. 184–187.

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL STUDY OF CIVIL IDENTITY OF MODERN YOUTH

V.V. Shcherbakova

Institute of Psychology Russian Academy of Sciences, Moscow

This article examines the phenomenon of the civic component of civil identity and its structural content. Based on an analysis of literary sources have been isolated species aspects and components of civil identity (cognitive, emotive, conative). The study involved 81 students aged 17–22 years from the city of Moscow and Sevastopol. The results of the research showed that these questionnaires on the study of the civic component of civic identity are most correlated with two values (Inclusion and Mastery) and with such coping strategy as Problem Solving.

Keywords: *identity, civic identity, patriotism, values, coping strategies, conative component.*

Об авторе:

ЩЕРБАКОВА Виктория Владимировна – аспирант лаборатории социальной психологии ФГБУН Института психологии Российской академии наук (г. Москва, ул. Ярославская, 13/1), -mail: sh.vik.tory@yandex.ru