

## **Актуальные вопросы гражданского и семейного права**

УДК 347.12

### **ВНУТРИОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ НОРМ В ИНСТИТУТАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**В. В. Васильев**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуется одна из актуальных проблем – значимость внутриотраслевых связей гражданско-правовых норм в институтах гражданского права. Аргументируется вывод о том, что внутриотраслевые связи обеспечивают единство норм гражданского права внутри каждого из гражданско-правовых институтов. Выявлены факторы, обеспечивающие внутриотраслевые взаимосвязи гражданско-правовых норм в институтах гражданского права.

***Ключевые слова:** нормы гражданского права, институт гражданского права, связь, целостность, система гражданского права, единство гражданского права.*

Исследование внутриотраслевых связей гражданско-правовых норм в институтах гражданского права является важной задачей, стоящей перед современной цивилистической наукой. В теории права под правовым институтом понимают группу или комплекс взаимосвязанных юридических норм, регулирующих определенный вид схожих или близких по содержанию и в этом смысле родственных общественных отношений<sup>1</sup>. Следовательно гражданско-правовой институт образуют близкие по сущности нормы гражданского права, которые сочетаются между собой, находясь в состоянии перманентной статической и динамической взаимосвязи.

Предложенные теоретической наукой определения понятия «правовой институт» не противоречат сущности гражданского права. В то же время задачи исследования внутриотраслевых связей в системе определяют объективные задачи по выявлению таких качественных свойств гражданско-правовых институтов, которые свидетельствовали бы о значимости внутриотраслевых связей между нормами гражданского права для объективного формирования отраслевых институтов. Эти свойства должны быть выявлены и обоснованы с учетом достижений современной цивилистической теории.

---

<sup>1</sup> См.: Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М.: ООО ИД «Право и государство», 2005. С. 288.

Во-первых, гражданско-правовой институт – это общность и совокупность гражданско-правовых норм. Категория «общность» с этимологической точки зрения толкуется как единство и неразрывность, наличие неразрывных связей. Из этого следует, что общность гражданско-правовых норм, формирующих гражданско-правовой институт, – объективная целостность, основанная на единстве и неразрывности гражданско-правовых норм в отраслевом институте гражданского права. При этом условием такого единства и неразрывности является особый характер взаимосвязей между нормами, позволяющий рассматривать их внутри института исключительно в качестве единого целого. Таким образом, общность гражданско-правовых норм внутри института означает их единство и неразрывность, обеспеченную наличием внутриотраслевых связей между ними. Следует согласиться с В.М. Шерстюком в том, что такие связи «не временные, не случайные, а устойчивые, объективные, закономерные, которые ведут к возникновению качественно новой правовой целостности – института отрасли права»<sup>2</sup>. Внутриотраслевые связи гражданско-правовых норм внутри института обеспечиваются единством общественных отношений, на регулирование которых направлены нормы, формирующие институт. Такие тесные внутриотраслевые связи между нормами гражданского права внутри каждого цивилистического института обеспечивают невозможность изъятия какой-либо нормы из внутреннего содержания института гражданского права без качественного ущерба сущности гражданско-правового института, его целевой и функциональной направленности. Изъятие нормы из институциональной общности может привести к утрате целостного правового регулирования общественных отношений, осуществляемого нормами права в рамках определённого гражданского правового института<sup>3</sup>. Из этого следует, что гражданско-правовой институт необходимо рассматривать как сформированное в результате функционирования внутриотраслевых связей единство норм гражданского права.

Во-вторых, особенностью, позволяющей детально исследовать внутриотраслевые связи внутри гражданско-правового института, является институтообразующий фактор, который обеспечивает объективные и устойчивые внутриотраслевые связи между нормами, формируя в результате объединения норм целостный гражданско-

---

<sup>2</sup> Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории). М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 61.

<sup>3</sup> В теории права на эту особенность связей между нормами права внутри одного института указывает Е.А. Киримова (Киримова Е.А. Правовой институт (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 1998. С. 71).

правовой институт. Научно обоснованный поиск такого фактора является одним из наиболее важных для теоретической разработки проблем внутриотраслевых связей на уровне формирования гражданско-правовых институтов в системе гражданского права. Фактор, выявление которого является необходимым условием познания сущности и значимости внутриотраслевых связей, должен быть не только способен к созданию предпосылок для объединения гражданско-правовых норм в состав института гражданского права, но и иметь потенциал для того, чтобы объединённые в составе института нормы, сохраняли своё единство.

Научные выводы по вопросу научного обоснования такого фактора не отличаются единством как в теории права, так и в цивилистических исследованиях. По мнению некоторых учёных, общность правовых норм внутри института обеспечивается единством предмета правового регулирования, т.е. существованием «соответствующей разновидности общественных отношений»<sup>4</sup>, объективно нуждающихся в правовом регулировании определённой совокупностью норм права. Другие полагают, что таким фактором являются особые формы общеотраслевого метода правового регулирования, характерные для каждого института<sup>5</sup>. Третьи считают, что совокупность правил, образующих правовой институт, организована вокруг одной главной идеи и общей духовной основы<sup>6</sup>.

Проблема поиска институтообразующего фактора требует новых подходов к её разрешению, основанных на сущностном анализе значения отраслевых системообразующих факторов для целей институциональной дифференциации гражданско-правовых норм. Предмет правового регулирования, безусловно, имеет важное значение, но признать его решающим фактором для объединения и обеспечения взаимосвязи гражданско-правовых норм внутри институтов гражданского права было бы неверным. Общественные отношения, регулируемые гражданским правом и рассмотренные во всём многообразии, не позволяют прийти к выводу о возможности признания предмета гражданско-правового регулирования в качестве единственного и безусловного институтообразующего фактора. Ошибочным было бы признать существование конструкции «одно общественное отношение – это один правовой институт», поскольку рамки общественного отношения подвижны и изменчивы. Это приводит

---

<sup>4</sup> Байтин М.И. Указ. соч. С. 288.

<sup>5</sup> См.: Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учёные записки ВНИИСЗ. 1968. Вып. 14. С. 54.

<sup>6</sup> См.: Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В.И. Даниленко: пер. с фр. М.: NOTA BENE, 2000. С. 313 – 314.

к выводу о невозможности прямой зависимости между общественными отношениями, регулируемым гражданском правом, и гражданско-правовыми институтами.

Односторонним был бы и анализ условий взаимосвязи гражданско-правовых норм в цивилистическом институте исходя из научной классификации общественных отношений, входящих в предмет гражданско-правового регулирования, - имущественные, личные неимущественные, корпоративные, организационные - и признания существования имущественного, личного неимущественного, корпоративного или организационного институтов гражданского права. Предмет гражданско-правового регулирования объединяет значительную совокупность разнообразных общественных отношений, имеющих различную родовую и видовую сущность, что доказывает дискуссионность использования такого критерия для обеспечения объединения и функционирования взаимосвязей между гражданско-правовыми нормами в каждом институте гражданского права.

Ошибочным было бы утверждать и о решающем значении метода правового регулирования для обеспечения взаимосвязи норм внутри каждого из институтов гражданского права, поскольку метод определяет сущность и место отрасли гражданского права в системе права, а не его отдельных институтов. Метод правового регулирования является единым для всей системы гражданского права, всех её элементов. Некоторая специфика выражения свойств метода гражданско-правового регулирования в различных институтах гражданского права не может доказывать существование своего особого институционального метода правового регулирования. Так, в институте закупок для государственных и муниципальных нужд (институт государственного (муниципального) контракта) диспозитивность правового регулирования проявляется с учётом наличия императивных норм, касающихся процедуры заключения договора, его исполнения, ответственности контрагентов и др. Это не свидетельствует о наличии самостоятельного метода правового регулирования, воздействующего на общественные отношения, составляющие этот институт, а только позволяет рассматривать некоторые элементы императивности, допускаемые исключительно для защиты публичных интересов.

Таким образом, метод гражданско-правового регулирования является совокупностью правовых способов и средств, обладающих универсальным характером для всех институтов гражданского права. Этот вывод исключает возможность отдельного гражданско-правового института иметь свой метод, отличный от отраслевого метода гражданско-правового регулирования. Из этого следует, что метод гражданско-правового регулирования, как и предмет гражданского

права, рассмотренный в отрыве от иных факторов, не может быть признан единственным институтообразующим фактором в гражданском праве, свидетельствующим об объективной консолидации гражданско-правовых норм внутри института, их взаимной связи и обусловленности.

В силу своего общеправового характера не могут быть признаны в качестве институтообразующих и принципы гражданско-правового регулирования, поскольку они в своей совокупности представляют один из отраслевых системообразующих факторов, обеспечивающих взаимосвязь всех элементов системы гражданского права. Такая отраслевая значимость принципов не позволяет отнести их к институтообразующим факторам.

Однако в гражданском праве существуют принципы, которые характерны для отдельных групп институтов: принцип свободы договора, принцип неприкосновенности собственности, принцип надлежащего исполнения обязательств и др. Такие принципы имеют важное значение, но было бы преувеличением отнести их к факторам, обуславливающим консолидацию гражданско-правовых норм внутри каждого института гражданского права. Приведенные доводы доказывают, что принципы гражданского права не могут иметь решающего значения для обеспечения взаимосвязей норм гражданского права с целью формирования гражданско-правовых институтов и обеспечения тем самым логичного и последовательного гражданско-правового регулирования.

Представляется, что фактором, обуславливающим объединение гражданско-правовых норм в отдельную правовую общность – институт гражданского права, – является функциональная направленность этих норм, обеспечивающая их взаимосвязь и взаимозависимость внутри института<sup>7</sup>. При этом функциональная направленность зависит от характера общественных отношений, регулируемых определенным гражданско-правовым институтом, и является производной от них.

В-третьих, объективный характер внутриотраслевых взаимосвязей, направленных на интеграцию норм гражданского права, объединенных общей функциональной направленностью, в правовой институт, доказывается ещё и тем, что институт – это обязательный элемент системы гражданского права, являющийся связующим звеном между гражданско-правовой теорией и практикой. Возможность использования категории «гражданско-правовой институт» в практических целях объективно подтверждается содержанием нормативных гражданско-правовых актов, в которых нормы не

---

<sup>7</sup> См.: Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975. С. 121.

существуют изолированно вне гражданско-правовых институтов, проявляя диалектическую взаимосвязь гражданско-правовой нормы и института гражданского права как части и целого, обеспечивая тем самым единство института гражданского законодательства. Ценность гражданско-правового института и объективная необходимость его существования обусловлены и тем обстоятельством, что обособленная гражданско-правовая норма не способна обеспечить эффективное правовое регулирование. Её воздействие на общественные отношения не будет всесторонним и полным в силу разнообразия ситуаций, складывающихся в реальной жизни, и недостаточности её внутреннего правового функционального потенциала. Обеспечить полноту и завершенность правового регулирования можно только путём создания эффективных правовых механизмов взаимосвязи и взаимодействия между гражданско-правовыми нормами, регулируемыми общественные отношения одного вида<sup>8</sup>. Объективная необходимость объединения разрозненных гражданско-правовых норм в определённую совокупность предопределяет значимость гражданско-правового института, а также потребность в его существовании и функционировании как элемента системы гражданского права, внутри которого нормы взаимосвязаны, обусловлены и взаимозависимы, обеспечивая тем самым эффективное гражданско-правовое регулирование общественных отношений.

В-четвёртых, ценность внутриотраслевых связей норм гражданского права для обеспечения формирования гражданско-правовых институтов проявляется и в том, что в результате обеспечиваемого единства норм на уровне каждого института сохраняется относительная самостоятельность и автономность функционирования каждого из них<sup>9</sup>. Автономность гражданско-правового института свидетельствует о наличии у него собственных имманентных закономерностей существования и развития, а также независимости от правовых норм, не входящих в систему гражданского права. Имманентность для гражданско-правового института означает наличие собственных свойств, которые являются отражением характерных свойств предмета, метода, функций и принципов гражданско-правового регулирования, содержание которых имеет непосредственное отражение в формирующем институт гражданско-правовых нормах. В результате взаимосвязей этих норм имманентные свойства каждого института гражданского права находят своё внешнее выражение на уровне позитивного права. Именно такая имманентная

---

<sup>8</sup> См.: Керимов Д.А. *Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права*. М.: СГА, 2003. С. 237.

<sup>9</sup> См.: Керимов Д.А. *Философские проблемы права*. М.: Мысль, 1972. С. 300.

сущность доказывает значимый характер внутриотраслевых связей, обеспечивающих обусловленность и зависимость гражданско-правовых норм внутри института. Использование такого понятия, как «независимость», при описании свойств гражданско-правового института основано на том, что институт как элемент системы гражданского права не находится по отношению к другим элементам в подчинённом состоянии, что не исключает существования внутриотраслевых связей на уровне институтов гражданского права.

Элементы системы гражданского права пронизаны взаимосвязями, обеспечивая тем самым механизм взаимопроникновения. Это не подрывает тезиса о независимости гражданско-правового института, поскольку взаимосвязь – это состояние системы, способствующее её целостному сохранению как единства всех составляющих её элементов. Наличие взаимосвязей и взаимозависимостей между элементами системы гражданского права – это отражение объективной картины реальных общественных отношений и их правового регулирования. Такой вывод не ставит под сомнение автономии в функционировании гражданско-правового института, а, напротив, способствует достижению главной цели – созданию правового фундамента для регулирования общественных отношений, входящих в предмет гражданского права, как отраслевыми нормами права, так и посредством механизма саморегулирования, отраженного в договорных нормах и осуществляемого участниками гражданского оборота самостоятельно.

Независимость и самостоятельность – это не тождественные характеристики гражданско-правового института. Независимость института означает отсутствие подчинения по отношению к другим структурным элементам системы гражданского права или других отраслевых систем. Такая самостоятельность свидетельствует о невозможности какого-либо несанкционированного воздействия на сущностное значение гражданско-правовых институтов, формирующих систему гражданского права.

В-пятых, одна из основных особенностей гражданско-правового института, доказывающая объективный характер взаимосвязей норм гражданского права в процессе его формирования, заключается в обеспечении наиболее полного и завершённого гражданско-правового регулирования определённой группы общественных отношений, которые характеризуются общим видом и родом<sup>10</sup>. Завершённость гражданско-правового регулирования означает, что нормы, формирующие соответствующий институт гражданского права, имеют

---

<sup>10</sup> См.: Алексеев С.С. Указ. соч. С. 120.

своей целью наиболее полное регулирование определённой совокупности общественных отношений. Так, необходимым условием функционирования любого института обязательственного права является завершенность правового регулирования всех этапов возникновения, развития и прекращения обязательства: например, заключение договора в надлежащей форме, содержание договора, основания изменения и расторжения договора. Только завершенность гражданско-правового регулирования является важнейшей предпосылкой, обеспечивающей ценность гражданско-правового института.

### **Список литературы**

1. Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975.
2. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). М.: ООО ИД «Право и государство», 2005.
3. Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) // Учёные записки ВНИИСЗ. 1968. Вып. 14. С. 45 – 60.
4. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. М.: СГА, 2003.
5. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
6. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории). М.: Изд-во МГУ, 1989.

## **INTRASTRUCTURES OF CIVIL-LEGAL STANDARDS IN INSTITUTIONS OF CIVIL LAW**

**V. V. Vasilyev**

Tver State University

One of the actual problem is investigated - the importance of intra-branch relations of civil law standards in civil law institutions. The conclusion that intra-branch relations provide unity of civil law norms within each of their civil-law institutions is argued. The article identifies the factors that ensure intra-branch interrelations of civil law standards in civil law institutions.

**Keywords:** *civil law norms, civil law institute, communication, integrity, civil law system, civil law unity.*

*Об авторе*

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

VASILYEV Vladimir - candidate. jur. Associate Professor, Department of Civil Law of the Tver State University (170100, Tver, ul., 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Васильев В.В. Внутриотраслевые связи гражданско-правовых норм в институтах гражданского права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 9 – 17.